

Zadavatel:

Městská část Praha 5

se sídlem: Nám. 14. října 1381/4, Praha 5, PSČ 150 22

IČO: 00063631

Veřejná zakázka

„Přístavba MŠ Nad Palatou, objektu Pod Lipkami 3183/5, Praha 5“

Systémové číslo VZ: P24V00000023

Evidenční číslo zakázky: Z2024-011129

VYSVĚTLENÍ A DOPLNĚNÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. 1

dle § 98 a 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů
(dále jen „ZZVZ“)

Městská část Praha 5, jakožto zadavatel shora uvedené veřejné zakázky obdržela dne **22. 03. 2024**, dne **25. 03. 2024** a dne **26. 03. 2024** žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace předmětné veřejné zakázky.

Na tyto žádosti poskytuje zadavatel následující odpovědi.

Žádost o vysvětlení ZD č. 1 (ze dne 22. 03. 2024)

Dotaz č. 1.1 (citace)

V kapitole ve výkazu výměr (v listu 02 architektonicko-stavební řešení) jsou v kapitole akustická a protiotřesová opatření položky pro akustické podhledy a akustické obkladové panely se základním popisem v poznámkách. Nikde jinde v projektové dokumentaci jsme nenalezli základní ani podrobnější specifikaci těchto podhledů a obkladů. Ani v knize standardů, kde bychom očekávali nějaký standard či referenční výrobek, se žádné podklady pro materiál akustických podhledů a obkladů nenachází. Můžete doplnit?

Odpověď na dotaz č. 1.1

Zadavatel k dotazu uvádí, že Akustická studie včetně popisu materiálů a jejich rozsahu je součástí poskytnuté dokumentace, a to ve složce „Posudky a průzkumy“ (název souboru 22-06-24_MŠ Pod Lipkami_TZ_r01_full(1)).

Dotaz č. 1.2 (citace)

Vzhledem k stavu dokumentace předpokládáme, že nebyly zpracovány výkresy (půdorysy) pro akustické pohledy? Pokud ano, žádáme o jejich dodatečné poskytnutí.

Odpověď na dotaz č. 1.2

Zadavatel k dotazu uvádí, že podklady pro akustické pohledy jsou součástí poskytnuté dokumentace, a to ve složce „Posudky a průzkumy“ (název souboru 22-06-24_MŠ Pod Lipkami_TZ_r01_full(1)).

Dotaz č. 1.3 (citace)

Byla zpracována akustická studie vzhledem k akustickým pohledům a obkladům? Pokud ano, můžete ji poskytnout?

Odpověď na dotaz č. 1.3

Zadavatel k dotazu uvádí, že akustická studie vzhledem k akustickým pohledům a obkladům byla zpracována a jsou součástí poskytnuté dokumentace, a to ve složce „Posudky a průzkumy“ (název souboru 22-06-24_MŠ Pod Lipkami_TZ_r01_full(1)).

Dotaz č. 1.4 (citace)

V projektové dokumentaci se nachází složka pro technologii gastro. Ve výkazu výměr jsme nenalezli položky pro její ocenění. Je tato technologie součástí ceny? Pokud ano, tak ve složce pro technologii gastro je pouze technická zpráva. Chybí zde specifikace zařízení a výkresy půdorysů, příp. koordinací apod?

Odpověď na dotaz č. 1.4

Zadavatel k dotazu uvádí, že Gastrotechnologie **není** součástí dodávky. Součástí dodávky jsou pouze kuchyňské linky, jak je uvedeno v dokumentech s názvy „TV_01 KUCHYŇSKÁ SESTAVA“ a „TV_02 KUCHYŇSKÁ SESTAVA“. Tyto dokumenty jsou umístěny ve složce:

- INT+KNIHA STANDARDŮ
 - KNIHA STANDARDŮ
 - 03 Truhlářské výrobky

V rozkladu ceny je Kuchyňská Linka „TV_1“ v části ASŘ pod pol. 375 a Kuchyňská Linka „TV_2“ v části ASŘ pod pol.315.

Žádost o vysvětlení ZD č. 2 ze dne (22. 03. 2024)

Dotaz č. 2.1 (citace)

Považujeme požadavek zadavatele na osobu Stavbyvedoucího (tj. aby byl držitelem osvědčení o autorizaci jako autorizovaný inženýr) za nedůvodně omezující a zužující značný okruh potenciálních dodavatelů, kteří by jinak byly schopni předmět veřejné zakázky řádně plnit, a to z toho důvodu, že dle právních předpisů (ust. § 134 zákona č. 183/2006 zákonu o územním plánování a stavebním řádu ve spojení se zák. č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě) může vést realizaci stavby jak autorizovaný inženýr, tak autorizovaný technik. Odkazujeme v tomto směru na ust. § 19 písm. d) zákona č. 360/1992 Sb.: „Autorizovaný technik je v rozsahu oboru (§ 5), popřípadě specializace, pro který mu byla udělena autorizace, oprávněn vykonávat tyto vybrané a další odborné činnosti: vést realizaci stavby“. Žádáme zadavatele o vysvětlení, zda lze kvalifikační požadavek uvedený v čl. 4.14.3 b) Zadávací dokumentace pro osobu Stavbyvedoucího – autorizace v oboru pozemní stavby (autorizovaný inženýr) - splnit v případě, kdy daná osoba disponuje autorizací ve stupni autorizovaný technik.

Odpověď na dotaz č. 2.1

Zadavatel na základě připomínky účastníka znovu posoudil svůj požadavek a s ohledem na aktuální stupeň poznání a snahy zajištění co nejširšího okruhu možných dodavatelů mění ustanovení shora uvedeného bodu 4.14.3. písm. b) zadávací dokumentace a to tak, že nově specifikuje požadavky na člena realizačního týmu pro osobu stavbyvedoucího tak, že tento může být držitelem osvědčení o autorizaci **autorizovaného inženýra nebo technika** v rozsahu dle zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, ve znění pozdějších předpisů, pro obor „**Pozemní stavby**“

Ostatní specifikované požadavky předmětného bodu 4.14.3. písm. b) zadávací dokumentace zůstávají v platnosti.

Zadavatel dále uvádí, že v souvislosti s výše uvedenou změnou ZD dále došlo k úpravě znění požadavku bodu 4.13.1. písm. c) zadávací dokumentace (Profesní způsobilost dle § 77 odst. 2 písm. c) ZZVZ). Pro zajištění souladnosti zadávací dokumentace zadavatel nově v tomto bodě zadávací dokumentace požaduje pro prokázání části profesní způsobilosti doklad o autorizaci ve stupni „**autorizovaný inženýr nebo technik v oboru Pozemní stavby**“

Zadavatel pro zamezení případných nesrovnalostí a zajištění shodného výkladu příkládá aktualizovanou zadávací dokumentaci (včetně přílohy č. 4 ZD: Editovatelné přílohy) jako Přílohu č. 1 tohoto Vysvětlení a doplnění zadávací dokumentace č. 1.

Žádost o vysvětlení ZD č. 3 ze dne (25. 03. 2024)

Dotaz č. 3.1 (citace)

Při rozbalování archivů s projektovou dokumentací mi program vygeneroval následné chyby:

Desktop\PD D&B\Příloha č. 1 ZD_Dokumentace pro společné povolení (část 1).rar: Nesouhlasí kontrolní součet v INT+KNIHA STANDARDŮ\KNIHA STANDARDŮ\02 Stavební materiály\SM_03 KERAMICKÁ DLAŽBA TERRAZZO.pdf. Soubor je poškozen.

Desktop\PD D&B\Příloha č. 2 ZD_Dokumentace pro společné povolení (část 1).rar: Chybí potřebný díl archivu

Desktop\PD D&B\Příloha č. 1 ZD_Dokumentace pro společné povolení (část 1).rar: Nesouhlasí kontrolní součet v INT+KNIHA STANDARDŮ\KNIHA STANDARDŮ\02 Stavební materiály\SM_03 KERAMICKÁ DLAŽBA TERRAZZO.pdf. Soubor je poškozen.

Desktop\PD D&B\Příloha č. 1 ZD_Dokumentace pro společné povolení (část 10).rar: K extrakci souboru D.1.4.4.ESIL\PDF\D.1.4.4.04_Výpočet osvětlení.pdf je třeba začít extrakci od předchozího dílu archivu

Kromě výše uvedeného, při pokusu o extrakci projektové dokumentace, dává každý dílčí archiv chybu požaduje vložení diskety s názvem souboru.

Prosím o prověření funkčnosti archivů a zajištění bezchybné extrakce tak, aby měl každý uchazeč jistotu, že obdržel kompletní zadávací podklady.

Odpověď na dotaz č. 3.1

Zadavatel k tomuto dotazu uvádí, že na základě výše uvedeného prověřil funkčnost archivů a konstatuje, že dle názoru zadavatele archivy pracují správně tak, jak mají. Pro doplnění zadavatel uvádí, že funkčnost zkoušel na „nezávislém“ zařízení, ve kterém archive dosud nebyly a nemohlo tak dojít např. k tomu, že by zařízení pracovalo s archivy uloženými v jiné složce. Funkčnost archivů pak dále dokládá i žádost o vysvětlení zadávací dokumentace č. 1 (výše), ve které se účastník odkazuje i na projektovou dokumentaci, což poukazuje právě na funkčnost archivů, neboť projektová dokumentace byla zveřejněna stejným způsobem pro všechny potenciální účastníky.

Zadavatel je toho názoru, že účastník při rozbalování archivů nepostupuje správně, a proto v rámci tohoto Vysvětlení a doplnění zadávací dokumentace č. 1 pro vyloučení všech pochybností uvádí správný postup, při němž archivy fungují bez problému. Ačkoliv se totiž jedná o 10 jednotlivých archivů, je nutné všechny archivy považovat za jeden celek.

Účastník tak musí postupovat tak, že nejdříve stáhne všech 10 dílčích archivů a následně pomocí rozbalení „části 1“ rozbalí kompletní projektovou dokumentaci.

Pokud by tak i nadále přetrvávali problémy na straně účastníka, doporučuje zadavatel vyzkoušet např. jiné programové vybavení pro práci se „zabalenými“ soubory.

Žádost o vysvětlení ZD č. 4 ze dne (26. 03. 2024)

Dotaz č. 4.1 (citace)

Zadavatel u člena týmu "vedoucí projekčního týmu" požaduje, aby byl autorizovaným inženýrem pro obor pozemní stavby, v rozsahu dle zákona č. 360/1992 Sb. Uchazeč se ptá, zda zadavatel uzná obdobné osvědčení podle stejného zákona, a to Autorizovaný architekt, pro obor architektura, tedy autorizaci opravňující mimo jiné ke koordinaci vypracování projektové dokumentace, nebo vypracovávání částí projektové dokumentace.

Odpověď na dotaz č. 4.1

Zadavatel k dotazu uvádí, že na základě zákona č. 360/1992 Sb., autorizační zákon (dále jen „AutZ“) lze konstatovat, že projektování staveb (jak účastník naznačuje) je jednou z činností, kterou může vykonávat jak autorizovaný inženýr, tak autorizovaný architekt pro obor architektura. AutZ dále stanoví následující výjimky:

- a) Autorizovaný inženýr nemůže zpracovávat projektovou dokumentaci pro pozemní stavby, které jsou označeny za architektonicky nebo urbanisticky významné (§ 18 písm. a) AutZ) – na jejich vypracování se může pouze podílet;
- b) Autorizovaný architekt pak nemůže zpracovávat projektovou dokumentaci inženýrských staveb (§ 17 písm. b) AutZ) – na jejich vypracování se může pouze podílet.

Vzhledem k tomu, že předmětem plnění veřejné zakázky není dopracování dokumentace pro provádění stavby u inženýrské stavby ani u stavby architektonicky nebo urbanisticky významné a postavení autorizovaného architekta i inženýra jsou zcela shodná v daném případě, uzavírá zadavatel, že obdobné osvědčení, tj. osvědčení Autorizovaného architekta pro obor architektura nebo Autorizovaného architekta se všeobecnou působností, podle AutZ **bude akceptovat.**

Doplnění zadávací dokumentace z vlastní iniciativy zadavatele

Vzhledem k tomu, že zadavatel v době po zahájení zadávacího řízení již obdržel společné povolení, doplňuje tímto zadávací dokumentaci.

Pro vyloučení všech pochybností zadavatel uvádí, že společné povolení zatím nenabylo právní moci.

S ohledem na povahu dotazů a odpovědí zadavatele, zadavatel přistupuje k prodloužení lhůty pro podání nabídek, a to do 02. 05. 2024 do 10:00 hod.

*V Praze dne *dle elektronického podpisu**

Ing. Petr Topič
vedoucí oddělení zadávání veřejných zakázek MČ Praha 5