

Zadavatel:
Městská část Praha 5
se sídlem nám. 14. října 4
150 22 Praha 5
IČO: 000 63 631
DIČ: CZ00063631



Veřejná zakázka:
„Implementace modulu Agenda správy dopravních přestupků (ASDP) informačního systému E-SPIS“

VYSVĚTLENÍ A ZMĚNA ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. 1

Městská část Praha 5, jako zadavatel shora uvedené veřejné zakázky obdržel dne 25.03.2025 žádost o vysvětlení zadávací dokumentace. Zadavatel tak poskytuje účastníkům toto vysvětlení a změnu zadávací dokumentace č. 1.

Obsah vysvětlení zadávací dokumentace:

Dotaz č. 1:

Součástí ZD je návrh smlouvy (Příloha č. 6), která ve své Příloze č. 1 definuje očekávaný rozsah implementace a popis budoucího stavu implementovaného řešení. Zadavatel v této části však stanovil podmínky výrazně odlišné proti standardu definovaného jak v rámci CMK HMP (celoměstská koncepce HMP), který definuje rozsah a způsob nasazení předmětného systému na území HMP pro MČ, tak z pohledu produktového pojetí předmětného systému.

- i) Uchazeč žádá tímto Zadavatele, aby předmětná funkční specifikace, s ohledem na vázanou souvislost na předmětný produkt ASDP uvedl do funkčního rozsahu dle CMK HMP a tím umožnil podání nabídek, jelikož současný popis navrhovaného řešení nelze dle ZD uvedených podmínek naplnit.
- ii) Současně Uchazeč deklaruje, že se v rámci implementace systému ASDP nesmí odchýlit od již provozovaných instancí na území HMP s ohledem na zachování datové a funkční konzistence.

Odpověď č. 1:

Zadavatel posoudil požadavek uchazeče a po konzultaci s HMP požadavku tazatele vyhovuje s tím, že příloha č. 1 závazného návrhu Smlouvy byla upravena tak, aby specifikace byla v souladu s CMK HMP.

Přílohou tohoto Vysvětlení a změny zadávací dokumentace tak zadavatel poskytuje účastníkům upravené znění přílohy č. 6 ZD (Návrh smlouvy), kteří jsou účastníci povinni využít pro zpracování svých nabídek.

Dotaz č. 2:

V rámci návrhu smlouvy jsou uvedeny povinnosti spojené s integrací na současné a provozované systémy MČ Praha 5 (např. SSL a ekonomický systém IS GINIS).

Chápe uchazeč správně, že součinnost, a to jak finanční, tak věcnou a časovou, zajistí Zadavatel? Není tedy k tíži uchazeče/dodavatele?

Odpověď č. 2:

Zadavatel k dotazu uvádí, že účastník si vykládá správně, že součinnost, a to jak finanční, tak věcnou a časovou, zajistí Zadavatel. Ta tak nebude k tíži vybraného dodavatele.

Dotaz č. 3:

V rámci návrhu smlouvy požadujete napojení na ISEP. Po prozkoumání číselníků podporovaných činností v rámci této integrace dle veřejně dostupných zdrojů na adrese <https://msp.gov.cz/web/msp/rejstrik-trestu/evidence-prestupku/isep/webove-sluzby> jsme nenalezli odkaz na zákon. č. 361/2000 Sb., který věcně pokrývá řešení ASDP a tímto je definována i koncepce tohoto produktu ve vztahu k CMK HMP.

Chápe uchazeč správně, že s ohledem na neexistenci ustanovení zákona č. 361/2000 Sb. v rámci těchto číselníků je tato vazba požadovaná pro případné rozšíření těchto číselníků a hodnoty ve vazbě na zákon č. 361/2000 Sb.?

Odpověď č. 3:

Ano, účastník si správně vykládá požadavky dle závazného návrhu Smlouvy. V rámci těchto číselníků je tato vazba požadovaná pro případné rozšíření těchto číselníků a hodnoty ve vazbě na zákon č. 361/2000 Sb., což reflektuje upravená příloha č. 1 Návrhu smlouvy.

Dotaz č. 4:

V rámci návrhu smlouvy v Příloze č. 1 – odstavec 4 uvádíte povinnost napojení na ISZR.

Chápe Uchazeč správně, že předmětná integrace je požadována v souladu s CMK HMP, tj. skrze modul REX II (součást řešení) a nikoliv skrze jiné API GATE provozované v prostředí MČ Praha 5?

Odpověď č. 4:

Zadavatel k dotazu uvádí, že účastník správně chápe, že předmětná integrace je ze strany zadavatele požadována v souladu s CMK HMP, tj. skrze modul REX II.

Dotaz č. 5:

V rámci návrhu smlouvy v Příloze č. 1 uvádíte požadavek na napojení vůči Registr vozidel v jiné zemi EU.

Chápe uchazeč správně, že předmětné napojení je myšleno ve vztahu stávajícího modelu na území HMP s tím, že předmětný registr ani dle našich informací neposkytuje žádné webové služby, že komunikace je definována na bázi datových schránek?

Odpověď č. 5:

Zadavatel k dotazu uvádí, že účastník správně chápe, že předmětné napojení je myšleno ve vztahu stávajícího modelu na území HMP.

Dotaz č. 6:

V rámci návrhu smlouvy v Příloze č. 1 požadujete podporu prohlížeče Internet explorer.

Uchazeč navrhuje tento požadavek vypustiti s ohledem na skutečnost, že požadovaná garance s ohledem na stav podpory tohoto prohlížeče není možná z důvodu poskytovatele tohoto řešení.

Odpověď č. 6:

Zadavatel na základě podnětu účastníka na předmětném požadavku dále netrvá, což reflektuje i upravené znění přílohy č. 1 Návrhu smlouvy.

Vzhledem k předmětu a povaze tohoto Vysvětlení a změny zadávací dokumentace č. 1 se zadavatel rozhodl prodloužit termín pro podání nabídek, který je tak nově stanoven do **07.04.2025 do 10:00 hodin**, dle dispozic uvedených v zadávací dokumentaci.

Přílohy:

Příloha 1: Opravená Příloha č. 6 ZD – Návrh smlouvy

V Praze dne *dle el. podpisu*

.....
Ing. Petr Topič
vedoucí oddělení zadávání veřejných zakázek