

Písemná zpráva zadavatele

Označení zadavatele:	Městská část Praha 5
Sídlo zadavatele:	náměstí 14. října 4, 150 00 Praha 5
Název veřejné zakázky:	Poskytování služeb TDS a BOZP při realizaci staveb městské části Praha 5 – Část A Technický dozor stavebníka nad prováděním staveb

S ohledem na povinnost danou zadavateli § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „ZZVZ“), zpracoval zadavatel tuto písemnou zprávu o shora uvedeném zadávacím řízení. Údaje o předmětné veřejné zakázce jsou uvedeny níže:

A.

Předmět veřejné zakázky:	Předmětem zakázky je zajištění výkonu technického dozoru stavebníka včetně související technické pomoci v průběhu realizace a po dokončení plánovaných stavebních projektů zadavatele. Rámcová dohoda bude uzavřena s 5 účastníky zadávacího řízení, jejichž nabídky budou v zadávacím řízení vyhodnoceny jako ekonomicky nejvýhodnější, a to na dobu 48 měsíců. Na základě této rámcové dohody bude zadavatel jejím účastníkům zadávat jednotlivé dílčí zakázky na služby spočívající v provádění stavebního dozoru na stavbách zadavatele včetně související technické pomoci, a to dle aktuálních potřeb zadavatele. Rozsah předmětu plnění veřejné zakázky a rozsah činností, které jsou zahrnuty v poptávaných službách, je obsažen v závazném návrhu rámcové dohody, kterou zadavatel uzavře s vybranými dodavateli. Návrh rámcové dohody tvoří část 3a zadávací dokumentace.
Cena sjednaná v rámcové dohodě za 1 hodinu bez DPH:	Vejvoda, spol. s r.o.: 585 Kč TMI Building s.r.o.: 620 Kč STIS stavební a inženýrská společnost, s.r.o.: 640 Kč REINVEST spol. s r.o.: 690 Kč JE Group s.r.o.: 750 Kč

B.

Druh zadávacího řízení:	Otevřené řízení podle ZZVZ
-------------------------	----------------------------

C.

Údaje o účastnících zadávacího řízení:

Č.	Dodavatel	Sídlo	IČO	DIČ
1.	sdružení „INF/PGP/REALSTAV MB – TDS + BOZP – MČ Praha 5“, správce INFRAM a.s.	Pelušková 1407, 198 00 Praha 9 - Kyje	25070282	CZ25070282

2.	3L studio s.r.o.	Jiřího z Poděbrad 1435, 470 01 Česká Lípa	25462644	CZ25462644
3.	Building management solutions s.r.o.	Zenklova 2530/23, Libeň, 180 00 Praha 8	28812999	CZ28812999
4.	REINVEST spol. s r.o.	K Novému dvoru 897/66, 142 00 Praha 4	65410840	CZ65410840
5.	STIS stavební a inženýrská společnost, s.r.o.	Nad údolím 126/31, Hodkovičky, 147 00 Praha 4	62582933	CZ62582933
6.	SAFETY PRO s.r.o.	Přerovská 434/60, 779 00 Olomouc	28571690	CZ28571690
7.	TMI Building s.r.o.	Kakosova 1189/8, Řeporyje, 155 00 Praha 5	05733171	CZ05733171
8.	Vejvoda, spol. s r.o.	Kostelní 364/28, Holešovice, 170 00 Praha 7	61504815	CZ61504815
9.	Area Prague s.r.o.	U Nikolajky 1085/15, 150 00 Praha 5	06718426	CZ06718426
10.	sdružení „BUNG + TES – RD PRAHA 5“, vedoucí společník BUNG CZ s.r.o.	Vinohradská 3217/167, Strašnice, 100 00 Praha 10	27454576	CZ27454576
11.	JE Group s.r.o.	U Šálkovny 1741/4, Praha 4 – Braník, 147 00	03063313	CZ03063313

D.

Seznam vyloučených účastníků:

Obchodní firma nebo název účastníka	Sídlo	IČO	DIČ
Není tento případ			

Důvody vyloučení účastníků uvedených v předchozí tabulce:

Obchodní firmy nebo název účastníka	Důvod vyloučení účastníka
Není tento případ	

E.

Označení dodavatele, s nímž byla uzavřena rámcová dohoda:

Pořadí:	Název účastníka:	Sídlo/místo podnikání	IČO	DIČ
1.	REINVEST spol. s r.o.	K Novému dvoru 897/66, 142 00 Praha 4	65410840	CZ65410840
2.	JE Group s.r.o.	U Šálkovny 1741/4, Praha 4 – Braník, 147 00	03063313	CZ03063313
3.	Vejvoda, spol. s r.o.	Kostelní 364/28, Holešovice, 170 00 Praha 7	61504815	CZ61504815
4.	TMI Building s.r.o.	Kakosova 1189/8, Řeporyje, 155 00 Praha 5	05733171	CZ05733171
5.	STIS stavební a inženýrská společnost, s.r.o.	Nad údolím 126/31, Hodkovičky, 147 00 Praha 4	62582933	CZ62582933

Odůvodnění výběru dodavatele uvedeného v předchozí tabulce:

Nabídky byly dle § 114 odst. 1 ZZVZ hodnoceny podle jejich ekonomické výhodnosti. Rámcová dohoda bude v každé části uzavřena s 5 dodavateli, jejichž nabídky byly vyhodnoceny jako ekonomicky nejvýhodnější.

Popis hodnocení

Nabídky byly hodnoceny podle jejich ekonomické výhodnosti, a to v členění dle níže uvedených dílčích kritérií:

1.	Výše nabídkové ceny	70 %
2.	Zkušenosti členů realizačního týmu	30 %

Postup hodnocení jednotlivých nabídek:

Nabídková cena

Předmětem hodnocení v rámci dílčího hodnotícího kritéria bude nabídková cena za 1 hodinu výkonu technického dozoru stavebníka v Kč bez DPH uvedená ve formuláři nabídky.

Hodnocení nabídek v rámci daného hodnotícího kritéria proběhne tak, že každé z nabídek přiděleno bodové hodnocení v rámci stobodové škály dle následujícího vzorce:

$(\text{nejnižší cena/cena v hodnocené nabídce}) \cdot 100$

Toto bodové hodnocení bude pro účely celkového hodnocení vynásobeno příslušnou relativní vahou (70 %), tedy do celkového hodnocení bude vstupovat hodnota určená podle následujícího vzorce:

$[(\text{nejnižší cena/cena v hodnocené nabídce}) \cdot 100] \cdot 0,7$

Hodnotící komise bude hodnoty získané v rámci provedeného hodnocení vždy zaokrouhlovat na dvě desetinná místa.

Č.	Dodavatel	Nabídková cena v Kč bez DPH za 1 hodinu	Počet bodů
1.	Vejvoda, spol. s r.o.	585,- Kč	70
2.	TMI Building s.r.o.	620,- Kč	$585/620*100*0,7 = 66,05$
3.	STIS stavební a inženýrská společnost, s.r.o.	640,- Kč	$585/640*100*0,7 = 63,98$
4.	REINVEST spol. s r.o.	690,- Kč	$585/690*100*0,7 = 59,35$
5.	JE Group s.r.o.	750,- Kč	$585/750*100*0,7 = 54,6$
6.	3L studio s.r.o.	950,- Kč	$585/950*100*0,7 = 43,11$
6.	SAFETY PRO s.r.o.	950,- Kč	$585/950*100*0,7 = 43,11$
8.	sdružení „INF/PGP/REALSTAV MB — TDS + BOZP — MČ Praha 5“, správce INFRAM a.s.	975,- Kč	$585/975*100*0,7 = 42$
9.	sdružení „BUNG + TES – RD PRAHA 5“, vedoucí společník BUNG CZ s.r.o.	990,- Kč	$585/990*100*0,7 = 41,36$
10.	Building management solutions s.r.o.	1.150,- Kč	$585/1150*100*0,7 = 35,61$
11.	Area Prague s.r.o.	1.170,- Kč	$585/1170*100*0,7 = 35$

Zkušenosti členů realizačního týmu

Předmětem hodnocení v rámci tohoto dílčího kritéria budou zkušenosti níže uvedených členů realizačního týmu doloženého dodavatelem v souladu čl. 5.2.4 výše. Předmětem hodnocení budou zkušenosti členů realizačního týmu na pozici Autorizovaný inženýr/technik (tj. tři osoby) poskytnutými členy realizačního týmu za posledních 10 let před zahájením zadávacího řízení nad rámec kvalifikace. Pro vyloučení pochybností zadavatel uvádí, že do hodnocení vstoupí zkušenosti osob, které splňují technickou kvalifikaci dle čl. 5.2.4 výše.

Pro účely hodnocení doporučuje zadavatel dodavatelům využít přílohu č. 2 zadávací dokumentace. Každé nabídce bude přiděleno bodové hodnocení v souladu s následující tabulkou:

Bodovaná kritéria	Počet bodů za každou zkušenost praxe započítanou pro účely hodnocení	Max. bodové hodnocení (nad jehož rámec již nejsou další zkušenosti zohledňovány).
<u>Zkušenost a)</u> Služba, jejímž předmětem bylo zajištění výkonu technického dozoru stavebníka při zhotovení nebo rekonstrukci pozemní stavby, přičemž hodnota investičních nákladů takové stavby byla min. 20 000 000 Kč bez DPH.	1	max. 5 bodů na jednu osobu max. 15 bodů celkově.
<u>Zkušenost b)</u> Služba, jejímž předmětem bylo zajištění výkonu technického dozoru stavebníka při zhotovení nebo rekonstrukci pozemní stavby občanského vybavení ve smyslu § 10 odst. 1 písm. d) stavebního zákona, přičemž hodnota investičních nákladů takové stavby byla min. 50 000 000 Kč bez DPH	1	max. 5 bodů na jednu osobu max. 15 bodů celkově.
<u>Zkušenost c)</u> Služba, jejímž předmětem bylo zajištění výkonu technického dozoru stavebníka při rekonstrukci stavby objektu zapsaného v Ústředním seznamu kulturních památek nebo jiném obdobném zahraničním seznamu, v němž jsou zapsány objekty/památky s obdobnou právní ochranou nebo objekty/památky zapisované do Ústředního seznamu kulturních památek, přičemž hodnota investičních nákladů takové stavby byla min. 30 000 000 Kč bez DPH.	1	max. 5 bodů na jednu osobu max. 15 bodů celkově.

Pro účely hodnocení nesmí být předloženy totožné reference pro více členů realizačního týmu.

V případě, kdy jedna předložená reference splňuje více znaků zkušeností a), b), c), pak lze takovou referenci použít u dané osoby samostatně jako zkušenost a), b) i c).

Uvede-li dodavatel v seznamu hodnocených referencí významnou službu, kterou prokázal technickou kvalifikaci dle článku 5.2.4 části 2 zadávací dokumentace, nebo nesplní-li některé z takto dodavatelem uvedených významných služeb požadavky stanovené zadavatelem v této zadávací dokumentaci, nebude zadavatel při hodnocení k takové významné službě přihlížet.

V rámci tohoto kritéria bude nejlépe hodnocena nabídka dodavatele, který předloží nad rámec významných služeb členů realizačního týmu požadovaných v rámci technické kvalifikace největší počet dalších významných služeb.

Výpočet hodnocení dílčího hodnotícího kritéria bude proveden tak, že zadavatel sečte bodová hodnocení dosažená dle bodovací tabulky.

Následně bude každé z nabídek přiděleno bodové hodnocení v rámci stobodové škály dle následujícího vzorce:

(hodnocená nabídka/nabídka s nejvyšším dosaženým bodovým hodnocením)*100.

Toto bodové hodnocení bude pro účely celkového hodnocení vynásobeno příslušnou relativní vahou (30 %), tedy do celkového hodnocení bude vstupovat hodnota určená podle následujícího vzorce:

$$[(\text{hodnocená nabídka/nabídka s nejvyšším dosaženým bodovým hodnocením}) \cdot 100] \cdot 0,3$$

Hodnocení na základě hodnotících kritérií:

Hodnocení nabídky dodavatele: sdružení „INF/PGP/REALSTAV MB — TDS + BOZP — MČ Praha 5“, správce INFRAM a.s.		
Požadavek ZD	Zkušenosti členů týmu uvedené v nabídce	Počet bodů
Zkušenost a) se službou, jejímž předmětem bylo zajištění výkonu technického dozoru stavebníka při zhotovení nebo rekonstrukci pozemní stavby, přičemž hodnota investičních nákladů takové stavby byla min. 20 000 000 Kč bez DPH, a to v období 10 let před zahájením zadávacího řízení	Ing. Vladimír Maha – 1 bod - Letiště Václava Havla Praha, Rekonstrukce stání 1 Ing. Arch. Daneš Hrdlička – 1 bod - Oprávérenská hala v areálu Depa kolejových vozidel Brno – Příkazní smlouva o výkonu technického dozoru investora a koordinátora č.012/2019 Tomáš Hink – 1 bod - Správce stavby BPS Břetislav Nádvorník – 1 bod - Svazková základní škola, Ondřejov — Správce stavby	4
Požadavek ZD	Zkušenosti členů týmu uvedené v nabídce	Počet bodů
Zkušenost b) se službou, jejímž předmětem bylo zajištění výkonu technického dozoru stavebníka při zhotovení nebo rekonstrukci pozemní stavby občanského vybavení ve smyslu § 10 odst. 1 písm. d) stavebního zákona, přičemž hodnota investičních nákladů takové stavby byla min. 50 000 000 Kč bez DPH, a to v období 10 let před zahájením zadávacího řízení	Tomáš Hink – 1 bod - Nová základní škola v Jesenici – Zdiměřice Břetislav Nádvorník – 1 bod - Domov seniorů Hrádek nad Nisou, domov se zvláštním režimem	2
Požadavek ZD	Zkušenosti členů týmu uvedené v nabídce	Počet bodů
Zkušenost c) se službou, jejímž předmětem bylo zajištění výkonu technického dozoru stavebníka při rekonstrukci stavby objektu zapsaného v Ústředním	Ing. Vladimír Maha – 1 bod Úprava ohlaví PK Hořín — správce stavby	1

seznamu kulturních památek nebo jiném obdobném zahraničním seznamu, v němž jsou zapsány objekty/památky s obdobnou právní ochranou nebo objekty/památky zapisované do Ústředního seznamu kulturních památek, přičemž hodnota investičních nákladů takové stavby byla min. 30 000 000 Kč bez DPH, a to v období 10 let před zahájením zadávacího řízení		
CELKEM		7

Hodnocení nabídky dodavatele: 3L studio s.r.o.		
Požadavek ZD	Zkušenosti členů týmu uvedené v nabídce	Počet bodů
Zkušenost a) se službou, jejímž předmětem bylo zajištění výkonu technického dozoru stavebníka při zhotovení nebo rekonstrukci pozemní stavby, přičemž hodnota investičních nákladů takové stavby byla min. 20 000 000 Kč bez DPH, a to v období 10 let před zahájením zadávacího řízení	Tomáš Krejčí – 5 bodů – Kostel Nanebevzetí Panny Marie v Gruntě - záchrana venkovské památky II. – Mateřská škola Čáslav formou Design&Build – Energetické úspory se zaručeným výsledkem – Nemocnice Kutná Hora – Obnova areálu poutního kostela Navštívení Panny Marie v Horní Polici – Snížení energetické náročnosti budovy TMV Ing. Jan Svatoš – 5 bodů – Bytový dům DVA DOMY – Student House Holešovice – Přístavba Domu Kněžny Emmy Neratovice – Snížení energetické náročnosti budov ISŠT Mělník – Novostavba autosalonu Lexus Ing. Jiří Pacovský – 5 bodů – Rezidence Zahálka (1. fáze projektu) – Bytový dům Iconik – Rozšíření ZŠ T. Stolzové v Kostelci nad Labem – Mateřská škola, Západní ul., Varnsdorf – Celková obnova baziliky sv. Vavřince a sv. Zdislavy v Jablonném v Podještědí	15

Požadavek ZD	Zkušenosti členů týmu uvedené v nabídce	Počet bodů
Zkušenost b) se službou, jejímž předmětem bylo zajištění výkonu technického dozoru stavebníka při zhotovení nebo rekonstrukci pozemní stavby občanského vybavení ve smyslu § 10 odst. 1 písm. d) stavebního zákona, přičemž hodnota investičních nákladů takové stavby byla min. 50 000 000 Kč bez DPH, a to v období 10 let před zahájením zadávacího řízení	Tomáš Krejčí – 4 body – Mateřská škola Čáslav formou Design&Build – Energetické úspory se zaručeným výsledkem – Nemocnice Kutná Hora – Obnova areálu poutního kostela Navštívení Panny Marie v Horní Polici – Snížení energetické náročnosti budovy TMV Ing. Jan Svatoš – 4 body – Student House Holešovice – Přístavba Domu Kněžny Emmy Neratovice – Snížení energetické náročnosti budov ISŠT Mělník – Novostavba autosalonu Lexus Ing. Jiří Pacovský – 2 body – Rozšíření ZŠ T. Stolzové v Kostelci nad Labem – Mateřská škola, Západní ul., Varnsdorf	10
Požadavek ZD	Zkušenosti členů týmu uvedené v nabídce	Počet bodů
Zkušenost c) se službou, jejímž předmětem bylo zajištění výkonu technického dozoru stavebníka při rekonstrukci stavby objektu zapsaného v Ústředním seznamu kulturních památek nebo jiném obdobném zahraničním seznamu, v němž jsou zapsány objekty/památky s obdobnou právní ochranou nebo objekty/památky zapisované do Ústředního seznamu kulturních památek, přičemž hodnota investičních nákladů takové stavby byla min. 30 000 000 Kč bez DPH, a to v období 10 let před zahájením zadávacího řízení	Tomáš Krejčí – 2 body – Kostel Nanebevzetí Panny Marie v Gruntě - záchrana venkovské památky II. – Obnova areálu poutního kostela Navštívení Panny Marie v Horní Polici Ing. Jiří Pacovský – 1 bod – Celková obnova baziliky sv. Vavřince a sv. Zdislavy v Jablonném v Podještědí	3
CELKEM		28

Hodnocení nabídky dodavatele: Building management solutions s.r.o.

Požadavek ZD	Zkušenosti členů týmu uvedené v nabídce	Počet bodů
Zkušenost a) se službou, jejímž předmětem bylo zajištění výkonu technického dozoru stavebníka při zhotovení nebo rekonstrukci pozemní stavby, přičemž hodnota investičních nákladů takové stavby byla min. 20 000 000 Kč bez DPH, a to v období 10 let před zahájením zadávacího řízení	Ing. Jiří Slánský – 3 body – Rozvoj depozitárního areálu Čelákovice – depozitární hala CD 04 – Rekonstrukce zázemí pro sportovce v Jehličíně – Stavební úpravy pro Laboratoře OHKT ÚVN Ing. Tomáš Beswald – 3 body – Výrobna elektřiny v obci Mostek – Výrobna asthaxanthinu 1. a 2. etapa v obci Mostek – Prostory pro PET/CT včetně zázemí v Pavilonu CH2 Ing. Ivo Táborský – 3 body – Svazková základní škola, Ondřejov – Domov seniorů Hrádek nad Nisou, domov se zvláštním režimem – Rekonstrukce operačních sálů SANUS	9
Požadavek ZD	Zkušenosti členů týmu uvedené v nabídce	Počet bodů
Zkušenost b) se službou, jejímž předmětem bylo zajištění výkonu technického dozoru stavebníka při zhotovení nebo rekonstrukci pozemní stavby občanského vybavení ve smyslu § 10 odst. 1 písm. d) stavebního zákona, přičemž hodnota investičních nákladů takové stavby byla min. 50 000 000 Kč bez DPH, a to v období 10 let před zahájením zadávacího řízení	Ing. Jiří Slánský – 2 body – RaŠZ Nový Hrádek modernizace areálu – přístavba a stavební úpravy budovy výrobního areálu - <i>výrobní areál není stavbou občanského vybavení</i> – Nemocnice Kolín – rekonstrukce objektu SO 3 – pavilon „O“ – Sportovní hala Kosmonosy - novostavba Ing. Tomáš Beswald – 1 bod – Dostavba areálu TPU UK 2. LF – 4. etapa – Přístavba haly Parker-Hanifin Sadská - <i>výrobní areál není stavbou občanského vybavení</i> Ing. Ivo Táborský – 1 bod – Snížení energetické náročnosti budov Nemocnice Na Homolce – zateplení objektů (opakované zadání)	4
Požadavek ZD	Zkušenosti členů týmu uvedené v nabídce	Počet bodů
Zkušenost c) se službou, jejímž předmětem bylo zajištění výkonu technického dozoru stavebníka při rekonstrukci stavby objektu zapsaného v Ústředním	Ing. Jiří Slánský – 1 bod – Úspory energie – Domov Rožďalovice, poskytovatel sociálních služeb, areály Klášter a Zámek	1

seznamu kulturních památek nebo jiném obdobném zahraničním seznamu, v němž jsou zapsány objekty/památky s obdobnou právní ochranou nebo objekty/památky zapisované do Ústředního seznamu kulturních památek, přičemž hodnota investičních nákladů takové stavby byla min. 30 000 000 Kč bez DPH, a to v období 10 let před zahájením zadávacího řízení		
CELKEM		14

Hodnocení nabídky dodavatele: REINVEST spol. s r.o.		
Požadavek ZD	Zkušenosti členů týmu uvedené v nabídce	Počet bodů
Zkušenost a) se službou, jejímž předmětem bylo zajištění výkonu technického dozoru stavebníka při zhotovení nebo rekonstrukci pozemní stavby, přičemž hodnota investičních nákladů takové stavby byla min. 20 000 000 Kč bez DPH, a to v období 10 let před zahájením zadávacího řízení	Ing. Karel Horner – 5 bodů – Nástavba stávajícího objektu a stavební úpravy – zřízení oddělení paliativní péče v DOZP Sulická – Polyfunkční objekt Sandra nad Opatovem – UK – SBZ – Kompletní rekonstrukce Celetná 13 - Správce stavby – AMU – Generální rekonstrukce a studia FAMU – Rekonstrukce bývalé kotelny na archiv ČVUT Ing. Martin Kučera – 5 bodů – Rekonstrukce Interního pavilonu Nemocnice Rudolfa a Stefanie Benešov – Výstavba komplexního rehabilitačního centra Nemocnice Rudolfa a Stefanie – Výstavba nového provozu spalovny nebezpečných odpadů s technologickým zázemím Nemocnice Rudolfa a Stefanie Benešov – PNP Praha – rekonstrukce objektů na Centrální depozitář v Litoměřicích, II. etapa – Energeticky úsporný projekt renovace administrativní budovy ústředí ČSÚ v Praze Bc. Radovan Cyril Sáček – 5 bodů – Revitalizace části areálu bývalého pivovaru Eggenberg v Českém Krumlově – PIVOVAR ROŽMBERK – Stavební úpravy a přístavba objektu	15

	– Revitalizace areálu klášterů Český Krumlov – oprava a rekonstrukce areálu bývalého kláštera minoritů a areálu bývalého kláštera sv. Kláry – Bytový dům ELEMENT LETŇANY – Bytový dům Na Neklance	
Požadavek ZD	Zkušenosti členů týmu uvedené v nabídce	Počet bodů
<u>Zkušenost b)</u> se službou, jejímž předmětem bylo zajištění výkonu technického dozoru stavebníka při zhotovení nebo rekonstrukci pozemní stavby občanského vybavení ve smyslu § 10 odst. 1 písm. d) stavebního zákona, přičemž hodnota investičních nákladů takové stavby byla min. 50 000 000 Kč bez DPH, a to v období 10 let před zahájením zadávacího řízení	Ing. Karel Horner – 5 bodů – Nástavba stávajícího objektu a stavební úpravy – zřízení oddělení paliativní péče v DOZP Sulická – Polyfunkční objekt Sandra nad Opatovem – UK – SBZ – Kompletní rekonstrukce Celetná 13 - Správce stavby – AMU – Generální rekonstrukce a studia FAMU – Rekonstrukce bývalé kotelny na archiv ČVUT Ing. Martin Kučera – 5 bodů – Rekonstrukce Interního pavilonu Nemocnice Rudolfa a Stefanie Benešov – Výstavba komplexního rehabilitačního centra Nemocnice Rudolfa a Stefanie – Výstavba nového provozu spalovny nebezpečných odpadů s technologickým zázemím Nemocnice Rudolfa a Stefanie Benešov – PNP Praha – rekonstrukce objektů na Centrální depozitář v Litoměřicích, II. etapa – Energeticky úsporný projekt renovace administrativní budovy ústředí ČSÚ v Praze Bc. Radovan Cyril Sáček – 3 body – Revitalizace části areálu bývalého pivovaru Eggenberg v Českém Krumlově – PIVOVAR ROŽMBERK – Stavební úpravy a přístavba objektu – Revitalizace areálu klášterů Český Krumlov – oprava a rekonstrukce areálu bývalého kláštera minoritů a areálu bývalého kláštera sv. Kláry	13
Požadavek ZD	Zkušenosti členů týmu uvedené v nabídce	Počet bodů
<u>Zkušenost c)</u> se službou, jejímž předmětem bylo zajištění výkonu technického dozoru stavebníka při	Ing. Karel Horner – 3 body – UK – SBZ – Kompletní rekonstrukce Celetná 13 - Správce stavby	7

rekonstrukci stavby objektu zapsaného v Ústředním seznamu kulturních památek nebo jiném obdobném zahraničním seznamu, v němž jsou zapsány objekty/památky s obdobnou právní ochranou nebo objekty/památky zapisované do Ústředního seznamu kulturních památek, přičemž hodnota investičních nákladů takové stavby byla min. 30 000 000 Kč bez DPH, a to v období 10 let před zahájením zadávacího řízení	– Realizace úspor energie Policie ČR Praha, Strojnická 935/27, Praha 7 – <i>stavba nenalezena v památkovém katalogu</i> – AMU – Generální rekonstrukce a studia FAMU – Rekonstrukce bývalé kotelny na archiv ČVUT – <i>stavba nenalezena v památkovém katalogu</i> – AMU – Generální rekonstrukce budovy Tržiště 20, Praha 1 Ing. Martin Kučera – 2 body – PNP Praha – rekonstrukce objektů na Centrální depozitář v Litoměřicích, II. etapa – <i>stavba nenalezena v památkovém katalogu</i> – Energeticky úsporný projekt renovace administrativní budovy ústředí ČSÚ v Praze – <i>stavba nenalezena v památkovém katalogu</i> – Hrad Karlštejn – zhotovení expozic – Rekonstrukce a přestavba a lázeňského domu na bytový komplex Imperiálu 1 v Karlových Varech – Stavební úpravy objektu Moravská 28 - – <i>stavba nenalezena v památkovém katalogu</i> Bc. Radovan Cyril Sáček – 2 body – Revitalizace části areálu bývalého pivovaru Eggenberg v Českém Krumlově – PIVOVAR ROŽMBERK – Stavební úpravy a přístavba objektu – <i>stavba nenalezena v památkovém katalogu</i> – Revitalizace areálu klášterů Český Krumlov – oprava a rekonstrukce areálu bývalého kláštera minoritů a areálu bývalého kláštera sv. Kláry	
CELKEM		35

Hodnocení nabídky dodavatele: STIS stavební a inženýrská společnost, s.r.o.		
Požadavek ZD	Zkušenosti členů týmu uvedené v nabídce	Počet bodů
Zkušenost a) se službou, jejímž předmětem bylo zajištění výkonu technického dozoru stavebníka při zhotovení nebo rekonstrukci pozemní stavby, přičemž hodnota investičních nákladů takové stavby byla	Ing. Petr Hykel – 1 bod – Národní divadlo – Sanace nosných konstrukcí parkingu Národního divadla – výkon TDS a koordinátor BOZP Ing. Václav Holý – 1 bod – Krajský soud Praha – rekonstrukce budovy F	3

min. 20 000 000 Kč bez DPH, a to v období 10 let před zahájením zadávacího řízení	Ing. Vojtěch Dyk – 1 bod – Komplex bytových a rodinných domů Chýně u Prahy, ul. Rudenská	
Požadavek ZD	Zkušenosti členů týmu uvedené v nabídce	Počet bodů
Zkušenost b) se službou, jejímž předmětem bylo zajištění výkonu technického dozoru stavebníka při zhotovení nebo rekonstrukci pozemní stavby občanského vybavení ve smyslu § 10 odst. 1 písm. d) stavebního zákona, přičemž hodnota investičních nákladů takové stavby byla min. 50 000 000 Kč bez DPH, a to v období 10 let před zahájením zadávacího řízení	Ing. Petr Hykel – 1 bod – Výstavba MŠ Mydlinky v pasivním standardu Ing. Václav Holý – 1 bod – Psychiatrická klinika ve FN Plzeň Ing. Vojtěch Dyk – 1 bod – Viva Vrchlabí	3
Požadavek ZD	Zkušenosti členů týmu uvedené v nabídce	Počet bodů
Zkušenost c) se službou, jejímž předmětem bylo zajištění výkonu technického dozoru stavebníka při rekonstrukci stavby objektu zapsaného v Ústředním seznamu kulturních památek nebo jiném obdobném zahraničním seznamu, v němž jsou zapsány objekty/památky s obdobnou právní ochranou nebo objekty/památky zapisované do Ústředního seznamu kulturních památek, přičemž hodnota investičních nákladů takové stavby byla min. 30 000 000 Kč bez DPH, a to v období 10 let před zahájením zadávacího řízení	Ing. Petr Hykel – 1 bod – Obnova poutního areálu ve Staré Boleslavi – Mariánská zóna	1
CELKEM		7

Hodnocení nabídky dodavatele: SAFETY PRO s.r.o.

Požadavek ZD	Zkušenosti členů týmu uvedené v nabídce	Počet bodů
Zkušenost a) se službou, jejímž předmětem bylo	Ing. Petr Dokoupil – 5 bodů	9

zajištění výkonu technického dozoru stavebníka při zhotovení nebo rekonstrukci pozemní stavby, přičemž hodnota investičních nákladů takové stavby byla min. 20 000 000 Kč bez DPH, a to v období 10 let před zahájením zadávacího řízení	– Domov seniorů Prostějov – modernizace sociálního zařízení – FN Brno – rekonstrukce stravovacího provozu – Sako Brno, a.s. – Dotřídovací linka – Nové logistické centrum Jihlava – Vyškov, Václav Nejedlého – Internát I-4, zlepšení podmínek ubytování – 1.-3. NP Ing. Lubomír Mařák – 2 body – Vzdělávací komplex Univerzity T. Bati ve Zlíně – Nákupní centrum Géčko Ostrava Ing. Jaromír Havlík – 2 body – Archiv UP v Olomouci – D1 SSÚD Přerov – výstavba nového areálu SSÚD v Přerově	
Požadavek ZD	Zkušenosti členů týmu uvedené v nabídce	Počet bodů
Zkušenost b) se službou, jejímž předmětem bylo zajištění výkonu technického dozoru stavebníka při zhotovení nebo rekonstrukci pozemní stavby občanského vybavení ve smyslu § 10 odst. 1 písm. d) stavebního zákona, přičemž hodnota investičních nákladů takové stavby byla min. 50 000 000 Kč bez DPH, a to v období 10 let před zahájením zadávacího řízení	Ing. Petr Dokoupil – 1 bod – FN Brno, Rekonstrukce prostor pracoviště JIP Kliniky interní, geriatrické a praktického lékařství Ing. Lubomír Mařák – 1 bod – Tramvajová trať II. etapa Nové Sady – Povel a Odstavy tramvají Jeremenkova, Část projektu „Odstavy tramvají Jeremenkova – není stavbou občanského využití – Nemocnice Nové Město na Moravě – Rekonstrukce vstupního pavilonu Ing. Jaromír Havlík – 1 bod – Nemocnice následné péče Moravská Třebová, výstavba nového objektu nemocnice a výjezdové základny ZZS PAK	3
Požadavek ZD	Zkušenosti členů týmu uvedené v nabídce	Počet bodů

<u>Zkušenost c)</u> se službou, jejímž předmětem bylo zajištění výkonu technického dozoru stavebníka při rekonstrukci stavby objektu zapsaného v Ústředním seznamu kulturních památek nebo jiném obdobném zahraničním seznamu, v němž jsou zapsány objekty/památky s obdobnou právní ochranou nebo objekty/památky zapisované do Ústředního seznamu kulturních památek, přičemž hodnota investičních nákladů takové stavby byla min. 30 000 000 Kč bez DPH, a to v období 10 let před zahájením zadávacího řízení	Ing. Petr Dokoupil – 1 bod – Stavební úpravy střech SPŠ a VOŠ Brno, Sokolská Ing. Jaromír Havlík – 1 bod – Radnice Olomouc – oprava fasády a věže	2
CELKEM		14

Hodnocení nabídky dodavatele: TMI Building s.r.o.		
Požadavek ZD	Zkušenosti členů týmu uvedené v nabídce	Počet bodů
Zkušenost a) se službou, jejímž předmětem bylo zajištění výkonu technického dozoru stavebníka při zhotovení nebo rekonstrukci pozemní stavby, přičemž hodnota investičních nákladů takové stavby byla min. 20 000 000 Kč bez DPH, a to v období 10 let před zahájením zadávacího řízení	Martin Michálek – 1 bod – Lipno, U Hájenky – apartmány Ing. Tomáš Kaplan – 1 bod – Bytové domy Mýtka, Stará Boleslav – II. Etapa Ivan Grin – 1 bod – Komerční areál Nalžovice	3
Požadavek ZD	Zkušenosti členů týmu uvedené v nabídce	Počet bodů
<u>Zkušenost b)</u> se službou, jejímž předmětem bylo zajištění výkonu technického dozoru stavebníka při zhotovení nebo rekonstrukci pozemní stavby občanského vybavení ve smyslu § 10 odst. 1 písm. d) stavebního zákona, přičemž hodnota investičních nákladů takové stavby byla min. 50 000 000 Kč bez DPH, a to v období 10 let před	Martin Michálek – 1 bod – Stavební úpravy a půdní vestavba ZŠ a PŠ Svítání	1

zahájením zadávacího řízení		
Požadavek ZD	Zkušenosti členů týmu uvedené v nabídce	Počet bodů
Zkušenost c) se službou, jejímž předmětem bylo zajištění výkonu technického dozoru stavebníka při rekonstrukci stavby objektu zapsaného v Ústředním seznamu kulturních památek nebo jiném obdobném zahraničním seznamu, v němž jsou zapsány objekty/památky s obdobnou právní ochranou nebo objekty/památky zapisované do Ústředního seznamu kulturních památek, přičemž hodnota investičních nákladů takové stavby byla min. 30 000 000 Kč bez DPH, a to v období 10 let před zahájením zadávacího řízení	Martin Michálek – 1 bod – Stavební úpravy a půdní vestavba ZŠ a PŠ Svítání	1
CELKEM		5

Hodnocení nabídky dodavatele: Vejvoda, spol. s r.o.		
Požadavek ZD	Zkušenosti členů týmu uvedené v nabídce	Počet bodů
Zkušenost a) se službou, jejímž předmětem bylo zajištění výkonu technického dozoru stavebníka při zhotovení nebo rekonstrukci pozemní stavby, přičemž hodnota investičních nákladů takové stavby byla min. 20 000 000 Kč bez DPH, a to v období 10 let před zahájením zadávacího řízení	Ing. Karel Pánek – 1 bod – Mateřská škola Větrník, Říčany Ing. Martin Pecen – v průběhu posouzení byl nahrazen, nezapočítává se do hodnocení Ing. Tomáš Kraus – 1 bod – OD Kaufland	2
Požadavek ZD	Zkušenosti členů týmu uvedené v nabídce	Počet bodů
Zkušenost b) se službou, jejímž předmětem bylo zajištění výkonu technického dozoru stavebníka při zhotovení nebo rekonstrukci pozemní stavby občanského vybavení ve smyslu § 10 odst.	Ing. Karel Pánek – 1 bod – Výjezdové stanoviště ZZS Argentinská Ing. Martin Pecen – v průběhu posouzení byl nahrazen, nezapočítává se do hodnocení Ing. Tomáš Kraus – 1 bod	2

1 písm. d) stavebního zákona, přičemž hodnota investičních nákladů takové stavby byla min. 50 000 000 Kč bez DPH, a to v období 10 let před zahájením zadávacího řízení	– Multifunkční sportovní hala a sportovní areál pro kynologické sporty	
Požadavek ZD	Zkušenosti členů týmu uvedené v nabídce	Počet bodů
<u>Zkušenost c)</u> se službou, jejímž předmětem bylo zajištění výkonu technického dozoru stavebníka při rekonstrukci stavby objektu zapsaného v Ústředním seznamu kulturních památek nebo jiném obdobném zahraničním seznamu, v němž jsou zapsány objekty/památky s obdobnou právní ochranou nebo objekty/památky zapisované do Ústředního seznamu kulturních památek, přičemž hodnota investičních nákladů takové stavby byla min. 30 000 000 Kč bez DPH, a to v období 10 let před zahájením zadávacího řízení	Ing. Karel Pánek – 1 bod – Rekonstrukce střech a fasád Lapidária (1. etapa) Ing. Martin Pecen – v průběhu posouzení byl nahrazen, nezapočítává se do hodnocení	1
CELKEM		5

Hodnocení nabídky dodavatele: Area Prague s.r.o.		
Požadavek ZD	Zkušenosti členů týmu uvedené v nabídce	Počet bodů
Zkušenost a) se službou, jejímž předmětem bylo zajištění výkonu technického dozoru stavebníka při zhotovení nebo rekonstrukci pozemní stavby, přičemž hodnota investičních nákladů takové stavby byla min. 20 000 000 Kč bez DPH, a to v období 10 let před zahájením zadávacího řízení	Ing. Milan Veselý – 1 bod – Stavební úpravy, změna funkčního využití a přístavba objektu OD MÁJ (3. a4.NP) Bc. Marek Wdówka, MBA, aut. tech – 1 bod – Novostavba pavilonu D, rekonstrukce pavilonu A – Etapa I. a stavební úpravy areálu ÚHKT vyvolané stavbou pavilonů A a D Ing. Karel Prokeš – 1 bod – Czech Centre for Competitive Technologies C3T, Praha	3

Požadavek ZD	Zkušenosti členů týmu uvedené v nabídce	Počet bodů
Zkušenost b) se službou, jejímž předmětem bylo zajištění výkonu technického dozoru stavebníka při zhotovení nebo rekonstrukci pozemní stavby občanského vybavení ve smyslu § 10 odst. 1 písm. d) stavebního zákona, přičemž hodnota investičních nákladů takové stavby byla min. 50 000 000 Kč bez DPH, a to v období 10 let před zahájením zadávacího řízení	Ing. Milan Veselý – 1 bod – Stavební úpravy, změna funkčního využití a přístavba objektu OD MÁJ (3. a4.NP) Bc. Marek Wdówka, MBA, aut. tech – 1 bod – Novostavba pavilonu D, rekonstrukce pavilonu A – Etapa I. a stavební úpravy areálu ÚHKT vyvolané stavbou pavilonů A a D Ing. Karel Prokeš – 1 bod – Czech Centre for Competitive Technologies C3T, Praha	3
Požadavek ZD	Zkušenosti členů týmu uvedené v nabídce	Počet bodů
Zkušenost c) se službou, jejímž předmětem bylo zajištění výkonu technického dozoru stavebníka při rekonstrukci stavby objektu zapsaného v Ústředním seznamu kulturních památek nebo jiném obdobném zahraničním seznamu, v němž jsou zapsány objekty/památky s obdobnou právní ochranou nebo objekty/památky zapisované do Ústředního seznamu kulturních památek, přičemž hodnota investičních nákladů takové stavby byla min. 30 000 000 Kč bez DPH, a to v období 10 let před zahájením zadávacího řízení	Ing. Milan Veselý – 1 bod – Stavební úpravy, změna funkčního využití a přístavba objektu OD MÁJ (3. a4.NP) Bc. Marek Wdówka, MBA, aut. tech – 1 bod – Novostavba pavilonu D, rekonstrukce pavilonu A – Etapa I. a stavební úpravy areálu ÚHKT vyvolané stavbou pavilonů A a D	2
CELKEM		8

Hodnocení nabídky dodavatele: sdružení „BUNG + TES – RD PRAHA 5“, vedoucí společník BUNG CZ s.r.o.

Požadavek ZD	Zkušenosti členů týmu uvedené v nabídce	Počet bodů
Zkušenost a) se službou, jejímž předmětem bylo zajištění výkonu technického dozoru stavebníka při zhotovení nebo rekonstrukci	Ing. Jan Andrš – 5 bodů – Vivatization 2017 + 2018 – Rekonstrukce objektu Junior klubu a novostavba zázemí na Novém rybníku, Příbram	15

pozemní stavby, přičemž hodnota investičních nákladů takové stavby byla min. 20 000 000 Kč bez DPH, a to v období 10 let před zahájením zadávacího řízení	– Stavební úpravy (rekonstrukce) části zámku Doksy, etapy I., II. a III. (objekt je KP) – Venkovní areál Plavecké haly Klíše v Ústí nad Labem – Přístavba a přestavba objektu 080 PET Ing. Pavel Vasilenko – 5 bodů – Nástavba čtyř kmenových učeben ZŠ a MŠ Palachova 337, Brandýs nad Labem – Výstavba 4 kmenových tříd na ZŠ Vybíralova Praha 14 – Rekonstrukce bytového domu Na Františku 253, Lysá nad Labem – Parkovací dům P+R Brandýs nad Labem – Novostavba mateřské školy ve Staré Boleslavi Třebízského, Brandýs nad Labem – Stará Boleslav Ing. Milan Štufka – 5 bodů – Rezidence Švantlova, BD s komerčními prostory – Blok B – Rezidence Švantlova, BD s komerčními prostory – Blok C – Rekonstrukce budovy čp 460 a čp 458 a úpravy okolních ploch v Přesticích – Modrý dům – Snížení energetické náročnosti objektu Domov Domino – Poskytování energetických služeb metodou EPC ve vybraných organizačních jednotkách Vězeňské služby ČR	
Požadavek ZD	Zkušenosti členů týmu uvedené v nabídce	Počet bodů
<u>Zkušenost b)</u> se službou, jejímž předmětem bylo zajištění výkonu technického dozoru stavebníka při zhotovení nebo rekonstrukci pozemní stavby občanského vybavení ve smyslu § 10 odst. 1 písm. d) stavebního zákona, přičemž hodnota investičních nákladů takové stavby byla min. 50 000 000 Kč bez DPH, a to v období 10 let před zahájením zadávacího řízení	Ing. Jan Andrš – 5 bodů – Stavební úpravy (rekonstrukce) části zámku Doksy, etapy I., II. a III. (objekt je KP) – Stavební úpravy a půdní vestavba ZŠ a PŠ SVÍTÁNÍ – Rezidence Rosa Liberec, ul U Nisy, Liberec – Stavba Liliového domu, Liberec – Soubor bytových domů Ing. Pavel Vasilenko – 4 body – Novostavba mateřské školy ve Staré Boleslavi Třebízského, Brandýs nad Labem – Stará Boleslav – Dostavba tělocvičny při ZŠ Palachova Brandýs n. Labem – Rekonstrukce kuchyně ZŠ Bratří Venclíků 1, čp. 1140, Praha 9	14

	– REKONSTRUKCE DOMOVA SENIORŮ BOJČENKOVA 1099 Ing. Milan Štufka – 5 bodů – Rezidence Švantlova, BD s komerčními prostory – Blok B – Rezidence Švantlova, BD s komerčními prostory – Blok C – Rekonstrukce budovy čp 460 a čp 458 a úpravy okolních ploch v Přešticích – Modrý dům – Poskytování energetických služeb metodou EPC ve vybraných organizačních jednotkách Vězeňské služby ČR – Pečovatelské byty a mateřská škola Horní Jirčany	
Požadavek ZD	Zkušenosti členů týmu uvedené v nabídce	Počet bodů
<u>Zkušenost c)</u> se službou, jejímž předmětem bylo zajištění výkonu technického dozoru stavebníka při rekonstrukci stavby objektu zapsaného v Ústředním seznamu kulturních památek nebo jiném obdobném zahraničním seznamu, v němž jsou zapsány objekty/památky s obdobnou právní ochranou nebo objekty/památky zapisované do Ústředního seznamu kulturních památek, přičemž hodnota investičních nákladů takové stavby byla min. 30 000 000 Kč bez DPH, a to v období 10 let před zahájením zadávacího řízení	Ing. Jan Andrš – 2 body – Stavební úpravy (rekonstrukce) části zámku Doksy, etapy I., II. a III. (objekt je KP) – Stavební úpravy a půdní vestavba ZŠ a PŠ SVÍTÁNÍ	2
CELKEM		31

Hodnocení nabídky dodavatele: JE Group s.r.o.		
Požadavek ZD	Zkušenosti členů týmu uvedené v nabídce	Počet bodů
Zkušenost a) se službou, jejímž předmětem bylo zajištění výkonu technického	Radek Trojánek – 5 bodů – Logistické centrum BILLA Modletice – Logistická hala B1 a B2 Lovosice	15

dozoru stavebníka při zhotovení nebo rekonstrukci pozemní stavby, přičemž hodnota investičních nákladů takové stavby byla min. 20 000 000 Kč bez DPH, a to v období 10 let před zahájením zadávacího řízení	– OC Kaufland Praha 6 – Vypich – OC Kaufland Třinec – Logistická hala C1 Lovosice Tomáš Korálek – 5 bodů – budova ZET OFFICE Brno – Výstavba budovy A – výrobní areál společnosti NOVAVAX – Výstavba budovy B – výrobní areál společnosti NOVAVAX – OC Kaufland Teplice – NOVAVAX CZ a.s. – hala L4 Bc. Michal Nový – 5 bodů – OC Kaufland Hustopeče – OC Kaufland Poděbrady – Radio-izotopická laboratoř a Vivárium – OC Kaufland Strakonice – OC Kaufland Pardubice	
Požadavek ZD	Zkušenosti členů týmu uvedené v nabídce	Počet bodů
<u>Zkušenost b)</u> se službou, jejímž předmětem bylo zajištění výkonu technického dozoru stavebníka při zhotovení nebo rekonstrukci pozemní stavby občanského vybavení ve smyslu § 10 odst. 1 písm. d) stavebního zákona, přičemž hodnota investičních nákladů takové stavby byla min. 50 000 000 Kč bez DPH, a to v období 10 let před zahájením zadávacího řízení	Radek Trojánek – 5 bodů – Společenské centrum Nupaky – OC Kaufland Varnsdorf – OC Kaufland Rožnov pod Radhoštěm – OC Kaufland Písek – OC Kaufland Třinec Tomáš Korálek – 5 bodů – Poliklinika Malešice, Praha 10 – NOVAVAX CZ a.s. – hala L4 – OC Kaufland Teplice – budova ZET OFFICE Brno – Raudnitzův dům Bc. Michal Nový – 5 bodů – Radio-izotopická laboratoř a Vivárium – OC Kaufland Poděbrady – OC Kaufland Strakonice – OC Kaufland Pardubice – OC Kaufland Hustopeče	15
Požadavek ZD	Zkušenosti členů týmu uvedené v nabídce	Počet bodů
<u>Zkušenost c)</u> se službou, jejímž předmětem bylo zajištění výkonu technického dozoru stavebníka při rekonstrukci stavby objektu zapsaného v Ústředním	Radek Trojánek – 3 body – Zámek v Rychnově nad Kněžnou – Zámek Pardubice – Kostel Říčany u Prahy Tomáš Korálek – 2 body	6

seznamu kulturních památek nebo jiném obdobném zahraničním seznamu, v němž jsou zapsány objekty/památky s obdobnou právní ochranou nebo objekty/památky zapisované do Ústředního seznamu kulturních památek, přičemž hodnota investičních nákladů takové stavby byla min. 30 000 000 Kč bez DPH, a to v období 10 let před zahájením zadávacího řízení	– Staroměstská radnice – Zámek Červená Řečice Bc. Michal Nový – 1 bod – Kostel nejsvětější trojice v Rychnově nad Kněžnou	
CELKEM		36

č.	Dodavatel	Počet bodů	Přepočet v rámci dílčího hodnotícího kritéria	Počet bodů po přepočtu
1.	JE Group s.r.o.	36	100	30
2.	REINVEST spol. s r.o.	35	$35/36 \cdot 100 = 97,22$	$35/36 \cdot 100 \cdot 0,3 = \mathbf{29,17}$
3.	sdružení „BUNG + TES – RD PRAHA 5“, vedoucí společník BUNG CZ s.r.o.	31	$31/36 \cdot 100 = 86,11$	$31/36 \cdot 100 \cdot 0,3 = \mathbf{25,83}$
4.	3L studio s.r.o.	28	$28/36 \cdot 100 = 77,78$	$28/36 \cdot 100 \cdot 0,3 = \mathbf{23,33}$
5.	Building management solutions s.r.o.	14	$14/36 \cdot 100 = 38,89$	$14/36 \cdot 100 \cdot 0,3 = \mathbf{11,67}$
6.	SAFETY PRO s.r.o.	14	$14/36 \cdot 100 = 38,89$	$14/36 \cdot 100 \cdot 0,3 = \mathbf{11,67}$
7.	Area Prague s.r.o.	8	$8/36 \cdot 100 = 22,22$	$8/36 \cdot 100 \cdot 0,3 = \mathbf{6,67}$
8.	sdružení „INF/PGP/REALSTAV MB – TDS + BOZP – MČ Praha 5“, správce INFRAM a.s.	7	$7/36 \cdot 100 = 20$	$7/36 \cdot 100 \cdot 0,3 = \mathbf{5,83}$
9.	STIS stavební a inženýrská společnost, s.r.o.	7	$7/36 \cdot 100 = 20$	$7/36 \cdot 100 \cdot 0,3 = \mathbf{5,83}$
10.	Vejvoda, spol. s r.o.	5	$5/36 \cdot 100 = 13,89$	$5/36 \cdot 100 \cdot 0,3 = \mathbf{4,17}$

11.	TMI Building s.r.o.	5	$5/36 \cdot 100 = 13,89$	$5/36 \cdot 100 \cdot 0,3 = 4,17$
-----	---------------------	---	--------------------------	-----------------------------------

Výsledné hodnocení

Výsledné hodnocení bude dáno součtem celkových bodových hodnocení dosažených v rámci hodnotícího kritéria č. 1 a hodnotícího kritéria č. 2. Jako ekonomicky nejvýhodnější bude hodnocena nabídka, která získá nejvyšší bodové hodnocení.

č.	Dodavatel	Hodnotící kritérium 1	Hodnotící kritérium 2	Celkové hodnocení
1.	REINVEST spol. s r.o.	59,35	29,17	88,52
2.	JE Group s.r.o.	54,6	30	84,6
3.	Vejvoda, spol. s r.o.	70	4,17	74,17
4.	TMI Building s.r.o.	66,05	4,17	70,22
5.	STIS stavební a inženýrská společnost, s.r.o.	63,98	5,83	69,81
6.	sdružení „BUNG + TES – RD PRAHA 5“, vedoucí společník BUNG CZ s.r.o.	41,36	25,83	67,19
7.	3L studio s.r.o.	43,11	23,33	66,44
8.	SAFETY PRO s.r.o.	43,11	11,67	54,78
9.	sdružení „INF/PGP/REALSTA V MB — TDS + BOZP — MČ Praha 5“, správce INFRAM a.s.	42	5,83	47,83
10.	Building management solutions s.r.o.	35,61	11,67	47,28
11.	Area Prague s.r.o.	35	6,67	41,67

Ekonomicky nejvýhodnější nabídku podali účastníci REINVEST spol. s r.o., JE Group s.r.o., Vejvoda, spol. s r.o., TMI Building s.r.o. a STIS stavební a inženýrská společnost, s.r.o.

F.

Označení poddodavatelů dodavatelů podle písmene e), pokud jsou zadavateli známi

Obchodní firma nebo název dodavatele	Obchodní firma nebo název poddodavatele	Sídlo poddodavatele	IČO poddodavatele	DIČ poddodavatele
Není tento případ				

G.

Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita

Odůvodnění:	Není tento případ
-------------	-------------------

H.

Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění, bylo-li použito

Odůvodnění:	Není tento případ
-------------	-------------------

I.

Odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito

Odůvodnění:	Není tento případ
-------------	-------------------

J.

Odůvodnění zrušení zadávacího řízení, bylo-li zadávací řízení zrušeno:

Odůvodnění:	Není tento případ!
-------------	--------------------

K.

Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity:

Odůvodnění:	Není tento případ!
-------------	--------------------

L.

Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn

Označení osoby	Přijaté opatření
Není tento případ!	

M.

Odůvodnění nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části

Odůvodnění:	Není tento případ, Veřejná zakázka byla rozdělena na dvě části. V každé části se uzavřela rámcová dohoda s 5 účastníky.
-------------	---

N.

Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3

Odůvodnění:	Není tento případ!
-------------	--------------------

Kruták & Partners, advokátní kancelář s.r.o.