

Písemná zpráva zadavatele

Označení zadavatele:	Městská část Praha 5
Sídlo zadavatele:	náměstí 14. října 4, 150 00 Praha 5
Název veřejné zakázky:	Poskytování služeb TDS a BOZP při realizaci staveb městské části Praha 5 – Část B Koordinátor bezpečnosti a ochrany zdraví při práci při provádění staveb

S ohledem na povinnost danou zadavateli § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „ZZVZ“), zpracoval zadavatel tuto písemnou zprávu o shora uvedeném zadávacím řízení. Údaje o předmětné veřejné zakázce jsou uvedeny níže:

A.

Předmět veřejné zakázky:	Předmětem zakázky je zajištění výkonu koordinátora bezpečnosti a ochrany zdraví při práci včetně související technické pomoci v přípravě, průběhu realizace až do dokončení plánovaných stavebních projektů zadavatele. Rámcová dohoda bude uzavřena s 5 účastníky zadávacího řízení, jejichž nabídky budou v zadávacím řízení vyhodnoceny jako ekonomicky nejvýhodnější, a to na dobu 48 měsíců. Na základě této rámcové dohody bude zadavatel jejím účastníkům zadávat jednotlivé dílčí zakázky na služby spočívající v provádění výkonu koordinátora bezpečnosti a ochrany zdraví při práci na stavbách zadavatele včetně související technické pomoci, a to dle aktuálních potřeb zadavatele. Rozsah předmětu plnění veřejné zakázky a rozsah činností, které jsou zahrnuty v poptávaných službách, je obsažen v závazném návrhu rámcové dohody, kterou zadavatel uzavře s vybranými dodavateli. Návrh rámcové dohody tvoří část 3b zadávací dokumentace.
Cena sjednaná v rámcové dohodě za 1 hodinu bez DPH:	REINVEST spol. s r.o.: 660 Kč Vejvoda, spol. s r.o.: 450 Kč TMI Building s.r.o.: 450 Kč JE Group s.r.o.: 720 Kč 3L studio s.r.o.: 950 Kč

B.

Druh zadávacího řízení:	Otevřené řízení podle ZZVZ
-------------------------	----------------------------

C.

Údaje o účastnících zadávacího řízení:

Č.	Dodavatel	Sídlo	IČO	DIČ
1.	sdružení „INF/PGP/REALSTAV MB – TDS + BOZP – MČ Praha 5“, správce INFRAM a.s.	Pelušková 1407, 198 00 Praha 9 - Kyje	25070282	CZ25070282

2.	3L studio s.r.o.	Jiřího z Poděbrad 1435, 470 01 Česká Lípa	25462644	CZ25462644
3.	Building management solutions s.r.o.	Zenklova 2530/23, Libeň, 180 00 Praha 8	28812999	CZ28812999
4.	REINVEST spol. s r.o.	K Novému dvoru 897/66, 142 00 Praha 4	65410840	CZ65410840
5.	STIS stavební a inženýrská společnost, s.r.o.	Nad údolím 126/31, Hodkovičky, 147 00 Praha 4	62582933	CZ62582933
6.	SAFETY PRO s.r.o.	Přerovská 434/60, 779 00 Olomouc	28571690	CZ28571690
7.	TMI Building s.r.o.	Kakosova 1189/8, Řeporyje, 155 00 Praha 5	05733171	CZ05733171
8.	Vejvoda, spol. s r.o.	Kostelní 364/28, Holešovice, 170 00 Praha 7	61504815	CZ61504815
9.	Area Prague s.r.o.	U Nikolajky 1085/15, 150 00 Praha 5	06718426	CZ06718426
10.	sdružení „BUNG + TES – RD PRAHA 5“, vedoucí společník BUNG CZ s.r.o.	Vinohradská 3217/167, Strašnice, 100 00 Praha 10	27454576	CZ27454576
11.	JE Group s.r.o.	U Šálkovny 1741/4, Praha 4 – Braník, 147 00	03063313	CZ03063313

D.

Seznam vyloučených účastníků:

Obchodní firma nebo název účastníka	Sídlo	IČO	DIČ
Není tento případ			

Důvody vyloučení účastníků uvedených v předchozí tabulce:

Obchodní firmy nebo název účastníka	Důvod vyloučení účastníka
Není tento případ	

E.

Označení dodavatele, s nímž byla uzavřena rámcová dohoda:

Pořadí:	Název účastníka:	Sídlo/místo podnikání	IČO	DIČ
1.	REINVEST spol. s r.o.	K Novému dvoru 897/66, 142 00 Praha 4	65410840	CZ65410840
2.	Vejvoda, spol. s r.o.	Kostelní 364/28, Holešovice, 170 00 Praha 7	61504815	CZ61504815
3.	TMI Building s.r.o.	Kakosova 1189/8, Řeporyje, 155 00 Praha 5	05733171	CZ05733171
4.	JE Group s.r.o.	U Šálkovny 1741/4, Praha 4 – Braník, 147 00	03063313	CZ03063313
5.	3L studio s.r.o.	Jiřího z Poděbrad 1435, 470 01 Česká Lípa	25462644	CZ25462644

Odůvodnění výběru dodavatele uvedeného v předchozí tabulce:

Nabídky byly dle § 114 odst. 1 ZZVZ hodnoceny podle jejich ekonomické výhodnosti. Rámcová dohoda bude v každé části uzavřena s 5 dodavateli, jejichž nabídky byly vyhodnoceny jako ekonomicky nejvýhodnější.

Popis hodnocení

Nabídky byly hodnoceny podle jejich ekonomické výhodnosti, a to v členění dle níže uvedených dílčích kritérií:

1.	Výše nabídkové ceny	70 %
2.	Zkušenosti členů realizačního týmu	30 %

Postup hodnocení jednotlivých nabídek:

Nabídková cena

Předmětem hodnocení v rámci dílčího hodnotícího kritéria bude nabídková cena za 1 hodinu výkonu koordinátora BOZP v KČ bez DPH uvedená ve formuláři nabídky.

Hodnocení nabídek v rámci daného hodnotícího kritéria proběhne tak, že každé z nabídek přiděleno bodové hodnocení v rámci stobodové škály dle následujícího vzorce:

$(\text{nejnižší cena/cena v hodnocené nabídce}) \cdot 100$

Toto bodové hodnocení bude pro účely celkového hodnocení vynásobeno příslušnou relativní vahou (70 %), tedy do celkového hodnocení bude vstupovat hodnota určená podle následujícího vzorce:

$[(\text{nejnižší cena/cena v hodnocené nabídce}) \cdot 100] \cdot 0,7$

Hodnotící komise bude hodnoty získané v rámci provedeného hodnocení vždy zaokrouhlovat na dvě desetinná místa.

Č.	Dodavatel	Nabídková cena v Kč bez DPH za 1 hodinu	Počet bodů
1.	TMI Building s.r.o.	450,- Kč	70
1.	Vejvoda, spol. s r.o.	450,- Kč	70
3.	STIS stavební a inženýrská společnost, s.r.o.	640,- Kč	$450/640*100*0,7 = \mathbf{49,22}$
4.	REINVEST spol. s r.o.	660,- Kč	$450/660*100*0,7 = \mathbf{47,73}$
5.	JE Group s.r.o.	720,- Kč	$450/720*100*0,7 = \mathbf{43,75}$
6.	SAFETY PRO s.r.o.	750,- Kč	$450/750*100*0,7 = \mathbf{42}$
7.	Area Prague s.r.o.	870,- Kč	$450/870*100*0,7 = \mathbf{36,21}$
8.	sdružení „INF/PGP/REALSTAV MB — TDS + BOZP — MČ Praha 5“, správce INFRAM a.s.	900,- Kč	$450/900*100*0,7 = \mathbf{35}$
9.	3L studio s.r.o.	950,- Kč	$450/950*100*0,7 = \mathbf{33,16}$
9.	Building management solutions s.r.o.	950,- Kč	$450/950*100*0,7 = \mathbf{33,16}$
11.	sdružení „BUNG + TES – RD PRAHA 5“, vedoucí společník BUNG CZ s.r.o.	980,- Kč	$450/980*100*0,7 = \mathbf{32,14}$

Zkušenosti členů realizačního týmu

Předmětem hodnocení v rámci tohoto dílčího kritéria budou zkušenosti níže uvedených členů realizačního týmu doloženého dodavatelem v souladu čl. 5.2.4 výše. Předmětem hodnocení budou zkušenosti členů realizačního týmu na pozici Koordinátor BOZP (tj. tři osoby) poskytnutými členy realizačního týmu za posledních 10 let před zahájením zadávacího řízení nad rámec kvalifikace. Pro vyloučení pochybností zadavatel uvádí, že do hodnocení vstoupí zkušenosti osob, které splňují technickou kvalifikaci dle čl. 5.2.4 výše.

Pro účely hodnocení doporučuje zadavatel dodavatelům využít přílohu č. 2 zadávací dokumentace. Každé nabídce bude přiděleno bodové hodnocení v souladu s následující tabulkou:

Bodovaná kritéria	Počet bodů za každou zkušenost praxe započítanou pro účely hodnocení	Max. bodové hodnocení (nad jehož rámec již nejsou další zkušenosti zohledňovány).
<u>Zkušenost a)</u> Služba, jejímž předmětem byla činnost koordinátora BOZP při zhotovení nebo rekonstrukci pozemní stavby, přičemž hodnota investičních nákladů takové stavby byla min. 20 000 000 Kč bez DPH.	1	max. 5 bodů na jednu osobu max. 15 bodů celkově.
<u>Zkušenost b)</u> Služba, jejímž předmětem byla činnost koordinátora BOZP při zhotovení nebo rekonstrukci pozemní stavby občanského vybavení ve smyslu § 10 odst. 1 písm. d) stavebního zákona, přičemž hodnota investičních nákladů takové stavby byla min. 50 000 000 Kč bez DPH.	1	max. 5 bodů na jednu osobu max. 15 bodů celkově.

Pro účely hodnocení nesmí být předloženy totožné reference pro více členů realizačního týmu.

V případě, kdy jedna předložená reference splňuje více znaků zkušeností a), b), pak lze takovou referenci použít u dané osoby samostatně jako zkušenost a) i b).

Uvede-li dodavatel v seznamu hodnocených referencí významnou službu, kterou prokázal technickou kvalifikaci dle článku 5.2.4 části 2 zadávací dokumentace, nebo nesplní-li některé z takto dodavatelem uvedených významných služeb požadavky stanovené zadavatelem v této zadávací dokumentaci, nebude zadavatel při hodnocení k takové významné službě přihlížet.

V rámci tohoto kritéria bude nejlépe hodnocena nabídka dodavatele, který předloží nad rámec významných služeb členů realizačního týmu požadovaných v rámci technické kvalifikace největší počet dalších významných služeb.

Výpočet hodnocení dílčího hodnotícího kritéria bude proveden tak, že zadavatel sečte bodová hodnocení dosažená dle bodovací tabulky.

Následně bude každé z nabídek přiděleno bodové hodnocení v rámci stobodové škály dle následujícího vzorce:

$(\text{hodnocená nabídka} / \text{nabídka s nejvyšším dosaženým bodovým hodnocením}) \cdot 100$.

Toto bodové hodnocení bude pro účely celkového hodnocení vynásobeno příslušnou relativní vahou (30 %), tedy do celkového hodnocení bude vstupovat hodnota určená podle následujícího vzorce:

$[(\text{hodnocená nabídka} / \text{nabídka s nejvyšším dosaženým bodovým hodnocením}) \cdot 100] \cdot 0,3$

Hodnocení na základě hodnotících kritérií:

Hodnocení nabídky dodavatele: sdružení „INF/PGP/REALSTAV MB — TDS + BOZP — MČ Praha 5“, správce INFRAM a.s.

Požadavek ZD	Zkušenosti členů týmu uvedené v nabídce	Počet bodů
<u>Zkušenost a)</u> Služba, jejímž předmětem byla činnost koordinátora BOZP při zhotovení nebo rekonstrukci pozemní stavby, přičemž hodnota investičních nákladů takové stavby byla min. 20 000 000 Kč bez DPH.	Zdeněk Kolouch – 1 bod – Rekonstrukce distribuční transformovny v depu Kačerov Ing. Vladimír Kosař – 1 bod – Bytový dům Kotlaska Tomáš Hink – 1 bod – Svazková základní škola, Ondřejov – Správce stavby	3
Požadavek ZD	Zkušenosti členů týmu uvedené v nabídce	Počet bodů
<u>Zkušenost b)</u> Služba, jejímž předmětem byla činnost koordinátora BOZP při zhotovení nebo rekonstrukci pozemní stavby občanského vybavení ve smyslu § 10 odst. 1 písm. d) stavebního zákona, přičemž hodnota investičních nákladů takové stavby byla min. 50 000 000 Kč bez DPH.	Zdeněk Kolouch – 1 bod – D1 PHS Formanská (vlevo) – TDS – <i>není stavbou občanského využití</i> Tomáš Hink – 1 bod – Stavba školní pavilonu, ZŠ Komenského 420, Mníšek pod Brdy	1
CELKEM		4

Hodnocení nabídky dodavatele: 3L studio s.r.o.		
Požadavek ZD	Zkušenosti členů týmu uvedené v nabídce	Počet bodů
<u>Zkušenost a)</u> Služba, jejímž předmětem byla činnost koordinátora BOZP při zhotovení nebo rekonstrukci pozemní stavby, přičemž hodnota investičních nákladů takové stavby byla	Mgr. Tomáš Dunda, DiS. – 5 bodů – Energetické úspory se zaručeným výsledkem – Nemocnice Kutná Hora – Rezidence Zahálka (1. fáze projektu) – Bytový dům DVA DOMY – Bytový dům Kay River Lofts – Student House Holešovice	15

min. 20 000 000 Kč bez DPH.	Ing. Martin Šuma – 5 bodů – Rekonstrukce objektu Cihelná 548/4, Praha 1 – Sanační opatření proti vlhkosti objektu Letenská 525/15, Praha 1 – Rozšíření ZŠ T. Stolzové v Kostelci nad Labem – Přístavba Domu Kněžny Emmy Neratovice – Snížení energetické náročnosti budov ISŠT Mělník Ing. Michal Ludvík – 5 bodů – Rekonstrukce Domova pro seniory, Na Blatech čp. 3211 – realizace stavby – Mateřská škola, Západní ul., Varnsdorf – Přístavba školní budovy ZŠ ve Staré Boleslavi, Jungmannova 164 – Rekonstrukce objektu v ul. Ivana Olbrachta č.p. 59 v k.ú. Brandýs nad Labem pro potřeby městského úřadu – Rekonstrukce sídla firmy Lasvit, Nový Bor	
Požadavek ZD	Zkušenosti členů týmu uvedené v nabídce	Počet bodů
<u>Zkušenost b)</u> Služba, jejímž předmětem byla činnost koordinátora BOZP při zhotovení nebo rekonstrukci pozemní stavby občanského vybavení ve smyslu § 10 odst. 1 písm. d) stavebního zákona, přičemž hodnota investičních nákladů takové stavby byla min. 50 000 000 Kč bez DPH.	Mgr. Tomáš Dunda, DiS. – 2 body – Energetické úspory se zaručeným výsledkem – Nemocnice Kutná Hora – Student House Holešovice Ing. Martin Šuma – 5 bodů – Rekonstrukce objektu Cihelná 548/4, Praha 1 – Sanační opatření proti vlhkosti objektu Letenská 525/15, Praha 1 – Rozšíření ZŠ T. Stolzové v Kostelci nad Labem – Přístavba Domu Kněžny Emmy Neratovice – Snížení energetické náročnosti budov ISŠT Mělník Ing. Michal Ludvík – 5 bodů – Rekonstrukce Domova pro seniory, Na Blatech čp. 3211 – realizace stavby – Mateřská škola, Západní ul., Varnsdorf	12

	– Přístavba školní budovy ZŠ ve Staré Boleslavi, Jungmannova 164 – Rekonstrukce objektu v ul. Ivana Olbrachta č.p. 59 v k.ú. Brandýs nad Labem pro potřeby městského úřadu – Rekonstrukce sídla firmy Lasvit, Nový Bor	
CELKEM		27

Hodnocení nabídky dodavatele: Building management solutions s.r.o.		
Požadavek ZD	Zkušenosti členů týmu uvedené v nabídce	Počet bodů
<u>Zkušenost a)</u> Služba, jejímž předmětem byla činnost koordinátora BOZP při zhotovení nebo rekonstrukci pozemní stavby, přičemž hodnota investičních nákladů takové stavby byla min. 20 000 000 Kč bez DPH.	Bc. Radoslav Mruškovič – 1 bod – Stavební úpravy objektu č.p. 1338, bytový dům, Praha 1, Krakovská 10 Ivo Tábořský – 1 bod – Úspory energie – Domov Rožďalovice, poskytovatel sociálních služeb, areály Klášter a Zámek	2
Požadavek ZD	Zkušenosti členů týmu uvedené v nabídce	Počet bodů
<u>Zkušenost b)</u> Služba, jejímž předmětem byla činnost koordinátora BOZP při zhotovení nebo rekonstrukci pozemní stavby občanského vybavení ve smyslu § 10 odst. 1 písm. d) stavebního zákona, přičemž hodnota investičních nákladů takové stavby byla min. 50 000 000 Kč bez DPH.	Bc. Radoslav Mruškovič – 2 body – Bytový dům, Práčská 14, Praha 10 – Rozvoj depozitárního areálu Čelákovice – depozitární hala CD 04 Ivo Tábořský – 1 bod – Výrobna asthaxanthinu 1. a 2. etapa v obci Mostek- <i>uvedeno, že byl v pozici TDS, nelze uznat</i>	2
CELKEM		4

Hodnocení nabídky dodavatele: REINVEST spol. s r.o.		
Požadavek ZD	Zkušenosti členů týmu uvedené v nabídce	Počet bodů

<u>Zkušenost a)</u> Služba, jejímž předmětem byla činnost koordinátora BOZP při zhotovení nebo rekonstrukci pozemní stavby, přičemž hodnota investičních nákladů takové stavby byla min. 20 000 000 Kč bez DPH.	Jiří Charvát – 5 bodů – Rekonstrukce pavilonů v areálu Thomayerovy nemocnice – Rekonstrukce třídílný zavazadel T1, T2 – Horní zámek Vimperk – Probuzení zimního zámku (Winterberg) – Polyfunkční objekt Sandra nad Opatovem – Prodloužení odbavovacích ostrovů v T2 Ing. Martin Kučera – 5 bodů – Rekonstrukce Interního pavilonu Nemocnice Rudolfa a Stefanie Benešov – Výstavba komplexního rehabilitačního centra Nemocnice Rudolfa a Stefanie – Výstavba nového provozu spalovny nebezpečných odpadů s technologickým zázemím Nemocnice Rudolfa a Stefanie Benešov – PNP Praha – rekonstrukce objektů na Centrální depozitář v Litoměřicích, II. etapa – Rekonstrukce základní školy Schlhoffova 844/2, Praha 11 Ing. Karel Horner – 5 bodů – AMU – Generální rekonstrukce a studia FAMU – AMU – Generální rekonstrukce budovy Tržiště 20, Praha 1 – UK – SBZ – Kompletní rekonstrukce Celetná 13 - Správce stavby – Nástavba stávajícího objektu a stavební úpravy – zřízení oddělení paliativní péče v DOZP Sulická – Rekonstrukce kulturního domu Milovice, Snížení energetické náročnosti kulturního domu Milovice	15
Požadavek ZD	Zkušenosti členů týmu uvedené v nabídce	Počet bodů
<u>Zkušenost b)</u> Služba, jejímž předmětem byla činnost koordinátora BOZP při zhotovení nebo rekonstrukci pozemní stavby	Jiří Charvát – 5 bodů – Rekonstrukce pavilonů v areálu Thomayerovy nemocnice – Rekonstrukce třídílný zavazadel T1, T2	15

občanského vybavení ve smyslu § 10 odst. 1 písm. d) stavebního zákona, přičemž hodnota investičních nákladů takové stavby byla min. 50 000 000 Kč bez DPH.	– Horní zámek Vimperk – Probuzení zimního zámku (Winterberg) – Polyfunkční objekt Sandra nad Opatovem – Prodloužení odbavovacích ostrovů v T2 Ing. Martin Kučera – 5 bodů – Rekonstrukce Interního pavilonu Nemocnice Rudolfa a Stefanie Benešov – Výstavba komplexního rehabilitačního centra Nemocnice Rudolfa a Stefanie – Výstavba nového provozu spalovny nebezpečných odpadů s technologickým zázemím Nemocnice Rudolfa a Stefanie Benešov – PNP Praha – rekonstrukce objektů na Centrální depozitář v Litoměřicích, II. etapa – Rekonstrukce základní školy Schlhoffova 844/2, Praha 11 Ing. Karel Horner – 5 bodů – AMU – Generální rekonstrukce a studia FAMU – AMU – Generální rekonstrukce budovy Tržiště 20, Praha 1 – UK – SBZ – Kompletní rekonstrukce Celetná 13 - Správce stavby – Nástavba stávajícího objektu a stavební úpravy – zřízení oddělení paliativní péče v DOZP Sulická – Rekonstrukce kulturního domu Milovice, Snížení energetické náročnosti kulturního domu Milovice	
CELKEM		30

Hodnocení nabídky dodavatele: STIS stavební a inženýrská společnost, s.r.o.		
Požadavek ZD	Zkušenosti členů týmu uvedené v nabídce	Počet bodů
<u>Zkušenost a)</u> Služba, jejímž předmětem byla činnost koordinátora BOZP při zhotovení nebo rekonstrukci pozemní stavby, přičemž hodnota investičních nákladů takové stavby byla min. 20 000 000 Kč bez DPH.	Ing. Petr Kubeček – 1 bod – Administrativní budova – Florenc GATE Ing. Václav Holý – 1 bod – Krajský soud Praha – rekonstrukce budovy F	2
Požadavek ZD	Zkušenosti členů týmu uvedené v nabídce	Počet bodů
<u>Zkušenost b)</u> Služba, jejímž předmětem byla činnost koordinátora BOZP při zhotovení nebo rekonstrukci pozemní stavby občanského vybavení ve smyslu § 10 odst. 1 písm. d) stavebního zákona, přičemž hodnota investičních nákladů takové stavby byla min. 50 000 000 Kč bez DPH.	Ing. Petr Kubeček – 1 bod – Dostavba Fakulty životního prostředí – FŽP III. Ing. Václav Holý – 1 bod – Psychiatrická klinika ve FN Plzeň	2
CELKEM		4

Hodnocení nabídky dodavatele: SAFETY PRO s.r.o.		
Požadavek ZD	Zkušenosti členů týmu uvedené v nabídce	Počet bodů
<u>Zkušenost a)</u> Služba, jejímž předmětem byla činnost koordinátora BOZP při zhotovení nebo rekonstrukci pozemní stavby, přičemž hodnota investičních nákladů takové stavby byla min. 20 000 000 Kč bez DPH.	Bc. Tomáš Koutný – 4 body – Dekarbonizace Elektrárny Kolín, část A_Úpravy kotle K5 pro spalování biomasy – Snížení energetické náročnosti budov AS-po, kasárna Dědice, ulice Víta Nejedlého 235, budova internátu I-7, I-8, I-9 – Petrovice – rozšíření farmy pro skot – Hala pro údržbu ucelených souprav PJ Plzeň Ing. Tomáš Svozilek – 2 body	6

	– Rekonstrukce vojenského ubytovacího zařízení Brno, Chodská 17 A, B – Nové logistické centrum Jihlava	
Požadavek ZD	Zkušenosti členů týmu uvedené v nabídce	Počet bodů
<u>Zkušenost b)</u> Služba, jejímž předmětem byla činnost koordinátora BOZP při zhotovení nebo rekonstrukci pozemní stavby občanského vybavení ve smyslu § 10 odst. 1 písm. d) stavebního zákona, přičemž hodnota investičních nákladů takové stavby byla min. 50 000 000 Kč bez DPH.	Bc. Tomáš Koutný – 1 bod – Rozvoj klíčových kompetencí v ZŠ Němčice nad Hanou Ing. Tomáš Svozilek – 4 body – Apartmány Mušlov – FN Brno – Rekonstrukce prostor pracoviště JIP Kliniky interní, geriatrické a praktického lékařství – výkon TDS a KOBOZP – Novostavba objektu – Brno, Hrázní 170/1 – Stavební úpravy střech SPŠ a VOŠ Brno, Sokolská	5
CELKEM		11

Hodnocení nabídky dodavatele: TMI Building s.r.o.		
Požadavek ZD	Zkušenosti členů týmu uvedené v nabídce	Počet bodů
<u>Zkušenost a)</u> Služba, jejímž předmětem byla činnost koordinátora BOZP při zhotovení nebo rekonstrukci pozemní stavby, přičemž hodnota investičních nákladů takové stavby byla min. 20 000 000 Kč bez DPH.	Martin Michálek – z podkladů není jasné, zda splňuje kvalifikaci, proto se nezapočítává do hodnocení Vlastislav Novotný – 3 body – Bytové domy Mýtka, Stará Boleslav – II. Etapa – Bytové domy Mýtka, Stará Boleslav – I. Etapa – Komerční areál Nalžovice	3
Požadavek ZD	Zkušenosti členů týmu uvedené v nabídce	Počet bodů

<u>Zkušenost b)</u> Služba, jejímž předmětem byla činnost koordinátora BOZP při zhotovení nebo rekonstrukci pozemní stavby občanského vybavení ve smyslu § 10 odst. 1 písm. d) stavebního zákona, přičemž hodnota investičních nákladů takové stavby byla min. 50 000 000 Kč bez DPH.	Martin Michálek – z podkladů není jasné, zda splňuje kvalifikaci, proto se nezapočítává do hodnocení	0
CELKEM		3

Hodnocení nabídky dodavatele: Vejvoda, spol. s r.o.		
Požadavek ZD	Zkušenosti členů týmu uvedené v nabídce	Počet bodů
<u>Zkušenost a)</u> Služba, jejímž předmětem byla činnost koordinátora BOZP při zhotovení nebo rekonstrukci pozemní stavby, přičemž hodnota investičních nákladů takové stavby byla min. 20 000 000 Kč bez DPH.	Ing. Karel Pánek – 1 bod – Rekonstrukce divadla Spirála Ing. Vít Abraham – 1 bod – Stavba pro bydlení Nad Buďánkami III, Praha 5 – 1.etapa (Novostavba bytového komplexu vč. venkovních objektů)	2
Požadavek ZD	Zkušenosti členů týmu uvedené v nabídce	Počet bodů
<u>Zkušenost b)</u> Služba, jejímž předmětem byla činnost koordinátora BOZP při zhotovení nebo rekonstrukci pozemní stavby občanského vybavení ve smyslu § 10 odst. 1 písm. d) stavebního zákona, přičemž hodnota investičních nákladů takové stavby byla min. 50 000 000 Kč bez DPH.	Ing. Karel Pánek – 1 bod – Mateřská škola Větrník, Říčany Ing. Vít Abraham – 1 bod – Sídlo společnosti ECOM, spol. s r.o. (Výstavba nového výrobního a administrativního objektu)	2
CELKEM		4

Hodnocení nabídky dodavatele: Area Prague s.r.o.

Požadavek ZD	Zkušenosti členů týmu uvedené v nabídce	Počet bodů
<u>Zkušenost a)</u> Služba, jejímž předmětem byla činnost koordinátora BOZP při zhotovení nebo rekonstrukci pozemní stavby, přičemž hodnota investičních nákladů takové stavby byla min. 20 000 000 Kč bez DPH.	Ing. Petr Kouba – 1 bod – Rekonstrukce činžovního domu na hotel a byty Ing. Tomáš Rybín – 1 bod – Nový pavilon FZU Na Slovance, FZU AV ČR, v.v.í.	2
Požadavek ZD	Zkušenosti členů týmu uvedené v nabídce	Počet bodů
<u>Zkušenost b)</u> Služba, jejímž předmětem byla činnost koordinátora BOZP při zhotovení nebo rekonstrukci pozemní stavby občanského vybavení ve smyslu § 10 odst. 1 písm. d) stavebního zákona, přičemž hodnota investičních nákladů takové stavby byla min. 50 000 000 Kč bez DPH.	Ing. Tomáš Rybín – 1 bod – Edukační centrum Chocerady, MO ČR	1
CELKEM		3

Hodnocení nabídky dodavatele: sdružení „BUNG + TES – RD PRAHA 5“, vedoucí společník BUNG CZ s.r.o.		
Požadavek ZD	Zkušenosti členů týmu uvedené v nabídce	Počet bodů
<u>Zkušenost a)</u> Služba, jejímž předmětem byla činnost koordinátora BOZP při zhotovení nebo rekonstrukci pozemní stavby, přičemž hodnota investičních nákladů takové stavby byla min. 20 000 000 Kč bez DPH.	Ing. Jan Andrš – 5 bodů – Přístavba a přestavba objektu 080 PET – Stavební úpravy a půdní vestavba ZŠ a PŠ SVÍTÁNÍ – Rezidence Švantlova, BD s komerčními prostory – Blok A – Stavební úpravy (obnova) části zámku Doksy I. ETAPA – Stavební úpravy (obnova) části zámku Doksy II. ETAPA Ing. Pavel Vasilenko – 5 bodů	14

	– Novostavba mateřské školy ve Staré Boleslavi Třebízského, Brandýs nad Labem – Stará Boleslav – Dostavba tělocvičny při ZŠ Palachova Brandýs n. Labem – Rekonstrukce kuchyně ZŠ Bratří Venclíků 1, čp. 1140, Praha 9 – REKONSTRUKCE DOMOVA SENIORŮ BOJČENKOVA 1099 – Rekonstrukce bytového domu Na Františku 253, Lysá nad Labem Ing. Milan Štufka – 4 body – Rezidence Švantlova, BD s komerčními prostory – Blok B – Poskytování energetických služeb metodou EPC ve vybraných organizačních jednotkách Vězeňské služby ČR – Snížení energetické náročnosti objektu Domov Domino – Pečovatelské byty a mateřská škola Horní Jirčany	
Požadavek ZD	Zkušenosti členů týmu uvedené v nabídce	Počet bodů
<u>Zkušenost b)</u> Služba, jejímž předmětem byla činnost koordinátora BOZP při zhotovení nebo rekonstrukci pozemní stavby občanského vybavení ve smyslu § 10 odst. 1 písm. d) stavebního zákona, přičemž hodnota investičních nákladů takové stavby byla min. 50 000 000 Kč bez DPH.	Ing. Jan Andrš – 4 body – Stavební úpravy a půdní vestavba ZŠ a PŠ SVÍTÁNÍ – Stavební úpravy (rekonstrukce) části zámku Doksy, etapy I., II. a III. (objekt je KP) – Soubor bytových domů – Vivatization 2017 + 2018 Ing. Pavel Vasilenko – 5 bodů – Novostavba mateřské školy ve Staré Boleslavi Třebízského, Brandýs nad Labem – Stará Boleslav – Dostavba tělocvičny při ZŠ Palachova Brandýs n. Labem – Rekonstrukce kuchyně ZŠ Bratří Venclíků 1, čp. 1140, Praha 9 – REKONSTRUKCE DOMOVA SENIORŮ BOJČENKOVA 1099	12

	– ZŠ Vybíralova – rekonstrukce kuchyně a jídelny, Praha 14 Ing. Milan Štufka – 3 body – Rezidence Švantlova, BD s komerčními prostory – Blok B – Poskytování energetických služeb metodou EPC ve vybraných organizačních jednotkách Vězeňské služby ČR – Pečovatelské byty a mateřská škola Horní Jirčany	
CELKEM		26

Hodnocení nabídky dodavatele: JE Group s.r.o.		
Požadavek ZD	Zkušenosti členů týmu uvedené v nabídce	Počet bodů
<u>Zkušenost a)</u> Služba, jejímž předmětem byla činnost koordinátora BOZP při zhotovení nebo rekonstrukci pozemní stavby, přičemž hodnota investičních nákladů takové stavby byla min. 20 000 000 Kč bez DPH.	Tomáš Korálek – 5 bodů – budova ZET OFFICE Brno – Výstavba a rekonstrukce budovy A – výrobní areál společnosti NOVAVAX – Výstavba a rekonstrukce budovy B – výrobní areál společnosti NOVAVAX – OC Kaufland Teplice – NOVAVAX CZ a.s. – hala L4 Ing. Jakub Polák – 5 bodů – Retail Park Hustopeče – Logistické centrum I. Kaufland Modletice – OC Kaufland Barrandov – OC Kaufland Poděbrady – OC Kaufland Praha 6 – Vypich	10
Požadavek ZD	Zkušenosti členů týmu uvedené v nabídce	Počet bodů
<u>Zkušenost b)</u> Služba, jejímž předmětem byla činnost koordinátora BOZP při zhotovení nebo rekonstrukci pozemní stavby občanského vybavení ve	Tomáš Korálek – 5 bodů – Poliklinika Malešice, Praha 10 – NOVAVAX CZ a.s. – hala L4 – OC Kaufland Teplice – budova ZET OFFICE Brno	10

smyslu § 10 odst. 1 písm. d) stavebního zákona, přičemž hodnota investičních nákladů takové stavby byla min. 50 000 000 Kč bez DPH.	– Raudnitzův dům Ing. Jakub Polák – 5 bodů – Radio-izotopická laboratoř a Vivárium – OC Kaufland Strakonice – GEMINI Technopark Praha – OC Kaufland Barrandov – OC Kaufland Poděbrady	
CELKEM		20

č.	Dodavatel	Počet bodů	Přepočet v rámci dílčího hodnotícího kritéria	Počet bodů po přepočtu
1.	REINVEST spol. s r.o.	30	100	30
2.	3L studio s.r.o.	27	$27/30 \cdot 100 = 90$	$27/30 \cdot 100 \cdot 0,3 = 27$
3.	sdružení „BUNG + TES – RD PRAHA 5“, vedoucí společník BUNG CZ s.r.o.	26	$26/30 \cdot 100 = 86,67$	$26/30 \cdot 100 \cdot 0,3 = 26$
4.	JE Group s.r.o.	20	$20/30 \cdot 100 = 66,67$	$20/30 \cdot 100 \cdot 0,3 = 20$
5.	SAFETY PRO s.r.o.	11	$11/30 \cdot 100 = 36,67$	$11/30 \cdot 100 \cdot 0,3 = 11$
6.	sdružení „INF/PGP/REALSTAV MB – TDS + BOZP – MČ Praha 5“, správce INFRAM a.s.	4	$4/30 \cdot 100 = 13,33$	$5/30 \cdot 100 \cdot 0,3 = 4$
7.	Building management solutions s.r.o.	4	$4/30 \cdot 100 = 13,33$	$5/30 \cdot 100 \cdot 0,3 = 4$
8.	STIS stavební a inženýrská společnost, s.r.o.	4	$4/30 \cdot 100 = 13,33$	$4/30 \cdot 100 \cdot 0,3 = 4$
9.	Vejvoda, spol. s r.o.	4	$4/30 \cdot 100 = 13,33$	$4/30 \cdot 100 \cdot 0,3 = 4$
10.	TMI Building s.r.o.	3	$3/30 \cdot 100 = 10$	$3/30 \cdot 100 \cdot 0,3 = 3$
11.	Area Prague s.r.o.	3	$3/30 \cdot 100 = 10$	$3/30 \cdot 100 \cdot 0,3 = 3$

Výsledné hodnocení

Výsledné hodnocení bude dáno součtem celkových bodových hodnocení dosažených v rámci hodnotícího kritéria č. 1 a hodnotícího kritéria č. 2. Jako ekonomicky nejvýhodnější bude hodnocena nabídka, která získá nejvyšší bodové hodnocení.

č.	Dodavatel	Hodnotící kritérium 1	Hodnotící kritérium 2	Celkové hodnocení
1.	REINVEST spol. s r.o.	47,73	30	77,73
2.	Vejvoda, spol. s r.o.	70	4	74
3.	TMI Building s.r.o.	70	3	73
4.	JE Group s.r.o.	43,75	20	63,75
5.	3L studio s.r.o.	33,16	27	60,16
6.	sdružení „BUNG + TES – RD PRAHA 5“, vedoucí společník BUNG CZ s.r.o.	32,14	26	58,14
7.	STIS stavební a inženýrská společnost, s.r.o.	49,22	4	53,22
8.	SAFETY PRO s.r.o.	42	11	53
9.	sdružení „INF/PGP/REALSTA V MB — TDS + BOZP — MČ Praha 5“, správce INFRAM a.s.	35	4	39
10.	Area Prague s.r.o.	36,21	3	39,21
11.	Building management solutions s.r.o.	33,16	4	37,16

Ekonomicky nejvýhodnější nabídku podali účastníci REINVEST spol. s r.o., Vejvoda, spol. s r.o., TMI Building s.r.o., JE Group s.r.o. a 3L studio s.r.o.

F.

Označení poddodavatelů dodavatelů podle písmene e), pokud jsou zadavateli známi

Obchodní firma nebo název dodavatele	Obchodní firma nebo název poddodavatele	Sídlo poddodavatele	IČO poddodavatele	DIČ poddodavatele
Není tento případ				

G.

Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita

Odůvodnění:	Není tento případ
-------------	-------------------

H.

Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění, bylo-li použito

Odůvodnění:	Není tento případ
-------------	-------------------

I.

Odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito

Odůvodnění:	Není tento případ
-------------	-------------------

J.

Odůvodnění zrušení zadávacího řízení, bylo-li zadávací řízení zrušeno:

Odůvodnění:	Není tento případ!
-------------	--------------------

K.

Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity:

Odůvodnění:	Není tento případ!
-------------	--------------------

L.

Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn

Označení osoby	Přijaté opatření
Není tento případ!	

M.

Odůvodnění nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části

Odůvodnění:	Není tento případ, Veřejná zakázka byla rozdělena na dvě části. V každé části se uzavřela rámcová dohoda s 5 účastníky.
-------------	---

N.

Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3

Odůvodnění:	Není tento případ!
-------------	--------------------

Kruták & Partners, advokátní kancelář s.r.o.