

V Praze dne 19.01.2026

Věc: Vysvětlení zadávací dokumentace č. 3

Jako osoba pověřená výkonem zadavatelských činností Vám níže sděluji vysvětlení k zadávací dokumentaci ve věci níže uvedené veřejné zakázky:

Název zadavatele:	Městská část Praha 5
Sídlo zadavatele:	náměstí 14. října 4, 150 00 Praha 5
Název veřejné zakázky:	Úklid a údržba zeleně na Praze 5
Druh zadávacího řízení:	Otevřené řízení podle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“ nebo „ZZVZ“)

Otázka č. 1
Znění dotazu
Pozemky, na kterých má být poskytováno plnění VZ a jsou specifikovány v PŘ.10 ZD „Seznam lokalit pro část B“, nejsou jednoznačně identifikovány. Žádáme zadavatele o jednoznačnou identifikaci pozemků.
Znění odpovědi
Pro účely zadávací dokumentace a probíhajícího zadávacího řízení považuje zadavatel za dostačující, aby účastníci měli k dispozici informace o výměrách dotčených ploch (včetně jejich charakteru, resp. sklonu roviny či svahu), dále detailní vymezení a popis požadovaných činností a oblastí, pro které jsou tyto činnosti poptávány. Tyto informace jsou z pohledu přípravy nabídky a stanovení nabídkové ceny považovány za dostatečné.

Otázka č. 2
Znění dotazu
V PŘ.10 ZD „Seznam lokalit pro část B“ jsou uvedeny i pozemky, které nejsou ve správě MČ Praha 5, viz.níže: Pěší Zóna Anděl – vlastník pozemku: MHMP Bertramka – soukromí vlastníci pozemku U Dvou srpů – soukromí vlastníci Husovy sady – větší část parku vlastní MHMP Jinonická-Plzeňská – vlastník MHMP Košířské náměstí – vlastník pozemku: Dopravní podnik a MHMP Žádáme zadavatele, aby prověřil, zda má být plnění na těchto pozemcích skutečně poskytováno.

Znění odpovědi
Zadavatel k tomuto uvádí, že ačkoliv se jedná o soukromé pozemky, jsou zahrnuty do míst plnění VZ, jelikož se jedná o veřejně užívané pozemky, jejichž údržba je na zadavateli (v některých případech i z důvodů, že pokud by tak zadavatel nečinili, dojde k zahrazení a nemožnosti využívání veřejností). Jde o pozemky, které jsou historicky v pasportu od r. 2015 a mají nějaký veřejný význam, např. se jedná propojovací cesty, památník, pěší zónu Anděl, kde projde 80 tis. lidí za den a je nutno uklízet ve větším rozsahu.

Otázka č. 3
Znění dotazu
V kalkulačním modelu u části B (Př. 5b ZD - Specifikace služeb a ceny pro část B) jsou uvedeny položky „správce dětského hřiště Pivcova“ (61 f) a „správce parku Barrandov“ (62f). Obě tyto položky ale patří do části A (Barrandov, Hlubočepy). Žádáme zadavatele o opravu.
Znění odpovědi
Zadavatel potvrzuje, že park Barrandov se správně nachází v katastrálním území Hlubočepy a náleží tedy do části A zakázky (Barrandov, Hlubočepy). Z tohoto důvodu budou položky „správce dětského hřiště Pivcova“ a „správce parku Barrandov“ odstraněny z kalkulačního modelu pro část B (část 5b). Uvedené položky jsou již správně zahrnuty v kalkulačním modelu pro část A (část 5a), a proto není nutné v části A v návaznosti na tuto otázku provádět žádné změny.

Otázka č. 4
Znění dotazu
Nevíme, jak zadavatel nastavil vzorce pro výpočet ceny v Př. 5a a 5b ZD - Specifikace služeb a ceny pro část A a pro část B, ale po doplnění jednotkové ceny v celých číslech vychází celková cena položky v desetinných číslech. Počet jednotek i počet úkonů jsou rovněž uvedeny v celých číslech, výsledná cena by tedy měla rovněž vyjít jako celé číslo. Např. - v Př.5a u položky ř.6 listu Bodové prvky jsme doplnili jednotkovou cenu 1,00 Kč a cena celkem za položku vychází při počtu úkonů 1 za rok a počtu jednotek 5 na 5,33 Kč - v Př.5b u položky ř.6 listu Bodové prvky jsme doplnili jednotkovou cenu 1,00 Kč a cena celkem za položku vychází při počtu úkonů 1 za rok a počtu jednotek 9 na 8,67 Kč). Žádáme zadavatele o kontrolu a opravu Příloh 5a a 5b ZD.
Znění odpovědi
Zadavatel tento nedostatek již opravil v rámci vysvětlení č. 2.

Otázka č. 5
Znění dotazu
Některé položky jsou v přílohách 5a a 5b chybně specifikovány, a tudíž vchází cena zcela neodpovídající realitě a požadavkům zadavatele. Např. - u položky s názvem „výběr odpadkových košů“ je uveden požadavek na četnost 7x týdně, ale počet úkonů je zadavatelem nastaven na 1 za rok. Žádáme zadavatele o kontrolu a opravu Příloh 5a a 5b ZD.
Znění odpovědi
Zadavatel provedl úpravu položek za účelem zpřesnění a lepšího pochopení požadované četnosti plnění a související textace. Konkrétně byly upraveny: Část 5b – Specifikace služeb a cen, bodové prvky, řádky 216, 217, 218, 221, 222 a 223, Část 5a – Specifikace služeb a cen, bodové prvky, řádky 209, 210 a 211. Úpravy se týkají výhradně upřesnění četnosti a popisu služby; nedochází ke změně rozsahu ani povahy požadovaného plnění.

Otázka č. 6
Znění dotazu
V Př. 5a i 5b ZD Specifikace služeb a cen není v položce „využití komunálního vysavače“ součástí likvidace komunálního odpadu a smetků. Žádáme zadavatele opravu Příloh 5a a 5b ZD zahrnutím likvidace komunálního odpadu a smetků do položky „využití komunálního vysavače“.
Znění odpovědi
Zadavatel uvádí, že při položce „využití komunálního vysavače“ je automaticky předpokládáno, že součástí této činnosti je rovněž likvidace komunálního odpadu a smetků zachycených komunálním vysavačem. Zadavatel nikdy nepředpokládal jiný způsob plnění, tj. že by odpad vzniklý provozem komunálního vysavače nebyl řádně odstraněn a zlikvidován v souladu s platnými právními předpisy. Z tohoto důvodu nepovažuje zadavatel za nutné samostatně upravovat položky v částech 5a a 5b zadávací dokumentace. Zadavatel zároveň předpokládá, že dodavatel bude schopen na vyžádání poskytnout přehled o způsobu a místě likvidace odpadu vzniklého při využití komunálního vysavače.

Otázka č. 7
Znění dotazu
V Př. 6 ZD - Technická specifikace je uvedena v bodě 8.3. činnost „Odstraňování černých skládek a odvoz odpadu“ - tato položka však chybí v Př. 5a a 5b Specifikace služeb a cen (při úklidech veřejných prostranství se černé skládky opakovaně vyskytují) Žádáme zadavatele o doplnění uvedených činností do Př. 5a a 5b.

Znění odpovědi
Zadavatel tento nedostatek již opravil v rámci vysvětlení č. 2.

Otázka č. 8
Znění dotazu
Dovolujeme si Vás tímto požádat o přehodnocení Vaší úpravy požadavků k prokázání technické kvalifikace v rámci Dodatečných informací č.1, ve kterých umožňujete prokázat seznam významných služeb zahrnujících údržbu zeleně nejen v intravilánu obce, ale i extravilánu obce. Jsme společnost, která se dlouhodobě zabývá údržbou zeleně jak v intravilánu, tak v extravilánu obcí, a na základě našich odborných zkušeností si dovoluujeme upozornit, že údržba zeleně v extravilánu je zcela odlišná od údržby v intravilánu. V extravilánu se jedná o jiný typ prací, s výrazně odlišnými technologickými postupy, organizací práce a zejména s přísnějšími odbornými a bezpečnostními nároky. Cílem údržby zeleně v extravilánu je především ekologická funkce krajiny, prevence eroze a podpora biodiverzity. Péče o zeleň je spíše extenzivní a požadavky na kvalifikaci pracovníků jsou odlišné od kvalifikace pracovníků podílejících se na údržbě zeleně v intravilánu obce. Údržba zeleně v intravilánu obce má svá specifika a cílem je především estetická, rekreační a sociální funkce. Údržba je zaměřena na vysoký standard vzhledu a bezpečnosti. Součástí intravilánu jsou dětská hřiště, multifunkční sportoviště, mobiliář a prvky zahradní architektury. V intravilánu je dále nezbytné systematicky hodnotit provozní bezpečnost dřevin. Důraz je kladen na prevenci selhání stromů v blízkosti komunikací, dětských hřišť a frekventovaných veřejných prostranství. Údržba zeleně v intravilánu obce je intenzivní a klade vysoké nároky na kvalifikaci pracovníků. Zároveň si dovoluujeme poukázat na skutečnost, že lokalita Smíchov, kterou má zadavatel ve správě, se nachází v památkově chráněném území. Tato skutečnost klade na údržbu zeleně další specifické požadavky, které jsou typické především pro intravilán obce a historicky či památkově chráněná území, nikoliv pro běžnou údržbu v extravilánu. S ohledem na výše uvedené se domníváme, že požadavek na prokazování zkušeností s údržbou zeleně v extravilánu nemusí být pro plnění předmětu zakázky relevantní, a proto Vás žádáme o jeho přehodnocení.
Znění odpovědi
Zadavatel nebude měnit v tomto smyslu technickou kvalifikaci.

Zadavatel na základě úpravy zadávacích podmínek a neuveřejnění v zákonné lhůtě vysvětlení č. 2 prodlužuje lhůtu pro podání nabídek **do 12. 2. 2026, 10:00**. Ani v jednom případě se nejedná o změnu, která by svou povahou rozšiřovala okruh potenciálních dodavatelů.

S ohledem na výše uvedené zadavatel provedl úpravu zadávacích podmínek a jako součást tohoto vysvětlení uveřejňuje aktualizované dokumenty s koncovkou _20260119.

Martina Gašpárová
Kruták & Partners, advokátní kancelář s.r.o.