

**Zadavatel:**  
**Městská část Praha 5**  
se sídlem nám. 14. října 4  
150 22 Praha 5  
IČO: 000 63 631  
DIČ: CZ00063631



**Veřejná zakázka:**  
**„Dodání kancelářských a hygienických potřeb pro úřední budovy ÚMČ Praha 5“**

## **VYSVĚTLENÍ A DOPLNĚNÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. 1**

Městská část Praha 5, jako zadavatel shora uvedené veřejné zakázky obdržel dne 04.02.2026 žádost o vysvětlení zadávací dokumentace. Zadavatel tak poskytuje účastníkům toto vysvětlení a doplnění zadávací dokumentace č. 1.

### **Obsah vysvětlení zadávací dokumentace:**

#### **Dotaz č. 1:**

Vážená paní Kechnerová,

dovolte mi podat žádost o doplnění zadávací dokumentace k výběrovému řízení „Dodání kancelářských a hygienických potřeb pro úřední budovy ÚMČ Praha 5“

Zadavatel je podle § 6 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, povinen dodržovat zásady transparentnosti, rovného zacházení a přiměřenosti, přičemž tyto zásady se promítají i do způsobu vymezení předmětu veřejné zakázky a nastavení hodnoticích kritérií v zadávací dokumentaci (§ 36 odst. 1 ZZVZ).

V daném případě je v zadávací dokumentaci uveden spotřební koš položek, který má sloužit k hodnocení nabídek na základě jednotkových cen, přičemž tento spotřební koš je dle zadavatele sestaven na základě vyhodnocení dosavadních nákupních potřeb. Zadávací dokumentace však neobsahuje žádné informace o očekávaných odběrech jednotlivých položek, ani jejich orientační množství či váhové zastoupení.

Za této situace nemají dodavatelé k dispozici dostatečné informace o relativním významu jednotlivých položek v rámci hodnocení, což může vést k tomu, že nabídky nebudou vzájemně srovnatelné z hlediska jejich skutečné ekonomické výhodnosti. Absence alespoň orientačních údajů o očekávané spotřebě jednotlivých položek tak může narušit transparentnost hodnotícího mechanismu a vést k hodnocení nabídek způsobem, který neodráží reálné potřeby zadavatele.

S ohledem na výše uvedené si dovoluujeme Vás jako zadavatele požádat o poskytnutí součinnosti spočívající v úpravě zadávací dokumentace tak, aby byly účastníkům poskytnuty dostatečné informace umožňující řádné, srovnatelné a ekonomicky relevantní nacenění nabídek. Za tímto účelem považujeme za vhodné zejména doplnění alespoň orientačních údajů o očekávaných odběrech jednotlivých položek spotřebního koše, případně stanovení jejich váhového významu pro účely hodnocení nabídek.

Domníváme se, že taková úprava zadávacích podmínek přispěje k naplnění zásady transparentnosti a povede k podání ekonomicky výhodnějších a lépe porovnatelných nabídek, a tím i k efektivnějšímu vynakládání veřejných prostředků. Zároveň by tímto postupem mohlo být předejito případným pochybnostem o nastavení hodnotícího mechanismu a souvisejícím procesním komplikacím v průběhu zadávacího řízení.

Děkujeme za Vaši spolupráci.

#### **Odpověď č. 1:**

Zadavatel předně uvádí, že dle jeho názoru se svým postupem ve výběrovém řízení pro předmětnou zakázku malého rozsahu nedopustil jakéhokoliv porušení § 6 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“), neboť potenciální účastníci byli o zahájení výběrového řízení informováni stejným způsobem, přičemž pro všechny je zadávací dokumentace včetně příloh dostupná taktéž stejným způsobem (tj. na profilu zadavatele MČ Praha 5). Žádnému z potenciálních účastníků pak také nebyly poskytnuty žádné informace nad rámec shora zmíněných dokumentů.

Zadavatel také dodává, že podmínky účasti jsou dle jeho názoru nastaveny tak, že nemohou být považovány za diskriminační (ve vztahu k nárokům na kvalifikaci účastníků).

Zadavatel je tak názoru, že svým postupem zcela naplnil znění § 6 ZZVZ, a to včetně zásady zákazu diskriminace.

Uvádět orientační informace o očekávaných odběrech by dle Zadavatele mohlo být zavádějící, neboť ze samotné povahy předmětu plnění veřejné zakázky plyne, že předmětem budou dodávky za účelem hojení aktuálních potřeb zadavatele, které jsou v čase různé a lze je tak jen těžko predikovat.

V zájmu zachování co nejvyšší úrovně souladu výběrového řízení s § 6 ZZVZ se Zadavatel ovšem **rozhodl vyhovět žádosti tazatele**. Přílohou tohoto Vysvětlení a doplnění zadávací

dokumentace tak účastníkům poskytuje upravenou Přílohu č. 1 Zadávací dokumentace: Spotřební koš.

Uvedená příloha tak nově obsahuje orientační předpokládané odběry jednotlivých položek spotřebního koše. Zadavatel však zároveň upozorňuje, že se nezavazuje k odběru veškerého množství jednotlivých položek uváděného v této příloze. Skutečný rozsah plnění během trvání Rámcové dohody se tak může (a s největší pravděpodobností bude) od spotřebního koše lišit.

Závěrem Zadavatel pro vyloučení všech pochybností doplňuje, že doplnění Spotřebního koše nic nemění na způsobu stanovení nabídkové ceny pro účely hodnocení nabídek. To právě i s ohledem na fakt, že Zadavatel nemůže zaručit odběr celkového orientačního množství jednotlivých položek. Výsledkem výběrového řízení bude uzavření Rámcové dohody s vybraným dodavatelem, v rámci které bude docházet k postupnému plnění na základě dílčích objednávek dle stanovených nabídkových cen, přičemž k ukončení této Rámcové dohody dojde jednak uplynutím vymezeného časového úseku, případně vyčerpáním celkové hodnoty ve výši 3.000.000,- Kč bez DPH.

**Pro účely hodnocení tak zůstává rozhodná částka (nabídková cena) získána součtem jednotkových cen veškerých položek spotřebního koše.**

Vzhledem k předmětu a povaze tohoto Vysvětlení a doplnění zadávací dokumentace č. 1 se zadavatel rozhodl prodloužit termín pro podání nabídek, který je tak nově stanoven do **17.02.2026 do 10:00 hodin**, dle dispozic uvedených v Zadávací dokumentaci.

Příloha: Příloha č. 1 ZD – Spotřební koše\_06022026

V Praze dne *dle el. podpisu*

.....

Ilona Kechnerová

referentka oddělení zadávání veřejných zakázek