



## DODATEČNÉ INFORMACE

### VE VÝBĚROVÉM ŘÍZENÍ NA VEŘEJNOU ZAKÁZKU MALÉHO ROZSAHU ZADAVATELE MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA 5 S NÁZVEM

### ZATEPLENÍ BUDOVY ZŠ NEPOMUCKÁ, NEPOMUCKÁ 139/1, PRAHA 5 - KOŠÍŘE – PROJEKTOVÁ DOKUMENTACE PRO PROVÁDĚNÍ STAVBY

#### ÚVOD:

Zadavatel poskytuje ve výše uvedeném řízení dodavatelům dodatečné informace takto:

#### ŽÁDOST DODAVATELE Č. 1:

U obou akcí je v zadávacích dokumentacích (bod 5) uvedeno:

Předmětem plnění této veřejné zakázky (dále jen „veřejná zakázka“) je vypracování projektové dokumentace ve stupni D.P.S. (dokumentace provedení stavby) včetně rozpočtu a včetně inženýrské činnosti pro realizaci veřejné zakázky na stavební práce s názvem „Zateplení budovy ZŠ Tyršova, U Tyršovy školy 430/1, Praha 5 - Jinonice – realizace stavebních prací“

Předmět této veřejné zakázky je podrobně specifikován v příloze č. 1 této výzvy (pouze v elektronické podobě – projektová dokumentace ve stupni pro stavební povolení) a v příloze č. 2 této výzvy – Návrh smlouvy o dílo.

V SOD je však navíc i návrh studie (viz níže):

3.1.1 příprava zakázky (PPR), stavebně-technický průzkum, návrh studie (0,3 STS) – v celkovém počtu výstupů: 5 paré v písemné listinné (tj. tištěné) podobě + v elektronické podobě 1x na CD ve formátech pdf a dwg;

Prosíme o vysvětlení a dopřesnění rozsahu díla. Jedná se pouze o vypracování dokumentace provedení stavby na základě již vypracované projektové dokumentace ve stupni pro stavební povolení?

Dále prosíme o objasnění rozsahu inženýrské činnosti pro realizaci VZ. Jedná se o získání stavebního povolení a jednání s DOSS, nebo to již proběhlo?

#### ODPOVĚĎ NA ŽÁDOST Č. 1 (13.12.2013):

Ano, jedná se o zpracování dokumentace provedení stavby v souladu s předloženou dokumentací pro stavební povolení.

Inženýrskou činností myslíme v tomto případě spolupráci projektanta po dobu realizace stavby, tj. účast na kontrolních dnech, případné úpravy projektu v průběhu realizace stavby a zpracování závěrečné zprávy pro OPŽP.

---

#### DODATEČNÉ INFORMACE BEZ VAZBY NA ŽÁDOST DODAVATELE (16.12.2013):

Zadavatel opravuje zřejmou chybu v psaní v čl. 3.2 smlouvy o dílo, která tvoří přílohu č. 2 výzvy (Návrh smlouvy o dílo), když v konkrétních termínech dodání dílčích částí díla je uveden chybně rok



2013, namísto správného roku 2014. Správné znění čl. 3.2 smlouvy je uvedeno níže. Navíc zadavatel pro vyloučení pochybností zpracoval aktualizované znění této smlouvy.

3.2 Termíny dodání jsou stanoveny takto:

Dílo dle bodu 3.1.1	do 31. 3. <b>2014</b>
Dílo dle bodu 3.1.2	do 30. 4. <b>2014</b>
Dílo dle bodu 3.1.3	do 30. 4. <b>2014</b>
Dílo dle bodu 3.1.4	do dokončení realizace veřejné zakázky na stavební práce uvedené v čl. 3.1 této smlouvy

---

### ŽÁDOST DODAVATELE Č. 2:

V návrhu smlouvy o dílo je v bodu 3.1.4 uváděna "součinnost dodavatele při realizaci veřejné zakázky". Z logiky věci by se mělo jednat o výkon autorského dozoru - pokud ano, potom chybí předpokládaná (maximální) časová náročnost, ke které bude vázána nabídková cena za tuto část.

### ODPOVĚĚ NA ŽÁDOST Č. 2 (16.12.2013):

Součinnost dodavatele při realizaci veřejné zakázky odpovídá spojení Inženýrská činnost, které je vysvětleno výše v odpovědi na žádost č. 1 (13.12.2013). Zadavatel požaduje poskytnutí součinnosti dodavatele při realizaci veřejné zakázky (inženýrské činnosti) jako komplet.

\*\*\*