

Písemná zpráva zadavatele

Označení zadavatele:	Městská část Praha 5, IČO: 00063631, Náměstí 14. října 4, 150 00 Praha 5
Název veřejné zakázky:	Dodání multifunkčních tiskových zařízení a tiskáren pro ÚMČ Praha 5

S ohledem na povinnost danou zadavateli § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „Zákon“), zpracoval zadavatel tuto písemnou zprávu o shora uvedeném zadávacím řízení. Údaje o předmětné veřejné zakázce jsou uvedeny níže:

A.

Předmět veřejné zakázky:	Předmětem Veřejné zakázky je uzavření kupní smlouvy (dále jen „kupní smlouva“) s jedním vybraným dodavatelem dle § 122 zákona. Na základě kupní smlouvy dodá Dodavatel Zadavateli celkem 77ks nových multifunkčních síťových tiskových zařízení a tiskáren, jejich následné zprovoznění, konfigurace a zaškolení příslušných osob zadavatele. Dále je předmětem zakázky zintegrování dodaných tiskových zařízení do stávajícího systému pro řízení správu tisku. Součástí tiskového řešení budou hardwarové prostředky pro identifikaci uživatelů kartovým systémem. Terminály kartového systému mohou být interní, zabudované v tiskovém zařízení, nebo externí terminály. Předmětem zakázky je rovněž průběžné poskytování souvisejícího spotřebního materiálu a služeb, včetně veškerých oprav a servisu dodaného zařízení, včetně dopravy do lokalit, a to po celou dobu smluvního vztahu. Bližší popis předmětu plnění je obsažen v Části 3: Návrh kupní smlouvy a Části 4 zadávací dokumentace – Technická specifikace předmětu veřejné zakázky.
Cena sjednaná ve smlouvě:	Není tento případ!

B.

Druh zadávacího řízení:	Zjednodušené podlimitní řízení podle Zákona
-------------------------	---

C.

Údaje o účastnících zadávacího řízení:

Obchodní firma nebo název účastníka	Sídlo	IČO	DIČ
COPYMAT spol. s r.o.	Praha 4 - Podolí, Lopatecká 161/17, PSČ 14700	45799075	CZ45799075
JANUS spol. s r.o.	Praha 4, Hodkovičky, Na lysinách 418/43	40764281	CZ40764281
OFFICE-CENTRUM s.r.o.	Praha-Běchovice, Běchovice, Českobrodská 53	27143562	CZ27143562

D.

Seznam vyloučených účastníků:

Obchodní firma nebo název účastníka	Sídlo	IČO	DIČ
OFFICE-CENTRUM s.r.o.	Praha-Běchovice, Běchovice, Českobrodská 53	27143562	CZ27143562
COPYMAT spol. s r.o.	Praha 4 - Podolí, Lopatecká 161/17, PSČ 14700	45799075	CZ45799075

Důvody vyloučení účastníků uvedených v předchozí tabulce:

Obchodní firmy nebo název účastníka	Důvod vyloučení účastníka
OFFICE-CENTRUM s.r.o.	Zadavatel na základě podaných námitek proti rozhodnutí o výběru posoudil opětovně nabídky a rozhodl se vyzvat účastníky o jejich doplnění dle § 46 odst. 1 zákona. Všichni účastníci zadávacího řízení ve lhůtě jim k tomu stanovené zadavatelem doplnění nabídek dodali. Zadavatel na základě doplnění nabídky došel k závěru, že nabídka účastníka OFFICE-CENTRUM s.r.o. nesplňuje zadávací podmínky, konkrétně nesplňuje tyto technické podmínky: U bodu Kapacita bočního/ručního podavače uvádí účastník kapacitu „150“ v dodaném upřesnění technických parametrů pro kategorii I. a II. V technické dokumentaci k uvedeným zařízením HP Page Wide Managed Color E77650 je uvedena hodnota „100“, což je v rozporu se zadávacími podmínkami. U bodu Kapacita toneru čb A4 stran (5% pokrytí) uvádí účastník rozpětí 22 000 – 27 000. Dle dohledané technické dokumentace k uvedeným zařízením HP Page Wide Managed Color E77650 je uvedena pouze hodnota 22 000, což je v rozporu se zadávacími podmínkami. Na základě výše uvedeného rozhodl zadavatel tak, že účastníka OFFICE-CENTRUM s.r.o. vylučuje ze zadávacího řízení s názvem „Dodání multifunkčních tiskových zařízení a tiskáren pro ÚMČ Praha 5“ pro naplnění důvodů dle § 48 odst. 2 písm. c) zákona, neboť jeho předložené údaje neodpovídají skutečnosti, jsou v rozporu s technickou dokumentací nabídnutých zařízení, a mají vliv na posouzení podmínek účasti. Pokud by totiž účastník uvedl v upřesnění technických parametrů pro kategorii I. a II. údaje, které odpovídají údajům z technické dokumentace nabídnutých zařízení, pak by jeho údaje byly nesplnily zadávací podmínky.
COPYMAT spol. s r.o.	Zadavatel na základě podaných námitek proti rozhodnutí o výběru posoudil opětovně nabídky a rozhodl se vyzvat účastníky o jejich doplnění dle § 46 odst. 1 zákona. Všichni účastníci zadávacího řízení ve lhůtě jim k tomu stanovené zadavatelem doplnění dodali. Zadavatel na základě doplnění nabídky došel k závěru, že nabídka účastníka COPYMAT spol. s r.o. nesplňuje zadávací podmínky, konkrétně nesplňuje tyto technické podmínky:

- Kapacita bočního/ručního podavače pro kategorii I. a II.,
- Doba zahřívání od zapnutí pro Kategorii I., II., III.

Kategorie	Doba zapnutí	zahřívání od	Kapacita bočního (ručního) podavače	
	Zadávací podmínky	Údaje poskytnuté účastníkem	Zadávací podmínky	Údaje poskytnuté účastníkem
I.	max. 20 s	30 s nebo méně	150 listů	100 listů
II.	max. 20 s	30 s nebo méně	150 listů	100 listů
III.	max. 30 s	34 s nebo méně		

Z výše uvedeného srovnání je patrné, že technickou podmínku kapacita bočního (ručního) podavače nesplňují nabídnuté tiskárny I. a II. kategorie, kdy požadovaná kapacita byla 150 listů, účastník nabídl pouze 100 listů.

Zároveň ani není splněna maximální doba zahřívání od zapnutí pro tiskárny kategorie I., II. a III., neboť ani u jedné kategorie není tato doba v maximálních hodnotách, jak požadoval zadavatel v zadávací dokumentaci.

Na základě výše uvedeného rozhodl zadavatel tak, že účastníka COPYMAT spol. s r.o. vylučuje ze zadávacího řízení s názvem „Dodání multifunkčních tiskových zařízení a tiskáren pro ÚMČ Praha 5“ pro naplnění důvodů dle § 48 odst. 2 písm. a) ve spojení s § 48 odst. 8 zákona.

E.

Označení dodavatele, s nímž byla uzavřena smlouva:

Obchodní firma nebo název dodavatele	Sídlo	IČO	DIČ
Není tento případ!			

Odůvodnění výběru dodavatele uvedeného v předchozí tabulce:

Obchodní firmy nebo název dodavatele	Odůvodnění výběru dodavatele
Není tento případ!	

F.

Označení poddodavatelů dodavatelů podle písmene e), pokud jsou zadavateli známi

Obchodní firma nebo název dodavatele	Obchodní firma nebo název poddodavatele	Sídlo poddodavatele	IČO poddodavatele	DIČ poddodavatele
Není tento případ!				

G.

Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita

Odůvodnění:	Není tento případ!
-------------	--------------------

H.

Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění, bylo-li použito

Odůvodnění:	Není tento případ!
-------------	--------------------

I.

Odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito

Odůvodnění:	Není tento případ!
-------------	--------------------

J.

Odůvodnění zrušení zadávacího řízení, bylo-li zadávací řízení zrušeno:

Odůvodnění:	Vybraným dodavatelem je dle § 122 odst. 1 ten účastník zadávacího řízení, který se umístil první v pořadí dle výsledku hodnocení nabídek. Tímto se stal dodavatel COPYMAT spol. s r.o. Zadavatel vyloučil vybraného dodavatele COPYMAT spol. s r.o. ze zadávacího řízení s názvem „Dodání multifunkčních tiskových zařízení a tiskáren pro ÚMČ Praha 5“ pro naplnění důvodů dle § 48 odst. 2 písm. a) ve spojení s § 48 odst. 8 zákona. Oznámení o vyloučení vybraného dodavatele bylo v souladu s § 53 odst. 5 zákona zveřejněno dne 15. 2. 2018 na profilu zadavatele. Dne 2. 3. 2018 uplynula vybranému dodavateli lhůta pro podání námitek proti vyloučení. Tímto okamžikem dle § 47 odst. 2 písm. a) zákona zanikla vybranému dodavateli účast v zadávacím řízení. Na základě výše uvedeného došlo k naplnění zákonného důvodu dle § 127 odst. 2 písm. b) zákona, kdy zadavatel může zrušit zadávací řízení, pokud zanikne účast v zadávacím řízení vybranému dodavateli po jeho vyloučení.
-------------	--

K.

Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity:

Odůvodnění:	Zadavatel v Zadávacích podmínkách stanovil, že nedisponuje elektronickými prostředky, které by umožnily elektronické podání nabídky. Zadavatel tak stanovil, že nabídky mohly být podány pouze v písemné formě.
-------------	---

L.

Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn

Označení osoby	Přijaté opatření
Není tento případ!	

M.

Odůvodnění nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části

Odůvodnění:	Není tento případ!
-------------	--------------------

N.

Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3

Odůvodnění:	Není tento případ!
-------------	--------------------

V Praze dne 14.03. 2018

Kristýna Korecová
Veřejné zakázky s.r.o.