

Vysvětlení a změna zadávací dokumentace č. 1

dle § 98 a § 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění
(dále jen „Zákon“)

1. Název veřejné zakázky	Stacionární radary Praha 5
Druh zadávacího řízení	zjednodušené podlimitní řízení dle § 3 písm. a) a § 53 zákona

2. Identifikace zadavatele	
Název zadavatele	Městská část Praha 5
IČO	00063631
Sídlo	nám. 14. října 1381/4, 150 22 Praha 5
Osoba oprávněná jednat za zadavatele	Ing. Pavel Richter, starosta

Městská část Praha 5, jako zadavatel shora uvedené veřejné zakázky, obdržel dne 23. 8. 2018 žádost o vysvětlení zadávací dokumentace.

Jako osoba pověřená výkonem zadavatelských činností Vám níže sděluji otázky a odpovědi k zadávací dokumentaci ve věci níže uvedené veřejné zakázky:

Dotaz č. 1:

Zadavatel uvádí v zadávací dokumentaci, že budou použity 4 typy měřících zařízení pro instalaci – Typ A, B, C a D. Z toho typ A není ani jednou uvedený v seznamu zařízení na měření rychlosti dle čísla sloupu veřejného osvětlení (VO). Domníváme se správně, že typ A tedy není předmětem veřejné zakázky?

Odpověď zadavatele:

Ano, typ A není předmětem této zakázky.

Dotaz č. 2:

Zadavatel uvádí, že vybraný dodavatel získá souhlas vlastníků dotčených zařízení veřejného osvětlení (VO) nebo pozemků ve vlastnictví MHMP včetně alternativních řešení zajištění přívodu příslušného energetického média. Kdy dostane uchazeč tento souhlas vč. alternativního řešení zajištění přívodu el.?

Odpověď zadavatele:

V zadávací dokumentaci je administrativní chybou uvedeno, že tento souhlas zajistí zadavatel, avšak v Příloze č. 1 je uvedeno: „Vybraný dodavatel získá souhlas vlastníků dotčených zařízení veřejného osvětlení (VO) nebo pozemků ve vlastnictví MHMP včetně alternativních řešení zajištění přívodu příslušného energetického média“.

Uchazeč je tedy tím, kdo posléze jako vybraný dodavatel bude povinen získat souhlas vlastníků dotčených zařízení veřejného osvětlení (VO) nebo pozemků ve vlastnictví MHMP včetně alternativních řešení zajištění přívodu příslušného energetického média.

Dotaz č. 3:

Zadavatel uvádí, že zadávací dokumentace obsahuje zadávací podklady, tedy konkrétněji projektovou dokumentaci a stanovení – SSÚ. Tyto podklady nejsou uchazeči poskytnuty. Součástí zadávací dokumentace jsou umístění (mapy) a seznam zařízení, to lze považovat za projektovou dokumentaci? Dále stanovení není uvedeno, lze uchazeči poskytnout? Má zadavatel potřebná povolení pro instalaci uvedených zařízení?

Odpověď zadavatele:

Ano, jedná se o výsek z projektové dokumentace, která obsahuje více zařízení (včetně typu A), která budou předmětem II. etapy realizace (další veřejné zakázky). Projektová dokumentace obsahuje pouze situace k poptávaným zařízením.

V prozatímní době bude souhlas od Odboru dopravy ÚMČ Praha 5, jednání o souhlasu PČR a MP hl. m. Prahy probíhá.

Dotaz č. 4:

Existuje nějaké omezení ohledně instalace těchto zařízení v Praze 5?

Odpověď zadavatele:

Instalace musí odpovídat všem obecně platným legislativním předpisům.

Dotaz č. 5:

Zadavatel se rozchází v zadávací dokumentaci s typem zařízení. V zadávací dokumentaci je popis zařízení typu C, kde je uvedeno např. „s možností doplnění o napojení na systém městské policie příp. DSC MHMP“. V mapách umístění, například č. 1) ul. Radlická u zastávky Braunova, směr do centra, je u typu C napsáno „BEZ možnosti napojení na PČR“. Toto tvrzení se navzájem rozporuje, a tak prosíme o upřesnění. Dále domníváme se správně, že se jedná pouze o možnost připojení, tedy že samotné připojení není předmětem veřejné zakázky, ale jen o tzv. možnost do budoucna?

Odpověď zadavatele:

V situaci č. 1) ul. Radlická u zastávky Braunova, směr do centra, je typ „B“ nikoliv „C“. Specifikace typu je uvedena v seznamu zařízení (tabulka příloha č.1). Samotné připojení na PČR není předmětem zakázky, jedná se pouze o možnost připojení do budoucna.

Dotaz č. 6:

Zadavatel se rozchází v zadávací dokumentaci s počtem zařízení. V zadávací dokumentaci a ve smlouvě jsou uvedeny 2 fáze instalace (časový harmonogram), kde v 1. fázi je napsáno 6 ks radarů (4 týdny po podpisu smlouvy) a u 2. fáze je napsáno 5 ks radarů (asi do 10.12.2018?). Toto značí 11 ks radarů, ale v seznamu zařízení na měření rychlosti je uvedeno celkem 13 zařízení. Oboustranně znamená typ C + D, tedy jestli rozumíme správně, tak se jedná o 2 zařízení sledující jeden pruh? To znamená, že by se jednalo o 13 zařízení, tak prosíme o upřesnění, kolik radarů a do kdy mají být nainstalovány.

Odpověď zadavatele:

V návrhu smlouvy je chybně uveden text 6 ks „radarů“ a 5 ks „radarů“ (6 I. fáze, 5 II. fáze). Přičemž správně má být uvedeno „zařízení“ a to dle seznamu v příloze č. 1. Položka č. 5 a 7 je

tedy jedno zařízení obsahující dva samostatné měřiče. Předmětem zakázky je tedy 11 „zařízení“ rozdělených do dvou fází obsahujících 13 měřičů.

Dotaz č. 7:

Zadavatel uvádí u typu D, že tyto zařízení budou umístěny na samostatný sloupek. Domníváme se správně, že sloupy jsou předmětem veřejné zakázky?

Odpověď zadavatele:

Ano, samostatné sloupky jsou předmětem zakázky.

Dotaz č. 8:

V případě, že sloupy budou předmětem veřejné zakázky, má zadavatel vytyčení inženýrských sítí?

Odpověď zadavatele:

Předpokládáme, že pozice inženýrských sítí budou součástí stanoviska vlastníka komunikace.

Dotaz č. 9:

Kromě 4 zařízení na solární napájení budou zbylé zařízení napájena přes VO. Předpokládáme správně, že se nebude jednat o trvalé napájení, nýbrž o nabíjení v nočních hodinách? Odkud povede kabel? Bude se vrtat do sloupu? Má zadavatel na to povolení? Nebo je to celé protiplnění zadavatele?

Odpověď zadavatele:

Předpokládáme, že konkrétní specifikace a způsob provedení napájení zařízení ze sloupu VO budou součástí stanoviska vlastníka VO.

Změna zadávací dokumentace:

Zadavatel dále oznamuje, že změnil zadávací dokumentaci, a to v následujícím rozsahu:

- 1) Rozšíření předmětu veřejné zakázky o stavební opatření spočívající ve výstavbě protihlukové stěně po dobu plnění veřejné zakázky. Oproti původní projektové dokumentaci byly provedeny změny vyplývající z vyjádření, respektive požadavků, jednotlivých správců inženýrských sítí. Správce vodovodů a kanalizací požadovali opravu kanalizační přípojky v místě mírného poklesu potrubí a dále osazení retenční nádrže na dešťovou vodu s ohledem na zklidnění odtokových poměrů vody do jednotné kanalizační stoky. Blíže viz doplněná projektová dokumentace a výkaz výměr, které tvoří přílohu č. 5 zadávací dokumentace této veřejné zakázky, která je uveřejněna na profilu zadavatele společně s tímto dokumentem.
- 2) Upřesnění časového harmonogramu v počtech zařízení.
- 3) Změna konce lhůty pro podání nabídek, a to do 14. 09. 2018, 10:00 hod.
- 4) Změna termínu pro otevírání obálek s nabídkami na 14. 09. 2018, 10:05 hod.

Zadavatel v souvislosti s těmito změnami uveřejní na profilu zadavatele aktualizovanou zadávací dokumentaci.

V Praze dne 27. 08. 2018