

Vysvětlení a doplnění zadávací dokumentace č. 5

dle § 98 a § 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění
(dále jen „Zákon“)

1. Název veřejné zakázky	Snížení energetické náročnosti MŠ Nad Palatou
Druh zadávacího řízení	zjednodušené podlimitní řízení dle § 3 písm. a) a § 53 zákona

2. Identifikace zadavatele	
Název zadavatele	Městská část Praha 5
IČO	00063631
Sídlo	nám. 14. října 1381/4, 150 22 Praha 5
Osoba oprávněná jednat za zadavatele	RNDr. Daniel Mazur, Ph.D., starosta

Městská část Praha 5, jako zadavatel shora uvedené veřejné zakázky, obdržel dne 22. 11. 2018 žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace.

Zadavatel Vám níže sděluje otázky a odpovědi k zadávací dokumentaci ve věci uvedené veřejné zakázky:

Dotaz č. 1:

Žádáme o sdělení minimálně 2 výrobců zateplovacích systémů, tak aby bylo vyhověno požadavkům zákona o veřejných zakázkách o tzn. diskriminaci výrobců v technických zadání VŘ. Jedná se Zákon o zadávání veřejných zakázek č. 134/2016 Sb. V případě splnění jednoho dodavatele – výrobce, by muselo být využito statutu JŘBÚ dle tohoto zákony Hlavy V - § 63 - bodu 3, odstavce b.

Požadované parametry zateplovacího systému s odolností 15J, kategorie II v kvalitativní třídě A a zároveň splnění požadované pevnosti armovací stěrky a zároveň splnění difúzního odporu μ max. 15 u armovací stěrky a zároveň požadavek na silikonovou omítku s parametry W3, V1 a μ max 55 je schopen doložit pouze jeden výrobce.

Navíc požadovaná hodnota μ max 55 odpovídá silikátovým nebo silikonsilikátovým omítkám a ne omítkám silikonovým.

Odpověď zadavatele na dotaz č. 1:

Prioritou bylo parametry poskládat tak, aby byly ku prospěchu co možná nejdelší životnosti ETICS. (Ne počet dodavatelů splňujících parametry pro ETICS)

Zadavatel si je jist, že na trhu existují minimálně 2 výrobci, kteří tyto parametry splňují, nicméně s ohledem na zákon nemůže uvádět konkrétní značky ani výrobce.

Silikonová omítka klidně může být. V tomto bodě však souhlasím s vámi. Bylo by vhodnější, místo ne tak validního faktoru μ (stanovovaného většinou přepočtem),

požadovat deklarovanou hodnotu ekvivalentní difúzní tloušťky celého souvrství na izolantu, která jasně a přesně hovoří o difúzních vlastnostech celého daného systému.

Je vhodnější tedy místo faktoru μ (max. 55) pro omítku, požadovat ekvivalentní difúzní tloušťku v rozmezí $S_d = 0,18 - 0,26$ m pro celé souvrství na izolantu.

Dotaz č. 2:

Po kontrolním přepočtu nám položky povlakových krytin střechy vychází vyšší než ve výkazu výměr. Prosíme o kontrolu, zda je dobře započítán přesah na svislé stěny atiky.

Odpověď zadavatele na dotaz č. 2:

Doplněno do VV

Přílohy:

Příloha č. 2 ZD – Soupis stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr – verze 4

Výkres - Půdorys Palata- nový stav

Lhůta pro podání nabídek je stanovena na 19. 12. 2018 v 10:00 hodin.