

## ZPRÁVA O HODNOCENÍ NABÍDEK

dle § 119 odst. 2 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů („ZZVZ“)

### Identifikační údaje zadavatele

Název zadavatele	Městská část Praha 5
IČO	00063631
Adresa sídla	náměstí 14. října 1381/4, 150 22 Praha 5
Osoba oprávněná zastupovat zadavatele	RNDr. Daniel Mazur, Ph.D., starosta

### Identifikační údaje zakázky

Název veřejné zakázky	Revitalizace parku Klamovka, Praha 5
Druh veřejné zakázky a zadávacího řízení	Veřejná zakázka na stavební práce ve zjednodušeném podlimitním řízení
Režim veřejné zakázky	Podlimitní
Předpokládaná hodnota	16 200 000 Kč bez DPH

Komise pověřená hodnocením nabídek jmenovaná zadavatelem pro výše uvedenou veřejnou zakázku pořídila o hodnocení nabídek tuto písemnou zprávu.

### 1. Hodnotící komise

Na hodnocení nabídek se podílela hodnotící komise jmenovaná zadavatelem ve složení:

1. Bc. Jan Zeman
2. Jan Hrabánek
3. Ing. Milan Kryl
4. Bc. Lukáš Herold
5. Martin Slabý

Komise se sešla v plném počtu 5 členů, tudíž je usnášeníschopná.

## 2. Seznam hodnocených nabídek

Ve lhůtě pro podání nabídek byly zadavateli doručeny a otevřeny nabídky účastníků níže.

Poř. č.	Obchodní jméno, sídlo a IČO účastníka	Nabídková cena v Kč bez DPH
1.	<b>Gabriel s.r.o.</b> IČO 25419455 Terezín, České Kopisty 208, 412 01 Litoměřice	16 191 272 Kč bez DPH
2.	<b>AQUASYS spol. s r.o.</b> IČO 25344447 Jamská 2488/65, 591 01 Žďár nad Sázavou	17 783 000 Kč bez DPH
3.	<b>GREEN PROJECT s.r.o.</b> IČO 27195783 Dobřejovická 194, 252 43 Průhonice	17 805 877 Kč bez DPH
4.	<b>Gardenline s.r.o.</b> IČO 272 63 827 Šeříková 405/13, 412 01 Litoměřice	16 098 530 Kč bez DPH

Zadavatel postupem dle § 48 odst. 3 ZZVZ vyloučil ze zadávacího řízení dodavatele **GREEN PROJECT s.r.o.** (IČO 27195783) z důvodu nesložení požadované jistoty. Zadavatel dále vyloučil dodavatele **Gardenline s.r.o.** (IČO 27263827) pro nesplnění zadávací podmínky stanovené v čl. 6.1. zadávací dokumentace (zadavatel požadoval zpracování nabídkové ceny jako celkové nabídkové ceny za úplnou realizaci veřejné zakázky, a to úplným oceněním výkazu výměr), když dodavatel uvedl nulovou hodnotu ve vztahu k dílčí položce výkazu výměr.

Komise tedy hodnotila níže uvedené nabídky dodavatelů:

Poř. č.	Obchodní jméno, sídlo a IČO účastníka	Nabídková cena v Kč bez DPH
1.	<b>Gabriel s.r.o.</b> IČO 25419455 Terezín, České Kopisty 208, 412 01 Litoměřice	16 191 272 Kč bez DPH
2.	<b>AQUASYS spol. s r.o.</b> IČO 25344447 Jamská 2488/65, 591 01 Žďár nad Sázavou	17 783 000 Kč bez DPH

## 3. Popis hodnocení nabídek

Komise vyhodnotila nabídky účastníků, kteří podali nabídku ve lhůtě pro podání nabídek a nebyli ze zadávacího řízení pro nesplnění podmínek účasti v zadávacím řízení ze strany zadavatele vyloučení.

Zadavatel v zadávací dokumentaci stanovil následující způsob hodnocení:

Kritériem hodnocení je v souladu s § 114 odst. 1 ZZVZ **ekonomická výhodnost nabídky**.

#### Kritéria hodnocení

DÍLČÍ KRITÉRIUM	VÁHA V %
Nabídková cena	70
Organizace, kvalifikace nebo zkušenost osob, které se mají přímo podílet na plnění veřejné zakázky	30

#### Způsob hodnocení jednotlivých dílčích hodnotících kritérií

##### Dílčí kritérium č. 1 – Nabídková cena – dílčí váha 70 %

V rámci dílčího kritéria „**Nabídková cena**“ bude hodnocena výše celkové nabídkové ceny v Kč bez DPH. Bodové hodnocení tohoto dílčího kritéria vstupující do celkového hodnocení bude určeno takto:

$$\text{Počet bodů} = \frac{\text{hodnota nejnižší nabídkové ceny v Kč bez DPH}}{\text{hodnota nabídkové ceny hodnocené nabídky v Kč bez DPH}} \times 70$$

##### Dílčí kritérium č. 2 – Organizace, kvalifikace nebo zkušenost osob, které se mají přímo podílet na plnění veřejné zakázky – dílčí váha 30 %

V rámci dílčího kritéria „**Organizace, kvalifikace nebo zkušenost osob, které se mají přímo podílet na plnění veřejné zakázky**“ budou hodnoceny zkušenosti osoby na pozici „*Stavbyvedoucí*“, a to konkrétně tím způsobem, že **za každou relevantní zkušenost**, kterou se rozumí „*zkušenost (v pozici stavbyvedoucího) se stavební prací (referenční zakázkou) spočívající v realizaci (novostavbě nebo rekonstrukci) volnočasového areálu (parku), jejíž součástí byly vždy komunikace, sadové úpravy a dodávka (včetně montáže) herních prvků, a to v minimálním finančním objemu investičních nákladů 12 000 000 Kč bez DPH (vztaženo ke každé jednotlivé akci zvlášť)*“ **nad rámec minimální úrovně nutné pro splnění kvalifikace** (minimální úroveň je stanovena na 3 relevantní zkušenosti) **bude přidělen 1 bod**.

Maximální počet bodů, které může dodavatel v rámci tohoto dílčího kritéria získat, je 10 bodů (tzn. bude zohledněno maximálně 10 zkušeností nad rámec minimální úrovně nutné pro splnění kvalifikace). Bodové hodnocení dílčího kritéria vstupující do celkového hodnocení bude určeno takto:

$$\text{Počet bodů} = \frac{\text{počet bodů hodnocené nabídky}}{\text{počet bodů nabídky s nejvíce body}} \times 30$$

Důvodem dílčího kritéria „**Organizace, kvalifikace nebo zkušenost osob, které se mají přímo podílet na plnění veřejné zakázky**“ je významný dopad kvality osoby stavbyvedoucího na úroveň plnění této veřejné zakázky.

#### Celkové hodnocení nabídek

Body určené výše uvedeným způsobem v kritériu „**Nabídková cena**“ a v kritériu „**Organizace, kvalifikace nebo zkušenost osob, které se mají přímo podílet na plnění veřejné zakázky**“ se sčítají.

Nabídky budou seřazeny podle celkového počtu dosažených bodů. Ekonomicky nejvýhodnější nabídkou bude nabídka s nejvyšším celkovým počtem dosažených bodů.

Na základě těchto pravidel hodnocení provedla komise hodnocení nabídek.

Výsledek hodnocení je patrný z následující tabulky, přičemž u každého z účastníků komise dále uvádí odůvodnění počtu bodů v rámci kritéria č. 2 *Organizace, kvalifikace nebo zkušenost osob, které se mají přímo podílet na plnění veřejné zakázky.*

**Výsledek hodnocení nabídek:**

Účastník	Nabídková cena v Kč bez DPH (váha 70 %)		Organizace, kvalifikace nebo zkušenost osob, které se mají přímo podílet na plnění veřejné zakázky (váha 30 %)				Celkem	Pořadí	
	Nabídková cena	Počet bodů	Vážený počet bodů	Zkušenosti pro účely hodnocení dle 7.4. zadávací dokumentace (počet uznaných zkušeností)	Počet bodů za zkušenost II. kategorie	Celkový počet bodů			Vážený počet bodů
Gabriel s.r.o.	16 191 272	100,00	70	1	1	100	30,0	100,0	1
AQUASYS spol. s r.o.	17 783 000	91,05	63,73	0	0	0	0,0	63,7	2

## ODŮVODNĚNÍ:

### **Nabídka č. 1**

Název účastníka: **Gabriel s.r.o.,**  
IČO: 25419455  
Sídlo: Terežín, České Kopisty 208, 412 01 Litoměřice

### **Stavbyvedoucí – Ing. Vladimír Čech**

Účastník v rámci své nabídky na str. 31-32 a str. 53-54 předložil ve vztahu k tomuto členovi týmu dokument označený jako „Osvědčení o vzdělání a odborné kvalifikaci“, kde uvedl 3 zkušenosti člena týmu pro účely prokázání technické kvalifikace a dokument označený jako „Příloha 5 – Údaje k hodnocení nabídek“, kde uvedl 2 zkušenosti člena týmu pro účely hodnocení nabídek<sup>1</sup>.

Předložené zkušenosti Stavbyvedoucího a jejich posouzení je uvedeno níže, přičemž komise posuzuje pouze zkušenosti předložené pro účely hodnocení:

- **Zkušenost č. 1 (dle čl. 7.4. zadávací dokumentace)**

„Lesopark Skalky“; objednatel Měst Nový Jičín; celkové náklady 15 782 487 Kč bez DPH; Ing. Vladimír Čech zastával pozici stavbyvedoucího a zkušenost se týkala kompletní revitalizace parku zahrnující přípravu území, kácení stromů a ostatní zeleně, ošetření dřevin, terénních úprav a modelace terénu, výsadby vzrostlých stromů, dřevin, trvalek, založení květnatých luk a parkového trávníku, výstavby komunikací a zpevněných ploch včetně mlatových cest, dodávky a instalace mobiliáře a drobné architektury. Součástí plnění byly vždy komunikace, sadové úpravy a dodávky (včetně montáže) herních prvků.

*Komise k dané zkušenosti konstatuje, že tato zkušenost v návaznosti na dodavatelem předložené objasnění nabídky splňuje požadavky zadavatele stanovené v článku 7.4. zadávací dokumentace.*

Účastník získal za tuto zkušenost předloženou pro účely hodnocení 1 bod.

- **Zkušenost č. 2 (dle čl. 7.4. zadávací dokumentace)**

„Regenerace jižní části lázeňského území ve Františkových Lázních – I. etapa“; objednatel Františkovy Lázně; celkové náklady 16 435 849,91 Kč bez DPH; Ing. Vladimír Čech zastával pozici stavbyvedoucího a zkušenost se týkala celkové rekonstrukce parku, přípravy území, odstranění nevhodných dřevin, arboristických prací stromolezeckou technikou a založení trávníku.

*Komise k dané zkušenosti konstatuje, že tato zkušenost byla předmětem žádosti o objasnění/doplnění údajů uvedených v nabídce dodavatele, kdy z popisu reference nebylo jednoznačně zřejmé naplnění veškerých požadavků zadavatele na hodnocenou zkušenost dle článku 7.4. zadávací dokumentace. Dodavatel v návaznosti na výzvu k objasnění/doplnění údajů v nabídce zadavateli předložil jinou referenční zkušenost, realizovanou pro Městský úřad Litoměřice (tato zkušenost byla přitom v nabídce doložena jako zkušenost prokazující naplnění technické kvalifikace u osoby stavbyvedoucího). S ohledem na ustanovení § 46 odst. 2 ZZVZ zadavatel, respektive Komise k této části objasnění/doplnění údajů v nabídce*

<sup>1</sup> Zadavatel v článku 4.13. zadávací dokumentace stanovil požadované zkušenosti pro splnění technické kvalifikace. Dále v článku 7.4. zadávací dokumentace uvedl, že zkušenosti nad rámec minimální úrovně (tj. 3), budou předmětem hodnocení. Ing. Vladimír Čech doložil pro účely splnění technické kvalifikace tři (3) zkušenosti. Nad rámec minimální úrovně doložil dvě (2) zkušenosti.

*nepřihlížela. Komise proto konstatuje, že zkušenost č. 2 jednoznačně nenaplnuje požadavky zadavatele stanovené v článku 7.4. zadávací dokumentace*

*Účastník získal za tuto zkušenost předloženou pro účely hodnocení 0 bodů.*

#### **Nabídka č. 2**

Název účastníka: **AQUASYS spol. s r.o.**  
IČO: 25344447  
Sídlo: Jamská 2488/65, 591 01 Žďár nad Sázavou

#### **Stavbyvedoucí – Ing. Luboš Petříček**

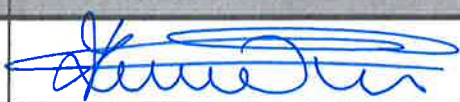
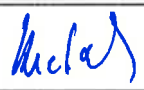



Účastník v rámci své nabídky na str. 55 předložil ve vztahu k tomuto členovi týmu dokument označený jako „Příloha 5 – Údaje k hodnocení nabídek“, kde neuvedl žádnou zkušenost člena týmu pro účely hodnocení nabídek. Účastník ve své nabídce nepředložil „Osvědčení o vzdělání a odborné kvalifikaci“, tudíž neuvedl ani žádné zkušenosti pro splnění technické kvalifikace podle čl. 4.13 zadávací dokumentace.<sup>2</sup>

*Komise k danému konstatuje, že účastník nepředložil žádnou referenci, které by mohla být ve vztahu k článku 7.4. zadávací dokumentace hodnocena.*

#### **4. Výsledek hodnocení**

Komise v souladu s výše uvedenými skutečnostmi vyhodnotila jako ekonomicky nejvýhodnější nabídku č. 1, tj. nabídku účastníka **Gabriel s.r.o.**, se sídlem Terežín, České Kopisty 208, 412 01 Litoměřice, IČO 25419455.

V Praze dne 12. 02. 2019

Jméno člena komise	Podpis člena komise
Bc. Jan Zeman	
Jan Hrabánek	
Ing. Milan Kryl	
Bc. Lukáš Herold	
Martin Slabý	

<sup>2</sup> Zadavatel v článku 4.13. zadávací dokumentace stanovil požadované zkušenosti pro splnění technické kvalifikace. Dále v článku 7.4. zadávací dokumentace uvedl, že zkušenosti nad rámec minimální úrovně (tj.3), budou předmětem hodnocení. Ing. Luboš Petříček nedoložil ani pro účely splnění technické kvalifikace, ani pro účely hodnocení, žádné zkušenosti.