

Vysvětlení a doplnění zadávací dokumentace č. 5

dle § 98 a § 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění (dále jen „Zákon“)

1. Název veřejné zakázky	Stavební úpravy stávajícího objektu Drtinova 3215/3a, Praha 5
Druh zadávacího řízení	zjednodušené podlimitní řízení dle § 3 písm. a) a § 53 zákona

2. Identifikace zadavatele	
Název zadavatele	Městská část Praha 5
IČO	00063631
Sídlo	nám. 14. října 1381/4, 150 22 Praha 5
Osoba oprávněná jednat za zadavatele	RNDr. Daniel Mazur, Ph.D., starosta

Městská část Praha 5, jako zadavatel shora uvedené veřejné zakázky, obdržel dne 26. 06. 2019 a dne 03. 07. 2019 identické žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace. Dále zadavatel obdržel další žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace dne 08. 07. 2019 a dne 09. 07. 2019. Na veškeré žádosti a dotazy v nich obsažené tímto zadavatel poskytuje vysvětlení a doplnění zadávací dokumentace č. 5.

Obsah žádostí:

Dotaz č. 1

Předaný výkaz výměr SO 01 Stavba neodpovídá vyhlášce č.169/2016 Sb., § 7. Není zde uveden odkaz na zadávací dokumentaci (číslo výkresu apod). Žádáme zadavatele o úpravu výkazu výměr tak, aby odpovídal vyhlášce č.169/2016 Sb.

Vyjádření zadavatele na dotaz č. 1:

Výkaz výměr byl doplněn,

- Výpočet výkazu výměr je uveden;
- Bourací práce příloha výkresů 01-09;
- Stavební úpravy příloha výkresů 10-23;

Přidány byly odkazy na výkresy v listu Celková rekapitulace výkazu výměr.

Dotaz č. 2

Předaný výkaz výměr SO 01 ZTI neodpovídá vyhlášce č.169/2016 Sb., § 6 a § 7. Není zde uveden výpočet množství, ani odkaz na zadávací dokumentaci. Ve výkazu výměr je uvedena rezerva 10% na ZTI. Může zadavatel sdělit, na co je 10% rezerva uvažována? Žádáme zadavatele o úpravu výkazu výměr tak, aby odpovídal vyhlášce č.169/2016 Sb.

Vyjádření zadavatele na dotaz č. 2:

Celá dokumentace je digitalizovaná ve formátu dwg a v profesních programech, kde jednotlivé délky a výměry generuje přímo software. U profese ZTI nejsou jednotlivé tabulky k jednotlivým prvkům. Odkaz je pak tedy na celou dokumentaci, nikoliv na jednotlivé dílčí části. Rezerva 10% je z výkazu výměr odstraněna. Výkaz výměr se opírá o výkresovou dokumentaci:

Seznam příloh		ZDRAVOTECHNIKA	
Technická zpráva			
Zdravotecnika	Situace	D.1.4.1.01	1:250
Kanalizace	PŮDORYS 1.NP_SVODNÉ POTRUBÍ	D.1.4.1.02	1:50
Kanalizace	PŮDORYS 1.NP	D.1.4.1.03	1:50
Kanalizace	PŮDORYS 2.NP	D.1.4.1.04	1:50
Kanalizace	PŮDORYS 3.NP	D.1.4.1.05	1:50
Kanalizace	PŮDORYS 4.NP	D.1.4.1.06	1:50
Kanalizace	VNITŘNÍ_PODÉLNÉ SCHÉMA ZAPOJENÍ PODÉLNÝ PROFIL SVODNÉHO POTRUBÍ,	D.1.4.1.07	1:50
Kanalizace	ČÁST 1.	D.1.4.1.08	1:50
Kanalizace	PODÉLNÝ PROFIL SVODNÉHO POTRUBÍ, ČÁST 2.	D.1.4.1.09	1:50
Kanalizace	PODÉLNÝ PROFIL SVODNÉHO POTRUBÍ, ČÁST 3.	D.1.4.1.10	1:50
Vodovod	PŮDORYS 1.NP	D.1.4.1.11	1:50
Vodovod	PŮDORYS 2.NP	D.1.4.1.12	1:50
Vodovod	PŮDORYS 3.NP	D.1.4.1.13	1:50
Vodovod	PŮDORYS 4.NP	D.1.4.1.14	1:50
Vodovod	AXONOMETRIE	D.1.4.1.15	1:50
Plynovod	PŮDORYS 1.NP - 3.NP	D.1.4.1.16	1:100
Plynovod	PŮDORYS 4.NP	D.1.4.1.17	1:50
Plynovod	AXONOMETRIE	D.1.4.1.18	1:50

Dotaz č. 3

Předaný výkaz výměr SO 01 VZT neodpovídá vyhlášce č.169/2016 Sb., § 6 a § 7. Není zde uveden výpočet množství, ani odkaz na zadávací dokumentaci. Ve výkazu výměr je uvedena rezerva 10% na VZT. Může zadavatel sdělit, na co je 10% rezerva uvažována? Žádáme zadavatele o úpravu výkazu výměr tak, aby odpovídal vyhlášce č.169/2016 Sb.

Vyjádření zadavatele na dotaz č. 3:

Celá dokumentace je digitalizovaná ve formátu dwg a v profesních programech, kde jednotlivé délky a výměry generuje přímo software. U profese VZT nejsou jednotlivé tabulky k jednotlivým prvkům. Odkaz je pak tedy na celou dokumentaci, nikoliv na jednotlivé dílčí části. Rezerva 10% je z výkazu výměr odstraněna. Výkaz výměr se opírá o výkresovou dokumentaci:

Seznam příloh		VZDUCHOTECHNIKA	
Technická zpráva			
Vzduchotechnika	PŮDORYS 1.NP	D.1.4.2.01	1:50
Vzduchotechnika	PŮDORYS 2.NP	D.1.4.2.02	1:50
Vzduchotechnika	PŮDORYS 3.NP	D.1.4.2.03	1:50
Vzduchotechnika	PŮDORYS 4.NP	D.1.4.2.04	1:50
Vzduchotechnika	ŘEZY A-A, B-B, SPECIFIKACE	D.1.4.2.05	1:50

Dotaz č. 4

Předaný výkaz výměr SO 01 ÚT neodpovídá vyhlášce č.169/2016 Sb., § 6 a § 7. Není zde uveden výpočet množství, ani odkaz na zadávací dokumentaci. Žádáme zadavatele o úpravu výkazu výměr tak, aby odpovídal vyhlášce č.169/2016 Sb.

Vyjádření zadavatele na dotaz č. 4:

Celá dokumentace je digitalizovaná ve formátu dwg a v profesních programech, kde jednotlivé délky a výměry generuje přímo software. U profese ÚT nejsou jednotlivé tabulky k jednotlivým prvkům. Odkaz je pak tedy na celou dokumentaci, nikoliv na jednotlivé dílčí části. Rezerva 10% je z výkazu výměr odstraněna. Výkaz výměr se opírá o výkresovou dokumentaci:

Seznam příloh		VYTÁPĚNÍ
Technická zpráva		
ÚT	PŮDORYS 1.NP	T 01
ÚT	PŮDORYS 2.NP	T 02
ÚT	PŮDORYS 3.NP	T 03
ÚT	PŮDORYS 4.NP	T 04
ÚT	SCHEMA	T 05
ÚT	SVISLÉ ŘEZY	T 06

Dotaz č. 5

Předaný výkaz výměr SO 01 El. silnoproud neodpovídá vyhlášce č.169/2016 Sb., § 6 a § 7. Není zde uveden výpočet množství, ani odkaz na zadávací dokumentaci. Žádáme zadavatele o úpravu výkazu výměr tak, aby odpovídal vyhlášce č.169/2016 Sb.

Vyjádření zadavatele na dotaz č. 5:

Výkaz výměr na profesi elektro silnoproud vychází z projektové dokumentace těchto částí. Vzhledem k tomu, že jsou v této profesi vzájemné vazby mezi jednotlivými výkresy i částmi, nelze jednoznačně označit z jakých přesně částí (výkresů) PD se čerpá. Přístroje (vypínače, zásuvky, svítidla apod.) jsou načteny za celou stavbu. Dtto i kabeláže, které procházejí např. i přes několik podlaží.

Celá dokumentace je digitalizovaná ve formátu dwg a v profesních programech, kde jednotlivé délky a výměry generuje přímo software. U profese El nejsou jednotlivé tabulky k jednotlivým prvkům. Odkaz je pak tedy na celou dokumentaci, nikoliv na jednotlivé dílčí části. Výkaz výměr se opírá o výkresovou dokumentaci:

Zdroje, ze kterých se čerpá při vytváření výkazu výměr části dokumentace elektro silnoproud:

POLOŽKY	ČÍSLO PŘÍLOHY
SILNOPROUDÁ ELEKTROINSTALACE	EL-V- EL-V- EL-V- EL-V- EL-V- EL-V-
(vypínače, zásuvky, krabice, trubky, žlaby)	01 02 03 04 11 13
(rozvaděč R1)	EL-V- 06
(rozvaděč R2)	EL-V- 07
(rozvaděč R3)	EL-V- 08
(rozvaděč R4)	EL-V- 09
(rozvaděč RK)	EL-V- 10

(ostatní dodávky)	EL-V-01	EL-V-02	EL-V-03	EL-V-04	EL-V-05	EL-V-11	EL-V-13	
(kabely a vodiče)	EL-V-01	EL-V-02	EL-V-03	EL-V-04	EL-V-05	EL-V-11	EL-V-12	EL-V-13
(dodávka a montáž bleskosvodu)	EL-V-05							
(svítidla)	EL-V-01	EL-V-02	EL-V-03	EL-V-04	EL-V-11	EL-V-13		

Dotaz č. 6

Předaný výkaz výměr SO 01 El. slaboproud neodpovídá vyhlášce č.169/2016 Sb., § 6 a § 7. Není zde uveden výpočet množství, ani odkaz na zadávací dokumentaci. Žádáme zadavatele o úpravu výkazu výměr tak, aby odpovídal vyhlášce č.169/2016 Sb

Vyjádření zadavatele na dotaz č. 6:

Výkaz výměr na profesi elektro slaboproud, MaR vychází z projektové dokumentace těchto částí. Vzhledem k tomu, že jsou v této profesi vzájemné vazby mezi jednotlivými výkresy i částmi, nelze jednoznačně označit z jakých přesně částí (výkresů) PD se čerpá. Přístroje jsou načteny za celou stavbu. Dtto i kabeláže, které procházejí např. i přes několik podlaží.

Celá dokumentace je digitalizovaná ve formátu dwg a v profesních programech, kde jednotlivé délky a výměry generuje přímo software. U profese El nejsou jednotlivé tabulky k jednotlivým prvkům. Odkaz je pak tedy na celou dokumentaci, nikoliv na jednotlivé dílčí části. Výkaz výměr se opírá o výkresovou dokumentaci:

Zdroje, ze kterých se čerpadlo při vytváření výkazu výměr části dokumentace elektro slaboproud:

POLOŽKY SLABOPROUDÁ ELEKTROINSTALACE	ČÍSLO PŘÍLOHY				
(LAN+TEL)	EL-V-01	EL-V-02	EL-V-03	EL-V-04	EL-V-05
(DOMÁCÍ TELEFON)	EL-V-01	EL-V-02	EL-V-03	EL-V-04	EL-V-05
(EZS)	EL-V-01	EL-V-02	EL-V-03	EL-V-04	EL-V-05
(CCTV)	EL-V-01	EL-V-02	EL-V-03	EL-V-05	
(ROZHLAS A JEDNOTNÝ ČAS)	EL-V-01	EL-V-02	EL-V-03	EL-V-04	EL-V-05
(kabely a vodiče)	EL-V-01	EL-V-02	EL-V-03	EL-V-04	EL-V-05

Dotaz č. 7

Předaný výkaz výměr SO 02 Oplocení neodpovídá vyhlášce č.169/2016 Sb., § 7. Není zde uveden odkaz na zadávací dokumentaci (číslo výkresu apod). Žádáme zadavatele o úpravu výkazu výměr tak, aby odpovídal vyhlášce č.169/201 6Sb.

Vyjádření zadavatele na dotaz č. 7:

Výkaz výměr byl doplněn, viz následující:

- výpočet výkazu výměr je uveden, příloha situace a technická zpráva

Dotaz č. 8

Předaný výkaz výměr SO 03 Kanal. přípojka neodpovídá vyhlášce č.169/2016 Sb., § 6 a § 7. Není zde uveden výpočet množství, ani odkaz na zadávací dokumentaci. Ve výkazu výměr je uvedena rezerva 10% na ZTI. Může zadavatel sdělit, na co je 10% rezerva uvažována? Žádáme zadavatele o úpravu výkazu výměr tak, aby odpovídal vyhlášce č.169/2016 Sb.

Vyjádření zadavatele na dotaz č. 8:

Celá dokumentace je digitalizovaná ve formátu dwg a v profesních programech, kde jednotlivé délky a výměry generuje přímo software. Odkaz je na celou dokumentaci, nikoliv na jednotlivé dílčí části. Přírážka 10% jako rezerva je zrušena.

Dotaz č. 9

Předaný výkaz výměr SO 03 Vodovod. přípojka neodpovídá vyhlášce č.169/2016 Sb., § 6 a § 7. Není zde uveden výpočet množství, ani odkaz na zadávací dokumentaci. Ve výkazu výměr je uvedena rezerva 10% na ZTI. Může zadavatel sdělit, na co je 10% rezerva uvažována? Žádáme zadavatele o úpravu výkazu výměr tak, aby odpovídal vyhlášce č.169/2016 Sb.

Vyjádření zadavatele na dotaz č. 9:

Celá dokumentace je digitalizovaná ve formátu dwg a v profesních programech, kde jednotlivé délky a výměry generuje přímo software. Odkaz je na celou dokumentaci, nikoliv na jednotlivé dílčí části. Přírážka 10% jako rezerva zrušena.

Dotaz č. 10

Předaný výkaz výměr SO 05 Plyn. přípojka neodpovídá vyhlášce č.169/2016 Sb., § 6 a § 7. Není zde uveden výpočet množství, ani odkaz na zadávací dokumentaci. Žádáme zadavatele o úpravu výkazu výměr tak, aby odpovídal vyhlášce č.169/2016 Sb.

Vyjádření zadavatele na dotaz č. 10:

Celá dokumentace je digitalizovaná ve formátu dwg a v profesních programech, kde jednotlivé délky a výměry generuje přímo software. Odkaz je na celou dokumentaci, nikoliv na jednotlivé dílčí části. Přírážka 10% jako rezerva zrušena.

Dotaz č. 11

Předaný výkaz výměr SO 07 Štítová stěna neodpovídá vyhlášce č.169/2016 Sb., § 6 a § 7. Není zde uveden výpočet množství, ani odkaz na zadávací dokumentaci. Žádáme zadavatele o úpravu výkazu výměr tak, aby odpovídal vyhlášce č.169/2016 Sb.

Vyjádření zadavatele na dotaz č. 11:

Výkaz výměr byl doplněn, viz následující:

- výpočet výkazu výměr je uveden příloha 12 A5

Dotaz č. 12

Předaný výkaz výměr SO 08 Venkovní chodník neodpovídá vyhlášce č.169/2016 Sb., § 6 a § 7. Není zde uveden výpočet množství, ani odkaz na zadávací dokumentaci. Žádáme zadavatele o úpravu výkazu výměr tak, aby odpovídal vyhlášce č.169/2016 Sb.

Vyjádření zadavatele na dotaz č. 12:

Výkaz výměr byl doplněn, viz následující.

- příloha výkresů 24-27

Dotaz č. 13

Předaný výkaz výměr SO 01 Stavba - oprava neodpovídá vyhlášce č.169/2016 Sb., § 7. Není zde uveden odkaz na zadávací dokumentaci (číslo výkresu apod). Žádáme zadavatele o úpravu výkazu výměr tak, aby odpovídal vyhlášce č.169/2016 Sb.

Vyjádření zadavatele na dotaz č. 13:

Dotaz č. 13 je dle názoru zadavatele duplicitou dotazu č. 1, tedy:

Výkaz výměr byl doplněn, viz následující

- výpočet výkazu výměr je uveden
- bourací práce příloha výkresů 01-09
- stavební úpravy příloha výkresů 10-23

Přidány odkazy na výkresy v listu Celková rekapitulace výkazu výměr.

Dotaz č. 14

Součástí zadávací dokumentace nejsou provedené průzkumy (např. Stavebně technický průzkum, Restaurátorský průzkum, mykologický posudek apod.) Žádáme o poskytnutí.

Vyjádření zadavatele na dotaz č. 14:

Všechny tři průzkumy byly doplněny viz. soubory MYKOLOGICKÝ_POSUDEK, RESTAU_PRUZZKUM a STAV_Tech_PRUZZKUM (přikládáno jako příloha vysvětlení).

Dotaz č. 15

Zadávací dokumentace se opírá o zpracovanou akustickou studii. Žádáme o poskytnutí.

Vyjádření zadavatele na dotaz č. 15:

Akustická studie nebyla zpracována. Dle části A- Průvodní zpráva byly použity následující podklady:

A.1 Seznam vstupních podkladů

- Zaměření stávajícího stavu, zpracované Architektonickou kanceláří Luboš Hruška, Masarykova 1607/132, 400 01 Ústí nad Labem, datum zpracování 07/2016.
- Studie využití, zpracované Architektonickou kanceláří Luboš Hruška, Masarykova 1607/132, 400 01 Ústí nad Labem, datum zpracování 10/2016
- Stavebně technický průzkum, zpracovaný Architektonickou kanceláří Luboš Hruška, Masarykova 1607/132, 400 01 Ústí nad Labem, datum zpracování 08/2016
- Restaurátorský průzkum, zpracovaný Miroslavem Bílkem, Mezceřtí I., čp.213, 252 19 Chrášřtany, datum zpracování 08/2016
- Posouzení dřevěných konstrukcí, mykologický posudek, zpracovaný Ing.arch.Z.Lukešovou, Mezceřtí I., čp.213, 252 19 Chrášřtany, datum zpracování 08/2016
- Požadavky investora, průběžné projednávání projektu.
- Prohlídka projektanta v místě stavby
- Fotodokumentace stávajícího stavu.
- Provedení průzkumů projektanty jednotlivých specializací.

VE VSTUPNÍCH PODKLADECH NENÍ UVEDENA

+

B- SOUHRNNÁ TECHNICKÁ ZPRÁVA - bod B2.11

- a) **ochrana před hlukem** - Nově navržené konstrukce jsou navrženy v souladu s normovými požadavky (ČSN 730532) na ochranu proti hluku.

Dotaz č. 16

V předaném výkazu výměr SO 01 Stavba je v položce č. 950000000 uvedeno stavební výpomoc pro ZTI, EI a VZT. Tato položka neodpovídá vyhlášce č.169/2016 Sb., §6. Žádáme zadavatele o upřesnění, o jaké přípomoc se jedná.

Vyjádření zadavatele na dotaz č. 16:

Popis stavební přípomoci je vždy uveden v dotyčné „R“ položce č. 950000000. Jedná se o malé prostupy bez překladu, drážky ve stěnách, sondy atd. Popis je uveden v upraveném výkazu výměr SO 01 položka č. 56 a u ostatních specialistů.

Dotaz č. 17

V předaném výkazu výměr SO 01 Stavba je duplicitní položka č. 950000000, kde je uveden laboratorní rozbor sutí. Žádáme zadavatele o opravu položky.

Vyjádření zadavatele na dotaz č. 17:

Položka pod č. 950000000 je „R“ položka ač stejného čísla tak není duplicitní.

Dotaz č. 18

V předané zadávací dokumentaci PS 01 Výtah je ve výkresu č. 22 přílohy – řez B-B uvedena adresa „Rekonstrukce č.p.886/4, ul. Záhorského, Praha 5“. Žádáme zadavatele o vyjádření, zda je tento výkres platný, v případě že ano, tak žádáme o jeho opravu.

Vyjádření zadavatele na dotaz č. 18:

Výkres PS 01 je platný, došlo pouze o překopírování rozpisky z jiné akce.

Dotaz č. 19

V předaném výkazu výměr SO 01 Stavba část zámečnické konstrukce neodpovídá tabulkám zámečnických výrobků. (Z12 je ve výkazu výměr uveden jako dodávka kotvení k rozvodu topení, ale v tabulce zám. výrobků jsou pod Z12 uvedeny ocelové schody). Žádáme zadavatele o opravu výkazu výměr a dát do souladu s tabulkou zám. výrobků).

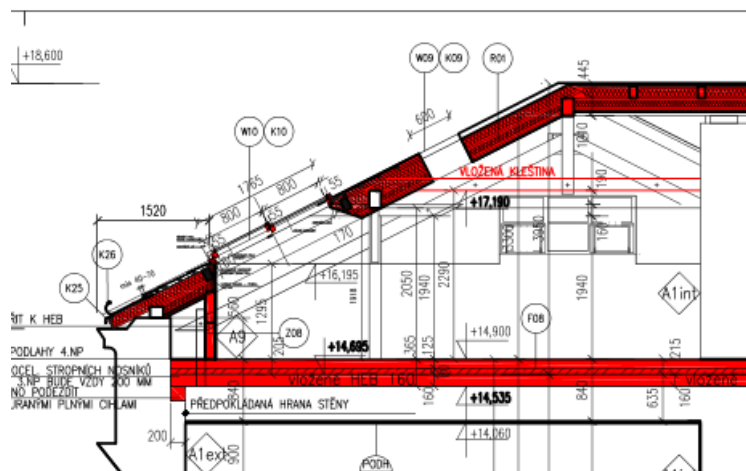
Vyjádření zadavatele na dotaz č. 19:

Položka Z12 je označena správně – viz výkresová dokumentace a tabulky zám. prvků.

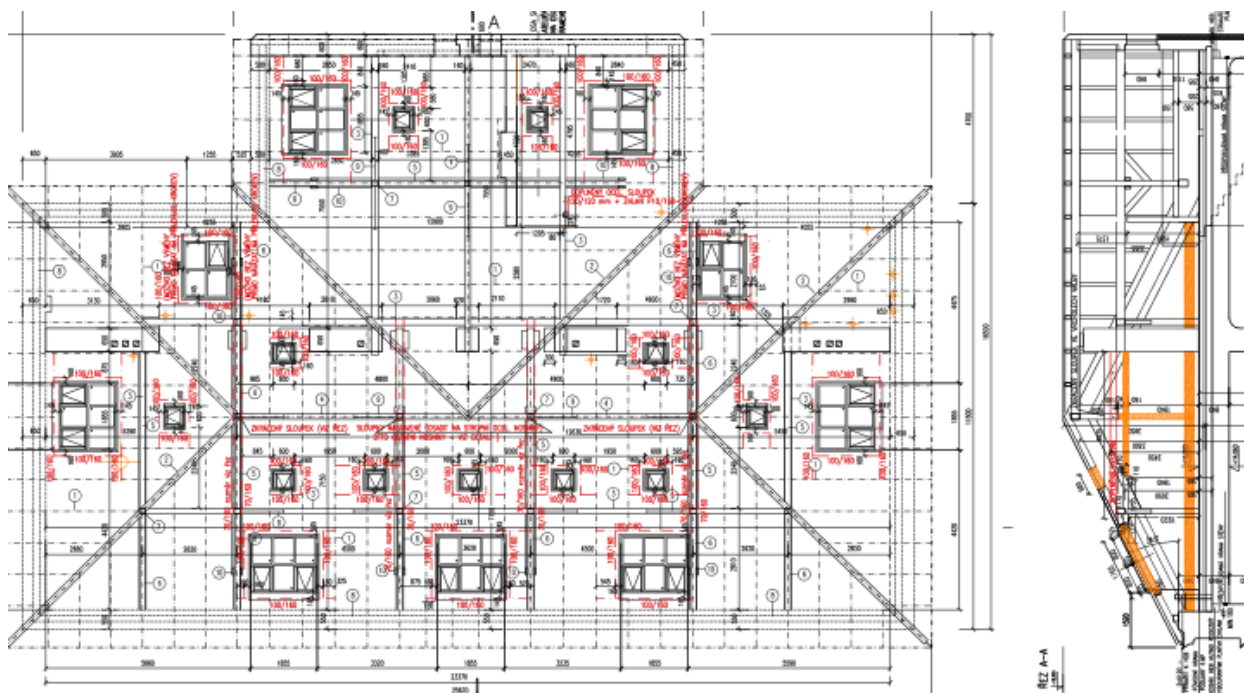
TABULKA ZÁMEČNICKÝCH VÝROBKŮ									
OZNAČENÍ	ZŠ - DRTINOVA 321/3a PRAHA 5 - SO 01	PODLAŽÍ	1.NP	2.NP	3.NP	4.NP	STŘECHA	CELKEM	
Z12		KUSŮ	0	0	0	1	0	1	
POPIS	OCELOVÉ SCHODY Z 3.NP DO 4.NP								
MATERIÁL KONSTRUKCE									
ROZMĚRY	VIZ VÝKRESOVÁ ČÁST – SAMOSTATNÝ VÝKRES								
OPLÁSTĚNÍ	VIZ SAMOSTATNÁ ČÁST – SKLENĚNÉ OPLÁSTĚNÍ NA TERČÍCH S UCHYCENÍM K NOSNÉ OCELOVÉ KONSTRUKCI SCHODIŠTĚ								
POVRCH. OPRAVA	2 x ZÁKLADNÍ NÁTĚR + NÁSTŘIK RAL 9005 – NATNÝ								
KOTVENÍ									
POZNÁMKA	VŠE VIZ SAMOSTATNÝ VÝKRES - STAVEBNÍ ČÁST č.v. 23, 24 a TECH. ZPRÁVA								

+ výkresová dokumenace např. výkres č. 23 stav. části:

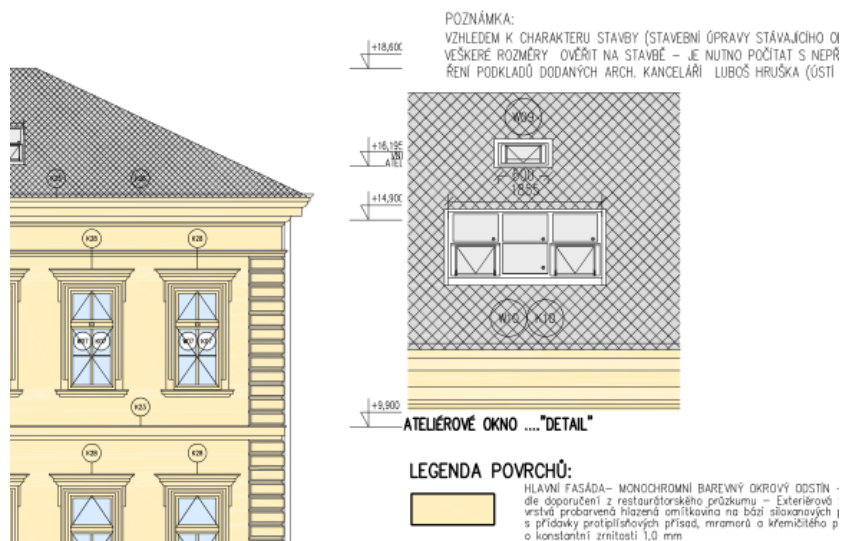
1. Rez A-A - výkres č. 18:



2. z jednotlivých půdorysů - výkres 14, 15, 15:



3. a pohledů a detailů.....např. výkres č. 19:



Specifikace žaluzií – viz technická zpráva str. 29

Všechna okna budou opatřena vnitřními dřevěnými žaluziemi pro zastínění.

Dřevěné horizontální žaluzie 20 a 35mm jsou vyrobené z vysoce kvalitního dřeva je nutno, aby vytvářely v interiéru použitím přírodního materiálu dojem útulnosti a přirozenosti. Horní ochranná lišta, spodní nosník a ostatní detaily jsou ze dřeva v barvě lamel. Vytahování žaluzie se provádí pomocí ovládacího mechanismu provázku s aretací, který umožňuje nastavit výšku stažení lamel. Naklápění lamel je zajištěno dřevěnou ovládací tyčkou. Je nutná montáž bez mechanického zásahu do okna. referenční foto



Na vnitřní křídlo oken projektant nenavrhuje dvojité zasklení Ditem, vzhledem k tomu, že rámy oken jsou subtilní: -viz foto:

Dotaz č. 22

Žádáme zadavatele o upřesnění velikosti plošiny. Navržená velikost v PD je zcela, dle odborné firmy, nedostatečná a neodpovídá typům vozíků A i B – rozměr plošiny 800x900 je pouze pro typ vozíků A. Pokud není určen jednotlivý uživatel, tak výrobci navrhují rozměry plošiny minimálně 750 x 100 případně 800 x 1050.

Vyjádření zadavatele na dotaz č. 22:

Dané tvrzení je nepravdivé. Typ plošiny byl konzultován. Projektant apeluje na důkladné prostudování celé dokumentace – resp. PS02 a stavebních výkresů, Jako důkaz tvrzení předkládá následující technickou specifikaci, která je obsahem PS02 a výřez půdorysu 1.NP

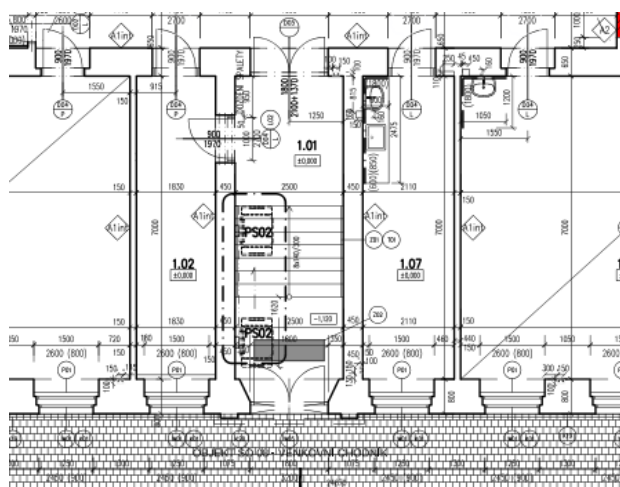
Technická specifikace:

Provedení:	vnitřní
Sklopění plošiny, nájездů a trubkových bariér:	automatické
Plošina s protiskluzovým povrchem (šířka x délka):	800 mm x 1050 mm
Nosnost:	250 kg
Rychlost jízdy:	4 m/min.
Počet stanic:	2
Napájení hlavního přívodu:	1+N+PE 240 V, 50 Hz, 0.6 kW
Ovládací napětí:	24 V
Bateriový pohon (jízda i při výpadku proudu):	ANO
Ovládání jízdy plošiny z nástěnných ovladačů (bezdrátová instalace):	ANO
Zamknutí nástěnných ovladačů pomocí klíče:	ANO
Kotvení pojezdové dráhy:	na nosnou zeď
Umístění:	na levé straně schodiště (při pohledu zdola na schodiště)
Zdvih:	1120 mm
Délka jízdní dráhy:	3700 mm
Počet schodů:	8

Povrchová úprava:

Plošina:	RAL 7030
Tlačítkový kryt na plošině:	v odstínu černé
Ochranné bariéry:	neraz
Podlaha plošiny: :	protiskluzová, odstínu černé
Pojezdové kolejnice:	eloxovaný hliníkový profil – v barvě champagne
Sloupky:	nejsou (kotveno na zeď)
Patky sloupků:	nejsou (kotveno na zeď)

výřez z výkresu 1.NP (v. č. 11)



Dotaz č. 23

V předaném výkazu výměr SO 01 Stavba je uvedena demontáž azbestocementové krytiny, ale chybí opatření při demontáži a poplatek za skládku nebezpečného odpadu. Žádáme zadavatele o doplnění do výkazu výměr.

Vyjádření zadavatele na dotaz č. 23:

Demontáž cementovláknité krytiny byla samostatně řešena se stavebním úřadem formou emailové korespondence, vzhledem k tomu, že zástupce souseda, francouzské liceum, požadoval podrobně popsat tuto skutečnost a navíc projektant ji k tomu i po vzájemné dohodě poskytl i naskenované průzkumy. Ve výkazu výměr byla tato položka opravena, nejedná se o azbestocementovou krytinu ale o cementovláknitou krytinu.

Dotaz č. 24

Žádáme zadavatele o upřesnění typu teraca, barevné provedení. Dále požadujeme upřesnění nutné výměny, repliky vchodových dveří do objektu. Ve vyjádření NPÚ je uvedeno, co je třeba doplnit do zadávací dokumentace.

Vyjádření zadavatele na dotaz č. 24:

Typ teraca bude upřesněn až po konkrétním výběru dodavatele. Architekt projektu apeluje na to, abychom si uvědomili, že jde o rekonstrukci objektu v památkové zóně a bude požadovat vyzvorkování po dohodě a konzultaci s NPÚ a dodavatelem. Tak jako detaily jedn. dveří byly s NPÚ konzultovány resp. s Mgr. Kostěncem a dle jeho vyjádření budou opět konzultovány v rámci autorského dozoru a schváleny písemně! To je klasický postup v rámci autorského dozoru.

Citace z technické zprávy:

na konkrétním předloženém vzorku, projektant, autorský a technický dozor včetně památkářů požadují vyzvorkování všech finálních povrchových úprav ještě před započítím realizace (pokládky.....) a PÍSEMNĚ ODSOUHLASENÍ VŠECH VZORKŮ A ZAŘIZOVACÍCH PŘEDMĚTŮ.

¶

V° případě, že jako finální vrstva budou použity vlysy popř. terraco a stávající podklad bude lokálně nevyhovující projektant požaduje vybourání podkladní roznášecí vrstvy v celém rozsahu a opět nabetonování v° celém rozsahu tl. 50 mm - betonová mazanina s° vloženou Kari sítí z žebírkovaného rovaného drátu 4/100/100.

¶

Nicméně i tak v odevzdané digitální verzi jsou i soubory ****.jpg možného řešení teraca. Dtto detaily dveří v rozpracované verzi, nicméně ještě nutné úpravy po dohodě s Mgr. Kostěncem - viz digitální verze.

Vchodové dveře do objektu REPASOVANÉ - viz. položka W05 -viz výkres TABULKY_OKNA 5



Dotaz č. 25

V předané dokladové části je vyjádření hygienické stanice Hl. m. Prahy, kde je uvedeno, že v případě výskytu azbestu je nutné provedení likvidace odbornou firmou. Může zadavatel sdělit, z jakého důvodu nebyla hygienická stanice informována, že je zde výskyt azbestu? Žádáme zadavatele o zaslání vyjádření hyg. stanice, jaká opatření mají být provedena a zda je možné zahájení prací dle uvažovaného harmonogramu nebo až po likvidaci azbestu.

Vyjádření zadavatele na dotaz č. 25:

Viz odpověď na dotaz č. 23 Podrobně bylo vše řešeno.

Dotaz č. 26

V předané zadávací dokumentaci chybí výkresová dokumentace SO 03 Dešťová kanalizace, SO 04 Vodovodní přípojka, SO 02 Oplocení, SO 07 Štítová stěna, SO 08 Venkovní chodník. Žádáme zadavatele o zaslání chybějící dokumentace.

Vyjádření zadavatele na dotaz č. 26:

Přípojka dešťové kanalizace a vodovodní přípojka je plánována ve stejné trase jako stávající (viz situace). Je u nich předpokládán nevyhovující technický stav (viz. technická zpráva ZTI). Stavební objekt SO 02 - oplocení nechybí ve výkresové dokumentaci, podrobně posán v technické zprávě jednotlivých situacích:

m) → Oplocení

¶

Je nutné oplotit stávající pozemek investora resp. pouze hranici mezi pozemky 3062/5 a 3065/2 -- vyznačeno v koordinční a architektonické situaci resp. respektivně. 1: demontáž stávajících ocelových sloupků včetně betonových základů. ¶

.....2. následně oplocení. ¶

Jedná se o poplastovaný plot -- tj. poplastované sloupky průměru 48 mm délky 180 cm s diagonálními vzpěrami -- zavětrováním a poplastované pletivo výšky 180 cm, zelené průměr drátu včetně poplastování je 2,7 mm, oko je 50 mm. sloupky budou vetknuty do betonových základů hl 600 mm pod úroveň stávajícího rostlého terénu. Rozteč sloupků bude cca 3000 mm, nicméně nutno doměřit a zkoordinovat na místě. Ostatní oplocení zůstává v nezměněné podobě. ¶



Štítová stěna SO 07 nechybí ve výkresové dokumentaci, podrobně viz jednotlivé výkresy a technická zpráva.

„Z“

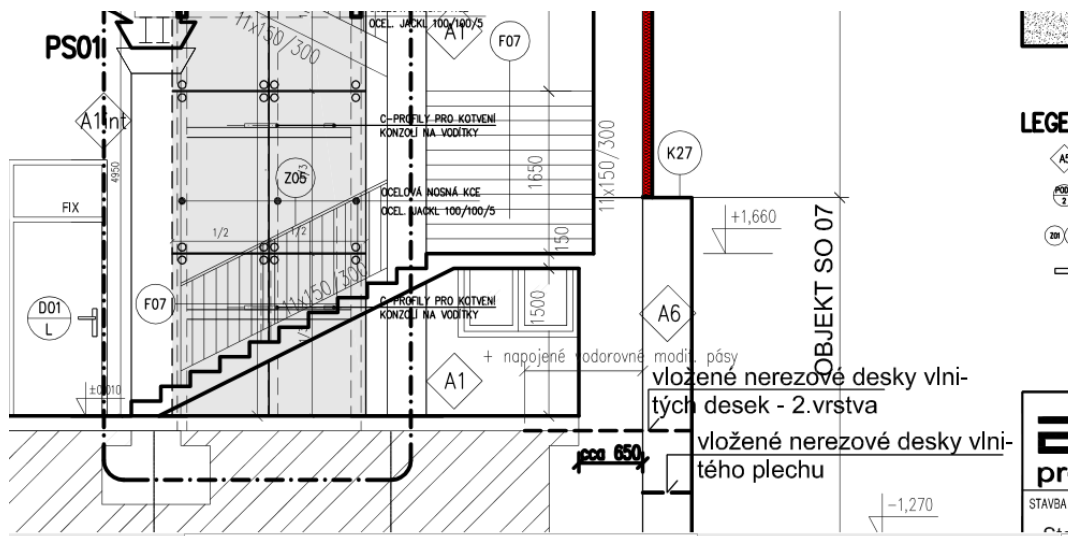
SO-07 -- sanace stávající opěrné stěny; stávající „plotová“ svislá stěna bude kompletně odizolována HW-systém a omítnuta s použitím sanačních omítek. Poloha řešené stěny je patrná z výkresové dokumentace -- situace a stavební výkresy. Sanovaná stěna bude kompletně nově omítnuta. ¶

Skladba sanované stěny je následující: ¶

¶

A6	VNEJŠÍ SANOVANÁ STĚNA	monochromní barevný okrový odstín -- exteriérová tenkovrstvá probarvená omítkovina na bázi silikonových pryskyřic s přísadky protiplísňových přísad, mramorů a křemíku o konstantní zrnitosti max. 1 mm
□	□	penetrace podkladu
□	□	Sanační omítková soklová WTA -- Sanační jádrová omítková s vyšší pevností pro omítnutí vlhkého a mrazem nebo solí poškozeného cihelného, kamenného nebo smíšeného zdiva
□	□	Sanační omítková podkladní WTA Porezní omítková pro vyrovnání hrubých nerovností v podkladu -- součást sanačního omítkového systému
□	□	Sanační podhoz WTA Sanační postřík (podhoz) pro úpravu podkladu pod sanační jádrové omítky
□	□	STAVAJÍCÍ ZDIVO
□	□	Sanační podhoz WTA Sanační postřík (podhoz) pro úpravu podkladu pod sanační jádrové omítky
□	□	Sanační omítková podkladní WTA Porezní omítková pro vyrovnání hrubých nerovností v podkladu -- součást sanačního omítkového systému
□	□	Sanační omítková soklová WTA -- Sanační jádrová omítková s vyšší pevností pro omítnutí vlhkého a mrazem nebo solí poškozeného cihelného, kamenného nebo smíšeného zdiva
□	□	penetrace podkladu
□	□	monochromní barevný okrový odstín -- exteriérová tenkovrstvá probarvená omítkovina na bázi silikonových pryskyřic s přísadky protiplísňových přísad, mramorů a křemíku o konstantní zrnitosti max. 1 mm

¶



Venkovní chodník SO 08 nechybí ve výkresové dokumentaci, podrobně viz jednotlivé výkresy a technická zpráva. Viz příloha.

sledující icete	ZNAČKA	NÁZEV KONSTRUKCE, UMÍSTĚNÍ	ROZPIS VRSTEV KONSTRUKCE, TECHNICKÉ PARAMETRY	OBCHODNÍ NÁZEV VÝROBKU	TL. VRSTVY [mm]
1					
2					
3					
4					
5	P01	CHODNÍKY			
6			kamenná dlažba, - žulové kostky - kostka řezaná/štipnutá 8/8/5 + kamenné obrubníky z obou stran rozměr 30*20 cm		50 - 80
7			štrkový podsyp kamenná drt frakce 4-8mm		80 -100
8			štrkový podsyp kamenná drt frakce 16-32mm		80 -100
9			stávající rostlý terén - ZHUTNIT		
10			CELKEM		cca 250
11					
12					
13					
14					
15					
16	P02	VENKOVNÍ SCHODIŠTĚ	kamenná dlažba žulová		30
17			to znamená schod. Stupně plné - stupnice a podstupnice - tryskané tl. 30mm		
18			flexibilní lepidlo		5
19			nabetonované stupně výšky 166,67 mm s Karistili z žebírkovaného rovaného drátu 4/100/100		166,66
20			železobetonová deska		150
21			zhutněný podsyp		200
22					

Dotaz č. 27

Ve vyjádření stavebního odboru Prahy 5 je uvedeno, že v objektu SO 03 Dešťová kanalizace má být umístěna retenční nádrž. V předaném výkazu výměr uvedena není. Žádáme zadavatele o doplnění do výkazu výměr.

Vyjádření zadavatele na dotaz č. 27:

Akumulační nádrž je součástí rozpočtu ZTI v části 721: Vnitřní Kanalizace, č. p. 28, řádek 64.

Dotaz č. 28

Dle prohlídky stavebního místa, některých položek v oceňovacím VV, je součástí předmětu plnění i likvidace nebezpečného odpadu (NO) – původních AZC střešních šablon. Byl zpracován konkrétní technologický postup pro likvidaci NO / azbestu? Je možné jej uchazečům předložit? Kam ocenit všechna náležitá související opatření vyplývající z nutnosti řádného odstranění, odvozu a finální likvidace tohoto zdravotně závadného materiálu?

Vyjádření zadavatele na dotaz č. 28:

Demontáž cementovláknité krytiny byla samostatně řešena se stavebním úřadem formou emailové korespondence, vzhledem k tomu, že zástupce souseda, francouzské liceum, požadoval podrobně popsat tuto skutečnost a navíc projektant ji k tomu i po vzájemné dohodě poskytl i naskenované průzkumy. Ve výkazu výměr byla tato položka opravena, nejedná se o azbestocementovou krytinu ale o cementovláknitou krytinu. Konkrétně se ve VV zaměnilo AZC za CEMENTO VLÁKNITÝ.

Přílohy Vysvětlení a doplnění zadávací dokumentace č. 5:

- Změna 12.7._Soupis stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr;
- Přílohy k dotazu č. 14 – průzkumy.

Vzhledem k povaze tohoto vysvětlení a doplnění zadávací dokumentace zadavatel prodlužuje termín pro podání nabídek, ten je tak nově stanoven do dne 05. 08. 2019, do 10:00 hod.

V Praze dne 12. 07. 2019