

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

Identifikační údaje zadavatele

Název zadavatele	Městská část Praha 5
IČO	00063631
Adresa sídla	náměstí 14. října 1381/4, 150 22 Praha 5
Osoba oprávněná zastupovat zadavatele	Mgr. Renáta Zajíčková, starostka

Identifikační údaje zakázky

Název zakázky	Zajištění ledové plochy na náměstí 14. října
Druh zakázky	Veřejná zakázka na služby a dodávky
Profil zadavatele	https://zakazky.praha5.cz/

Zadavatel tímto v souladu s § 217 odst. 2 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek („ZZVZ“) předkládá tuto písemnou zprávu zadavatele.

a) označení zadavatele: viz výše

předmět veřejné zakázky: Zadávací řízení bylo realizováno za účelem uzavření smlouvy mezi zadavatelem a vybraným dodavatelem, jejímž předmětem bude doprava, montáž a demontáž mobilního ledového kluziště o rozměrech 10 x 20 m, a to z komponentů poskytnutých dodavateli zadavatelem a rovněž z komponentů ve vlastnictví dodavatele, včetně stavby podloží k vyrovnání a zpevnění ledové plochy, provozu mobilního ledového kluziště, zajištění provozu a vybavení půjčovny bruslí a další činnosti blíže specifikované v návrhu Smlouvy na provoz mobilního ledového kluziště a v dokumentu Položkový rozpočet a technická specifikace.

cena sjednaná ve smlouvě na veřejnou zakázku: 993 000 Kč bez DPH (1 201 530 včetně DPH)

b) použitý druh zadávacího řízení:

zjednodušené podlimitní řízení

c) označení účastníků zadávacího řízení:

MGA GREIF s.r.o., se sídlem Praha 4 - Braník, Na Rozhledu 868/10, PSČ 147 00, IČO 27434141

d) označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení:

není relevantní

e) označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva včetně odůvodnění jejich výběru:

MGA GREIF s.r.o., se sídlem Praha 4 - Braník, Na Rozhledu 868/10, PSČ 147 00, IČO 27434141

Odůvodnění:

Vzhledem k tomu, že po provedení posouzení splnění podmínek účasti je v zadávacím řízení pouze jediný účastník zadávacího řízení, hodnotící komise v souladu s postupem předvídaným

v ustanovení § 122 odst. 2 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů („ZZVZ“), ve spojení s ustanovením § 47 odst. 3 ZZVZ, neprováděla hodnocení a jako ekonomicky nejvýhodnější označila nabídku výše uvedeného dodavatele.

- f) označení poddodavatelů dodavatelů podle písmene e), pokud jsou zadavateli známi:**
není relevantní
- g) odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita:**
není relevantní
- h) odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění, bylo-li použito:**
není relevantní
- i) odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito:**
není relevantní
- j) odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému, pokud k tomuto došlo:**
není relevantní
- k) odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity:**
není relevantní
- l) soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn:**
U žádné z osob nebyl zjištěn střet zájmů.
- m) pokud zadavatel nadlimitní veřejnou zakázku nerozdělí na části, uvede zadavatel odůvodnění tohoto postupu, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci:**
Nejedná se o nadlimitní veřejnou zakázku.
- n) odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3 ZZVZ, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci:**
není relevantní

V Praze dne 28. 11. 2019

Karo, Lašmanský & Partners s.r.o., advokátní kancelář

Alena Holásková

na základě plné moci