

Protokol o otevírání obálek a Zápis o posouzení a hodnocení nabídek

1. Specifikace zakázky a zadavatele

Název zakázky	3. Reprezentační ples Prahy 5 – produkční zajištění, vyjma pronájmu reprezentativních prostor
Druh zadávacího řízení	Výběrové řízení na zadání veřejné zakázky malého rozsahu, zadávané mimo režim zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění
Název / obchodní firma zadavatele	Městská část Praha 5
Sídlo zadavatele	náměstí 14. října 1381/4, 150 00 Praha 5 - Smíchov
IČ zadavatele / DIČ zadavatele	000 63 631 / CZ00063631
Lhůta pro podávání nabídek	05. 12. 2019 do 10:00 hodin
Uveřejnění výzvy k podání nabídek	21. 11. 2019

2. Seznam obdržených nabídek

Zadavatel obdržel tyto nabídky:

Číslo nabídky	Dodavatel (název / obchodní firma, sídlo, IČO)	Datum a přesný čas doručení nabídky
1	Markéta Stránská, se sídlem 267 62, Chaloupky 166, IČO: 425 56 937	04. 12. 2019; 20:17 hodin
2	LW Production s.r.o., se sídlem Roháčova 188/37, Žižkov, 130 00 Praha 3, IČO: 061 69 511	05. 12. 2019; 09:01 hodin

3. Otevírání obálek

Před zahájením procesu otevírání obálek byli členové komise přítomni na jednání seznámení s identifikací obdržených nabídek a následně podepsali čestné prohlášení o právech a povinnostech člena hodnotící komise.

Dne 05. 12. 2019 v 10:00 hod. se sešla komise za účelem otevírání obálek ve složení:

Jméno a příjmení člena komise	Pracovní zařazení	Přítomen/nepřítomen
Mgr. Renáta Zajíčková	starostka MČ Praha 5	Přítomen
MgA. David Dušek	radní MČ Praha 5	Přítomen
Mgr. Karolína Ciml Preislerová	pověřena vedením odboru KST	Přítomen

Otevření obálek proběhlo ihned po uplynutí lhůty pro podávání nabídek prostřednictvím elektronického nástroje E-ZAK zpřístupněním jejich obsahu zadavateli, respektive komisi.

Kontrolované údaje / Účastník	Nabídka byla doručena ve stanovené lhůtě	Nabídka je autentická, s datovou zprávou obsahující nabídku nebylo před jejím otevřením manipulováno
Markéta Stránská	Ano	Ano
LW Production s.r.o.	Ano	Ano

4. Hodnocení nabídek

Dne 05. 12. 2019 v 10:05 hod. se sešla komise za účelem hodnocení nabídek ve složení:

Jméno a příjmení člena komise	Pracovní zařazení	Přítomen/nepřítomen
Mgr. Renáta Zajíčková	starostka MČ Praha 5	Přítomen
MgA. David Dušek	radní MČ Praha 5	Přítomen
Mgr. Karolína Ciml Preislerová	pověřena vedením odboru KST	Přítomen

Pro hodnocení nabídek stanovil zadavatel ve výzvě k podání nabídek následující hodnotící kritéria:

- Celková nabídková cena v Kč bez DPH s váhou 20 %;
- Návrh programu plesu, včetně doprovodných aktivit s váhou 50 %; a
- Návrh dispozičních rozložení aktivit plánovaných na akci s váhou 30 %

Přičemž bylo ve výzvě k podání nabídek stanoveno, že pro hodnocení budou použity tyto metody:

Dílčí hodnotící kritérium č. 1 - Celková nabídková cena v Kč bez DPH:

V rámci tohoto dílčího hodnotícího kritéria účastník předloží celkovou nabídkovou cenu za realizaci předmětu veřejné zakázky. Jako nejvýhodnější bude v rámci tohoto kritéria hodnocena nabídka s nejnižší celkovou nabídkovou cenou v Kč bez DPH.

Dílčí hodnotící kritérium č. 2 – Návrh programu plesu, včetně doprovodných aktivit:

V rámci tohoto dílčího hodnotícího kritéria účastník předloží návrh programu plesu, včetně doprovodných aktivit. Zadavatel předpokládá minimálně zajištění kapely k tanci po celý průběh akce a taneční či hudební číslo.

Zadavatel preferuje co největší dramaturgickou pestrost a různorodost se zaměřením na tradiční hudební styly, vyskytující se tradičně na podobných akcích konaných v rámci plesové sezóny.

Za účelem hodnocení nabídek v rámci tohoto subkritéria a sledovaných aspektů hodnocení dodavatel zpracuje návrh programového schématu a dramaturgie hudebních či tanečních vystoupení s ohledem na poskytnuté pasporty sálů (vč. kreativního řešení jednotlivých dílčích produkcí programu a dodržení daného tématu, kterým je Moderní artistická show).

Dílčí hodnotící kritérium č. 3 – Návrh dispozičních rozložení aktivit plánovaných na akci:

V rámci tohoto dílčího hodnotícího kritéria účastník předloží návrh dispozičních rozložení aktivit plánovaných na akci, který účastník zpracuje na základě poskytnuté přílohy č. 1 zadávací dokumentace: Pasporty sálů. Návrh dispozičních rozložení aktivit bude obsahovat také návrh estetiky scénického provedení, návrhu osvětlení a ozvučení prostor.

Zadavatel k tomuto doplňuje, že v prostorách chodby mezi 1 NP a 2 NP budou umístěny roll-upy partnerů akce, jejichž přesný počet a vzhled bude upřesněn na pravidelných schůzkách vítězného účastníka se zadavatelem.

Zadavatel preferuje rovnoměrné rozložení doplňkových aktivit k plesu, cateringu a rozmístění mobiliáře určeného k usazení hostů v rámci všech hlavních sálů budovy, které jsou zahrnuty do předmětu veřejné zakázky.

Zadavatel dále požaduje zakreslení technického zabezpečení průběhu ples (osvětlení, ozvučení, zázemí vystupujících) a dále návrh dekorace prostor, které budou v souladu s daným tématem, kterým je Moderní artistická show.

Metody hodnocení:

V případě dílčího hodnotícího kritéria č. 1: Celková nabídková cena se jedná o nákladové kvantitativní kritérium, u něhož jsou preferovány nižší hodnoty před vyššími. Hodnocená nabídka získá bodovou hodnotu, která vznikne násobkem 100 a poměru hodnoty nejvhodnější nabídky k hodnocené nabídce. Následně bude přidělená bodová hodnota převážena vahou kritéria hodnocení. Zaokrouhlování bude prováděno na dvě desetinná místa dle matematických pravidel platných pro zaokrouhlování.

V rámci dílčích hodnotících kritérií č. 2 a 3 se nabídky hodnotí tak, že hodnotící komise podle míry naplnění požadavků zadavatele vždy přiřadí jednotlivým nabídkám takovou bodovou hodnotu, která odpovídá míře splnění dílčího hodnotícího kritéria při vzájemném srovnání nabídek, a to dle následující stupnice výhodnosti nabídky:

Nejvýhodnější nabídka	vyjadřuje maximální úspěšnost předmětné nabídky v rámci subkritéria s ohledem na preference zadavatele	100 bodů
Vysoká výhodnost	zadavatel nemá k nabízenému plnění zásadní připomínky z hlediska naplnění preferencí zadavatele, nabídka naplňuje ve vztahu k požadavkům zadavatele sledované cíle částečně	80 bodů
Nadprůměrná výhodnost	zadavatel má k nabízenému plnění drobné připomínky z hlediska naplnění preferencí zadavatele a nabídka naplňuje sledované cíle částečně ve vztahu k požadavkům zadavatele	60 bodů
Průměrná výhodnost	zadavatel má k nabízenému plnění podstatné připomínky z hlediska naplnění preferencí zadavatele a nabídka naplňuje sledované cíle pouze omezeně ve vztahu k požadavkům zadavatele	40 bodů
Podprůměrná výhodnost	zadavatel má k nabízenému plnění velké množství zásadních připomínek z hlediska naplnění preferencí zadavatele a nabídka nevyhovuje sledovaným cílům ve vztahu k požadavkům zadavatele	20 bodů
Nedostačuje	nabídka vůbec neodpovídá	0 bodů

Zadavatel výslovně stanoví, že nejvýhodnější nabídka nemusí vždy získat 100 bodů v rámci jednotlivých subkritérií a sledovaných aspektů.

Získané bodové hodnocení účastníka bude převáženo stanovenou vahou (sub)kritéria hodnocení uvedenou shora.

Celkové bodové ohodnocení jednotlivých nabídek vznikne součtem převážených bodových hodnot dosažených v jednotlivých kritériích hodnocení a jejich subkritériích, tj. součtem bodových ohodnocení v daných kritériích hodnocení převážených vahou příslušného kritéria (subkritéria) hodnocení. Zaokrouhlování bude prováděno vždy na dvě desetinná místa dle matematických pravidel platných pro zaokrouhlování. Na základě součtu výsledných převážených hodnot u jednotlivých nabídek bude stanoveno pořadí úspěšnosti jednotlivých nabídek tak, že jako nejúspěšnější bude hodnocena nabídka, která dosáhla nejvyšší hodnoty (počtu bodů).

V případě rovnosti bodových hodnot dvou či více nabídek rozhoduje o celkovém pořadí nabídek pořadí v kritériu **Návrh programu plesu, včetně doprovodných aktivit**.

5. Výsledek hodnocení

Výsledek hodnocení jednotlivých nabídek v rámci stanovených kritérií i celkem:

Číslo nabídky	Celková nabídková cena v Kč bez DPH - váha 20 %	Návrh programu plesu, včetně doprovodných aktivit – váha 50 % (počet získaných bodů)	Návrh dispozičních rozložení aktivit plánovaných na akci – váha 30 % (počet získaných bodů)	Celkové hodnocení	Pořadí nabídky
1	1.499.900,-	80	40	98,93	1.
2	1.420.000,-	40	40	75,00	2.

Jednotlivé výpočty, dle metody hodnocení stanovené v zadávacích podmínkách, kterými bylo dosaženo celkové hodnocení nabídek, jsou patrné z přílohy č. 1 tohoto Protokolu o otevírání obálek a Zápisu o posouzení a hodnocení nabídek.

Odůvodnění přidělení bodového ohodnocení nabídek:

Dílicí kritérium č. 2 Návrh programu plesu, včetně doprovodných aktivit:

Markéta Stránská – Účastník splnil předpoklad „zajištění kapely k tanci po celý průběh akce“ tanečním orchestrem Karla Vlacha v Hlavním sále, doplněným o sólisty Dashu a Ondřeje Rumla. Účastník v Hlavním sále předpokládá zejména setrvání hostů preferujících taneční zábavu, součet hudebních vystoupení, u kterých je pro návštěvníky možnost aktivního tance, je 3,5 hodiny.

Účastník splnil předpoklad „taneční či hudební číslo“ následujícími vstupy v Hlavním sále:

- Předtančení „Cirkus dvou srdcí“
- 3 patnáctiminutové bloky v požadovaném stylu moderní artistické show (vzdušná akrobacie na šálách, vzdušná akrobacie na kruhu, straps akrobacie) s použitím konstrukce pro artistické vystoupení
- Taneční workshop s mistry republiky
- Samostatné vstupy Dasha a Ondřej Ruml

Ve Společenském sále účastník navrhuje alternativu pro Hlavní sál v duchu předepsaného tématu a to Trio Chouette (šanson). Od 22h bude ve Společenském sále hrát DJ až do konce programu.

Zadavatel může konstatovat, že předložená nabídka zcela vyhovuje zadání a oplývá nadstandardní kvalitou při dodržení tematického zaměření akce.

Společnost LW Production s.r.o. – Účastník v nabídce zmiňuje zajištění „kapely – hudby k tanci“, nicméně nespecifikuje název kapely, proto není možné ohodnotit kvalitu nabízené služby. Účastník zvolil dramaturgické složení programu v Hlavním sále spíše společenského než tanečního charakteru, Vstupy nabízené v programu Hlavního sálu z pohledu Zadavatele umožňují „volný“ tanec v celkovém čase 2h 50min a to včetně prvních 60min, na začátku akce, kdy většina hostů ještě není přítomna v sále, ale v šatně apod. V závěru večera je vystoupení DJ v délce 1hod 40min, které ale Zadavatel nevnímá jako dodržení zadání „zajištění kapely k tanci po celý průběh akce“ a preferuje řešení účastníka Markéta Stránská, který navrhuje rozdělení aktivit na zejména klasické, plesové do Hlavního sálu a alternativní hudební styly do Společenského sálu tak, aby si mohli návštěvníci vybrat dle svých preferencí.

Účastník splnil s výhradami předpoklad „taneční či hudební číslo“ následujícími vstupy v Hlavním sále:

- Bubenická show
- Vystoupení La Putyka (známý akrobatický divadelní soubor, nicméně pouze v rozsahu 10min)
- Blok písní z muzikálu Sněhová královna (v nabídce není specifikováno, jaký soubor bude tento vstup zajišťovat, zda půjde o živou či reprodukovanou hudbu, zda kromě písní budou zpěváci zabezpečovat i příběhovou choreografii)
- Soutěž o krále a královnu plesu
- Laser and videomapping + akrobatické vystoupení na šálách
- Vystoupení skupiny Hamleti

Účastník dále v textu nabídky zmiňuje vystoupení „Star dance“, nicméně v tzv. minutovníku je již nezmiňuje, není tedy znám rozsah vystoupení ani jejich počet.

Účastník navrhuje zřízení „Gentleman zone“ v menším salonku, kde nepředpokládá živé hudební vystoupení, respektive v návrhu není specifikováno zda „hudební doprovod jazzové hudby“ bude reprodukován nebo nikoli.

Účastník navrhuje, aby Společenský sál nedisponoval vlastním řízeným programem, ale byl využit jako „odpočinková místnost“. Účastník v návrhu zmiňuje jazzovou hudbu, avšak opět nespecifikuje název souboru, případně nesděljuje, že půjde o reprodukovanou hudbu.

Dílicí kritérium č. 3 Návrh dispozičních rozložení aktivit plánovaných na akci:

Markéta Stránská – Zadavatel konstatuje, že účastník rovnoměrně rozmístil aktivity akce mezi všechny zásadní sály Národního domu. Styčné prvky programu jsou rovnoměrně rozloženy mezi sály Hlavní a Společenský (viz kritérium č. 2). I v rámci ostatních prostor navrhuje doplňkové aktivity pro dokreslení tématu plesu (živá francouzská hudba u vstupu, živá socha rozdávající dárky, chůdaři v převleku), povinně zadaný fotokoutek je umístěn ve Společenském sále.

Catering účastník v návrhu rozložil do všech pater Národního domu, kdy středobodem je Arbesův sál (3 obvodové stěny sálu), nicméně nápojové bary jsou umístěny v chodbě 2NP. Další nápojový bar bude sloužit hostům sedícím tzv. na balkoně (3NP). Poslední cateringová stanice, vč. nápojového baru se nachází ve Společenském sále (1NP).

Dekorace prostor není blíže popsána, účastník se zmiňuje o „látkovém potažení konstrukce“ v Hlavním sále, v rozpočtu také uvádí „květinové dekorace“ – blíže ale vzhled nepopisuje. K dekoraci se vztahuje i návrh osvětlení vstupu do budovy, které účastník zmiňuje.

Rozmístění mobiliáře plesu k usazení hostů Zadavatel hodnotí jako rovnoměrné a nijak narušující chod plesu.

Zadavatel vítá použití pasportů budovy k zakreslení koncepce plesu. Do pasportů je zapracováno i zázemí pro vystupující, konkrétní stanoviště doplňkových aktivit plesu a technické řešení konstrukce pro zavěšení akrobatů.

Zadavatel má výhrady k tomu, že účastník přesně nespécifikoval kuřáckou zónu (která je tak ve své podstatě zachyceny pouze v ustanovení čl. 3, odst. 3.1., písm. h) smlouvy.

Společnost LW Production s.r.o. – Zadavatel konstatuje, že nevnímá rozložení styčných aktivit programu plesu jako rovnoměrné (viz kritérium č. 2) a to zejména kvůli minimalizování času vhodného pro tanec plesového charakteru, při snaze účastníka naplnit téma plesu zajímavými a kreativními vystoupeními.

Doplňkové aktivity účastník navrhuje v rámci celého Národního domu takto:

Tanečnice na podsvíceném stole (u vstupu), akrobaté a tanečnice na chodbách (doplňkové aktivity nejsou zakresleny v pasportech budovy, nicméně jsou popsány a doplněny vhodnými ilustračními fotografiemi).

Jako hlavní doplňkovou aktivitu Zadavatel vnímá vytvoření „Gentleman zóny“ jako komorního prostoru. Zmínění „ochutnávky doutníků“ Zadavatel rozporuje – v celém prostoru Národního domu je zákaz kouření. Fotokoutek umístil účastník do prostor Společenského sálu.

Catering navrhuje účastník umístit zejména do 2NP – gastronomickou část do Arbesova sálu, zde částečně uvádí i nápojovou část cateringu, dále předpokládá 2 bary v salonkách (zde Zadavatel upozorňuje na tzv. špinavou cestu – zadní vchod, kde se pohybují účinkující, obsluha cateringu, debaras, technici apod.). Zadavatel vyjadřuje obavy z nedostatečné velikosti cateringové stanice s ohledem na to, že účastník zamýšlí kumulovat hosty zejména v 2NP. Druhá cateringová a nápojová stanice (včetně „fresh baru“) je umístěna ve Společenském sále (zde účastník pro zakreslení situace nepoužil pasporty dodané Zadavatelem, náčrt vyhotovený účastníkem je vnímán jako vágní). O umístění cateringu/nápojové stanice na tzv. balkoně se účastník nezmiňuje.

Vzhledem k tomu, že účastník nevyužil pro 1.NP poskytnuté pasporty, absentuje zadavatel přesné zakreslení kuřácké zóny.

Dekoraci plesu popisuje účastník vhodně za použití ilustračních fotografií (barevné ladění, květinová výzdoba, vločky, nasvícené ledové sochy).

K rozmístění mobiliáře plesu k usazení hostů má Zadavatel výhrady a to zejména v rámci hlavního sálu, kde se mu podle výkresu zdá, že navržený počet stolů až nad míru zasahuje do prostoru pro taneční prostor, který je tak výrazně menší než u nabídky č. 1 a pro předpokládaných 500 hostů dle názoru zadavatele nedostatečný.

U technických zákresů aktivit, cateringu atd. Zadavatel absentuje podrobný zákres do pasportů budovy. To velmi komplikuje vytvoření představy o situačním rozložení aktivit, využití kapacit sálů apod. V rámci technického popisu taktéž chybí popis řešení akrobatického čísla s využitím tzv. šál, vzhledem k tomu, že jde o vzdušnou akrobacii a šály musí být zavěšeny. Pokud by účastník toto řešil kovovou konstrukcí, došlo by ke znatelnému zmenšení už tak nedostatečného tanečního prostoru. V případě jiné varianty

zavěšení, tedy zásahem do integrity budovy Národního domu by byla potřeba konzultace s majitelem budovy, nicméně o tomto se účastník také nezmiňuje.

6. Posouzení úplnosti nabídky účastníka, s nímž má být uzavřena smlouva

Dne 05. 12. 2019 v 10:45 hod. se sešla komise za účelem posouzení nabídky podané účastníkem, s nímž má být uzavřena smlouva, ve složení:

Jméno a příjmení člena komise	Pracovní zařazení	Přítomen/nepřítomen
Mgr. Renáta Zajíčková	starostka MČ Praha 5	Přítomen
MgA. David Dušek	radní MČ Praha 5	Přítomen
Mgr. Karolína Ciml Preislerová	pověřena vedením odboru KST	Přítomen

Posouzena byla úplnost nabídky, se kterou má být uzavřena smlouva - nabídka č. 1. Posouzení úplnosti spočívalo v provedení kontroly údajů a dokladů, které byly povinnou součástí nabídky.

Těmito údaji a doklady jsou:

- Krycí list nabídky obsahující základní identifikační údaje o účastníkovi;
- Dokumenty prokazující splnění kvalifikačních předpokladů;
- Návrh smlouvy;
- Podrobný rozpočet akce;
- Návrh programu plesu, včetně doprovodných aktivit;
- Návrh dispozičních rozložení aktivit plánovaných na akci;
- Případně další požadované dokumenty dle výzvy a Zadávací dokumentace.

Dále došlo k posouzení kvalifikace.

Zadavatel požadoval k prokázání kvalifikace:

- Čestné prohlášení o splnění základní způsobilosti dodavatele;
- Seznam, ve kterém uvede alespoň 2 významné zakázky obdobného charakteru jako předmět veřejné zakázky poskytnuté účastníkem v posledních 3 letech s uvedením jejich rozsahu, ceny, předmětu a doby plnění. Službami obdobného charakteru se rozumí produkční služby, jejichž předmětem byly činnosti spojené organizací společenských, kulturních či sportovních eventů, a to ve finančním rozsahu minimálně 750.000,- Kč bez DPH;
- Seznam osob podílejících se na veřejné zakázce. Dodavatel splní kvalifikační předpoklad, pokud disponuje alespoň třemi (3) pracovníky s min. 5 lety praxe v oboru (organizace společenských, kulturních či sportovních eventů), kteří se budou podílet na plnění veřejné zakázky

Na základě posouzení nabídky, se kterou má být uzavřena smlouva - nabídka č. 1 se komise jednomyslně shodla na tom, že účastník bude vyzván k objasnění nabídky ve věci upřesnění gramáže gastronomického cateringu na jednoho hosta a k doplnění nabídky ve věci strukturovaných profesních životopisů členů realizačního týmu.

7. Výsledek výběrového řízení

Po provedeném posouzení a hodnocení nabídek je komisí doporučován výběr účastníka č. 1, tj. Markéta Stránská, se sídlem 267 62, Chaloupky 166, IČO: 425 56 937, pouze v případě, že doplní svou nabídku ve smyslu předložení strukturovaných profesních životopisů členů realizačního týmu a objasnění nabídky ve věci upřesnění gramáže gastronomického cateringu na jednoho hosta.

8. Poznámky komise a potvrzení souhlasu se zápisem

V Praze dne 05. 12. 2019

Jméno a příjmení člena komise	
Mgr. Renáta Zajíčková	
MgA. David Dušek	
Mgr. Karolína Címl Preislerová	

A) CELKOVÁ EKONOMICKÁ VÝHODNOST

Firma	Celková nabídková cena v Kč bez DPH	Návrh programu plenu, včetně doprovodných aktivit	Návrh doprovodných rozlohových aktivit plánovaných na rok	Kost. Celkové nabídkové ceny v Kč bez DPH	Kost. Návrh programu plenu, včetně doprovodných aktivit	Kost. Návrh doprovodných rozlohových aktivit plánovaných na rok	Fyzický Celkový nabídkové ceny v Kč bez DPH	Fyzický Návrh programu plenu, včetně doprovodných aktivit	Fyzický Návrh doprovodných rozlohových aktivit plánovaných na rok	Hodnotení	
										1.	2.
Mankita Scaffidi LW Productions s.r.o.	1 420 000,00 Kč	80	40	100,00	100,00	100,00	20,00	25,00	30,00	88,93	75,00

Pomocná tabuľka

Celková nabídková cena v Kč bez DPH	1 420 000,00 Kč
Návrh programu plenu, včetně doprovodných aktivit	80
Návrh doprovodných rozlohových aktivit plánovaných na rok	40
Název kritéria	
Celková nabídková cena v Kč bez DPH	20%
Návrh programu plenu, včetně doprovodných aktivit	50%
Návrh doprovodných rozlohových aktivit plánovaných na rok	30%