

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. 1

Identifikační údaje zadavatele

Název zadavatele	Městská část Praha 5
IČO	00063631
DIČ	CZ00063631
Adresa sídla	Náměstí 14. října 1381/4, 150 22 Praha 5
Osoba oprávněná zastupovat zadavatele	Mgr. Renáta Zajíčková, starostka

Identifikační údaje zakázky

Název zakázky	Pojištění movitého a nemovitého majetku MČ Praha 5
Druh zakázky	Veřejná zakázka na služby
Profil zadavatele	https://zakazky.praha5.cz/

Zadavatel výše uvedené veřejné zakázky obdržel dne 27. 12. 2019 žádost o vysvětlení zadávací dokumentace.

Zadavatel tímto v souladu se zákonem č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů („ZZVZ“), na dotazy reaguje tak, že všem potenciálním dodavatelům poskytuje požadované vysvětlení.

Souhrnně k dotazům č. 1 – 3:

V příloze č. 3 „Poptávaný rozsah pojištění“, v části 1. „Pojištění majetku“ v části „Pojištění budov a staveb“ se uvádí:

„Pojištění se musí vztahovat i na škody:

- **na budovách a stavbách, které ještě nelze v souladu s obecně závaznými právními předpisy užívat (nezkolaudované budovy a stavby)**
- *na budovách a stavbách ve zkušebním provozu*
- **na budovách a stavbách v rekonstrukci, nebo pokud jsou na budovách prováděny stavební úpravy a další práce, k nimž je potřeba stavební povolení**
- **na budovách a stavbách, které nejsou provozně využívány k danému účelu (např. dočasně opuštěné budovy)“**

Dotaz č. 1:

Jsou v rámci seznamu pojištěných budov též nezkolaudované nebo dočasně opuštěné budovy a stavby?

Odpověď č. 1:

Ano, jedná se o budovy dočasně nevyužívané, u kterých se v budoucnu plánuje rekonstrukce. Uvedené budovy jsou v seznamu nemovitostí pod těmito adresami:

1. Hlubočepská 2/33
2. Elišky Peškové 333/7
3. Strakonická 2582/1
4. Drtinova 3215/3
5. Na Doubkové 3327/8a.

Dotaz č. 2:

Je možné omezit nebo vyloučit pojistné krytí na pojištěných budovách pro škody vzniklé v přímé souvislosti se stavebně montážní činností?

Odpověď č. 2:

Takový postup (ujednání) je možný, a to s následující novou textací:

„Pojištění se musí vztahovat i na škody:

- ***na budovách a stavbách, které ještě nelze v souladu s obecně závaznými právními předpisy užívat (nezkolaudované budovy a stavby)***
- ***na budovách a stavbách ve zkušebním provozu***
- ***na budovách a stavbách v rekonstrukci, nebo pokud jsou na budovách prováděny stavební úpravy a další práce, k nimž je potřeba stavební povolení***
- ***na budovách a stavbách, které nejsou provozně využívány k danému účelu (např. dočasně opuštěné budovy).***

Pokud je v pojistných podmínkách dodavatele uvedena výluka na některý z výše uvedených případů, je potřeba tuto výluku odstranit nebo zmírnit tak, aby nebylo omezeno případné pojistné plnění ve prospěch zadavatele.

Pojištění se nevztahuje na škody na věcech nemovitých vzniklé v přímé souvislosti se stavebně montážní činností.“

Dotaz č. 3:

Je možné pro nemovitosti, na kterých jsou prováděny stavební úpravy, použít níže uvedené ujednání?

„Je-li sjednáno pojištění nemovitostí, na kterých jsou prováděny stavební úpravy, ujednává se:

Pojištění budov, hal a staveb (dále jen nemovitosti) se vztahuje také na škody vzniklé v důsledku pojištěných nebezpečí na nemovitostech, na kterých jsou prováděny stavební úpravy, včetně těch, k nimž je třeba stavební povolení, a to za předpokladu, že ke škodě nedošlo v důsledku stavebně montážní činnosti.

Pojištění se vztahuje také na nemovitosti ve výstavbě anebo před kolaudací, pokud k těmto nemovitostem přešlo nebezpečí škody na pojištěného, jakož i na věcech v takové nemovitosti umístěných, a to za předpokladu, že ke škodě nedošlo bezprostředně v důsledku stavební/montážní činnosti.“

Odpověď 3:

Takový postup (ujednání) je možný, a to s následující novou textací:

„Pojištění se musí vztahovat i na škody:

- ***na budovách a stavbách, které ještě nelze v souladu s obecně závaznými právními předpisy užívat (nezkolaudované budovy a stavby)***
- ***na budovách a stavbách ve zkušebním provozu***
- ***na budovách a stavbách v rekonstrukci, nebo pokud jsou na budovách prováděny stavební úpravy a další práce, k nimž je potřeba stavební povolení***
- ***na budovách a stavbách, které nejsou provozně využívány k danému účelu (např. dočasně opuštěné budovy).***

Pokud je v pojistných podmínkách dodavatele uvedena výluka na některý z výše uvedených případů, je potřeba tuto výlukou odstranit nebo zmírnit tak, aby nebylo omezeno případné pojistné plnění ve prospěch zadavatele.

Pojištění se nevztahuje na škody na věcech nemovitých vzniklé v přímé souvislosti se stavebně montážní činností.“

K dotazu č. 4:

V příloze č. 3 „Poptávaný rozsah pojištění“, v části 1. „Pojištění majetku“ v části „Zvláštní ujednání“, v bodě 8 se uvádí:

*„Jestliže škoda spojená s povinností poskytnout pojistné plnění přesáhne částku **100 000,- Kč**, ujednává se tímto, že pojistitel uhradí **náklady znaleckého řízení na zjištění rozsahu škody**, které by byl jinak nesl pojištěný.“*

Dotaz č. 4:

Je možné tyto náklady znaleckého řízení na zjištění rozsahu škody zalimitovat např. ročním limitem plnění ve výši 250 000 Kč?

Odpověď 4:

Takový postup (ujednání) je možný, a to s následující novou textací:

*„Jestliže škoda spojená s povinností poskytnout pojistné plnění přesáhne částku **100 000 Kč**, ujednává se tímto, že pojistitel uhradí **náklady znaleckého řízení na zjištění rozsahu škody**, které by byl jinak nesl pojištěný. Toto ujednání se sjednává s ročním limitem pojistného plnění **250 000 Kč** a spoluúčastí **5 000 Kč.**“*

S ohledem na ustanovení § 99 odst. 2 ZZVZ (pokud to povaha doplnění nebo změny zadávací dokumentace vyžaduje, zadavatel přiměřeně prodlouží lhůtu pro podání nabídek), zadavatel prodlužuje lhůtu pro podání nabídek **do 07. 02. 2020 do 10:00 hod.**

V Praze dne 2. 1. 2020

Karo, Lašmanský & Partners s.r.o., advokátní kancelář
na základě plné moci