

Písemná zpráva zadavatele

Označení zadavatele:	Městská část Praha 5
Sídlo zadavatele:	náměstí 14. října 4, 150 00 Praha 5
Název veřejné zakázky:	Provádění komplexních úklidových služeb včetně dodání hygienického materiálu v prostorách administrativních budov Městské části Praha 5

S ohledem na povinnost danou zadavateli § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „Zákon“), zpracoval zadavatel tuto písemnou zprávu o shora uvedeném zadávacím řízení. Údaje o předmětné veřejné zakázce jsou uvedeny níže:

A.

Předmět veřejné zakázky:	Předmětem plnění veřejné zakázky je poskytování a provádění komplexních úklidových služeb včetně dodání hygienického materiálu v prostorách administrativních budov zadavatele, vše za podmínek stanovených závazným návrhem smlouvy, který tvoří Část 4 zadávací dokumentace.
Cena sjednaná ve smlouvě bez DPH:	10 758 508,55 Kč

B.

Druh zadávacího řízení:	Otevřené řízení podle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)
-------------------------	---

C.

Údaje o účastnících zadávacího řízení:

Obchodní firma nebo název účastníka	Sídlo	IČO	DIČ
PREMIO INVEST s.r.o.	Na Třebešíně 3347/39a, Strašnice, 100 00 Praha 10 ¹	26746590	CZ26746590
AVE Services s.r.o.	Praha 15, Hostivař, Pražská 1321/38a	64831213	CZ64831213
ZENOVA services s.r.o.	Praha 1, Nové Město, Purkyňova 2121/3	25051865	CZ25051865
HONDL GLOBAL SERVICES, a.s.	Kladno, Huťská 371	28967968	CZ28967968
CENTRA a.s.	Praha 5, Smíchov, Na Zatlance 1350/13	18628966	CZ18628966

¹ Původní sídlo „Praha 4, Na Jezerce 1458/14, PSČ 14000“ bylo mezi zprávou o hodnocení nabídek změněno.

D.

Seznam vyloučených účastníků:

Obchodní firma nebo název účastníka	Sídlo	IČO	DIČ
Není tento případ			

Důvody vyloučení účastníků uvedených v předchozí tabulce:

Obchodní firmy nebo název účastníka	Důvod vyloučení účastníka
Není tento případ	

E.

Označení dodavatele, s nímž byla uzavřena smlouva:

Obchodní firma nebo název dodavatele	Sídlo	IČO	DIČ
PREMIO INVEST s.r.o.	Praha 4, Nusle, Na Jezerce 1458/14	26746590	CZ26746590

Odůvodnění výběru dodavatele uvedeného v předchozí tabulce:

Obchodní firmy nebo název dodavatele	Odůvodnění výběru dodavatele
PREMIO INVEST s.r.o.	Vybraný dodavatel splnil podmínky účasti v zadávacím řízení, jeho nabídka byla vyhodnocena jako ekonomicky nejvýhodnější (kritériem hodnocení byla nejnižší nabídková cena v Kč bez DPH) podle výsledku hodnocení nabídek.

Popis hodnocení

Kritériem hodnocení je nejnižší nabídková cena. Komise seřadila nabídky dle výše jejich nabídkové ceny bez DPH, kde první v pořadí je nabídka s nejnižší nabídkovou cenou za realizaci předmětu plnění a následně byly ostatní nabídky seřazeny dle výše jejich nabídkových cen. Vzhledem k rozsahu předmětu plnění a porovnání s finanční náročností obdobného typu, neshledala komise nabídkové ceny jako

mimořádně nízké ve smyslu zákona.

Pořadí	Dodavatel	Výše nabídkové ceny bez DPH
1.	PREMIO INVEST s.r.o.	10 758 508,55 Kč
2.	HONDL GLOBAL SERVICES, a.s.	12 714 304,80 Kč
3.	ZENOVA services s.r.o.	13 664 640,00 Kč
4.	AVE Services s.r.o.	13 898 400,00 Kč
5.	CENTRA a.s.	18 392 328,00 Kč

Ekonomicky nejvýhodnější nabídku podal dodavatel PREMIO INVEST s.r.o.

F.

Označení poddodavatelů dodavatelů podle písmene e), pokud jsou zadavateli známi

Obchodní firma nebo název dodavatele	Obchodní firma nebo název poddodavatele	Sídlo poddodavatele	IČO poddodavatele	DIČ poddodavatele
Není tento případ				

G.

Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita

Odůvodnění:	Není tento případ
-------------	-------------------

H.

Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění, bylo-li použito

Odůvodnění:	Není tento případ!
-------------	--------------------

I.

Odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito

Odůvodnění:	Není tento případ
-------------	-------------------

J.

Odůvodnění zrušení zadávacího řízení, bylo-li zadávací řízení zrušeno:

Odůvodnění:	Není tento případ
-------------	-------------------

K.

Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity:

Odůvodnění:	Není tento případ
-------------	-------------------

L.

Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn

Označení osoby	Přijaté opatření
Není tento případ	

M.

Odůvodnění nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části

Odůvodnění:	Předmět plnění neobsahuje části, které by bylo účelné nebo hospodárné oddělit.
-------------	--

N.

Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3

Odůvodnění:	Není tento případ
-------------	-------------------

V Praze dne 9. 3. 2020

Michaela Švachová
Kruták & Partners, advokátní kancelář s.r.o.