

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

Identifikační údaje zadavatele

Název zadavatele	Městská část Praha 5
IČO	00063631
Adresa sídla	náměstí 14. října 1381/4, 150 22 Praha 5
Osoba oprávněná zastupovat zadavatele	Mgr. Renáta Zajíčková, starostka

Identifikační údaje zakázky

Název zakázky	Pojištění administrativních budov ÚMČ Praha 5
Druh zakázky	Veřejná zakázka na služby
Profil zadavatele	https://zakazky.praha5.cz/

Zadavatel tímto v souladu s § 217 odst. 2 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek („ZZVZ“) předkládá tuto písemnou zprávu zadavatele.

a) **označení zadavatele:** viz výše

předmět veřejné zakázky:

Zadávací řízení bylo realizováno za účelem uzavření smlouvy mezi zadavatelem a vybraným dodavatelem, jejímž předmětem bude pojištění majetku a odpovědnosti za škodu (administrativních budov ÚMČ Praha 5), a to zejména v následujících kategoriích (oblastech):

- Živelní pojištění majetku,
- Pojištění odcizení, loupeže a přepravy peněz,
- Pojištění vandalismu,
- Pojištění skel,
- Pojištění elektroniky,
- Pojištění strojů a strojních zařízení,
- Pojištění odpovědnosti za újmu.

cena sjednaná ve smlouvě na veřejnou zakázku:

421 324,- Kč bez DPH (cena za jeden rok plnění pojistné smlouvy)

b) **použitý druh zadávacího řízení:**

otevřené nadlimitní řízení

c) označení účastníků zadávacího řízení:

Pořadí	Obchodní jméno, sídlo a IČO účastníka	Celková nabídková cena v Kč bez DPH
1.	Pojišťovna VZP, a.s. sídlo: Ke Štvanici 656/3, 186 00 Praha 8 IČO: 27116913	840 747
2.	Česká podnikatelská pojišťovna, a.s., Vienna Insurance Group sídlo: Pobřežní 665/23, 186 00 Praha 8 IČO: 63998530	421 324

d) označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení:
není relevantní

e) označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva včetně odůvodnění jejich výběru:
Česká podnikatelská pojišťovna, a.s., Vienna Insurance Group, se sídlem Pobřežní 665/23, 186 00 Praha 8, IČO: 63998530

Odvodnění:

Kritériem hodnocení byla v souladu s § 114 odst. 1 ZZVZ **ekonomická výhodnost nabídky**. Ekonomická výhodnost byla hodnocena podle nejnižší nabídkové ceny. Předmětem hodnocení byla nabídková cena v Kč za jeden rok plnění pojistné smlouvy.

Nabídky byly seřazeny sestupně dle výše nabídkové ceny, přičemž za nejvýhodnější nabídku byla považována nabídka s nejnižší nabídkovou cenou.

Na základě v zadávací dokumentaci stanovených kritérií hodnocení přistoupila komise k hodnocení nabídek, přičemž výsledek hodnocení je patrný z následující tabulky:

Poř. č.	Obchodní jméno, sídlo a IČO účastníka	Nabídková cena v Kč (osvobozeno od DPH)	Pořadí podle nabídkové ceny
2.	Česká podnikatelská pojišťovna, a.s., Vienna Insurance Group sídlo: Pobřežní 665/23, 186 00 Praha 8 IČO: 63998530	421 324	1.
1.	Pojišťovna VZP, a.s. sídlo: Ke Štvanici 656/3, 186 00 Praha 8 IČO: 27116913	840 747	2.

f) označení poddodavatelů dodavatelů podle písmene e), pokud jsou zadavateli známi:
není relevantní

g) odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita:

není relevantní

h) odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění, bylo-li použito:

není relevantní

i) odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito:

není relevantní

j) odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému, pokud k tomuto došlo:

není relevantní

k) odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity:

není relevantní

l) soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn:

U žádné z osob nebyl zjištěn střet zájmů.

m) pokud zadavatel nadlimitní veřejnou zakázku nerozdělí na části, uvede zadavatel odůvodnění tohoto postupu, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci:

Jedná se o nadlimitní veřejnou zakázku; zadavatel nerozdělil veřejnou zakázku na části, neboť šlo o plnění, která spolu souvisí, tj. předmětem plnění byl jeden funkční celek s časovou souvislostí, a zadavatel tedy nepovažoval rozdělení této veřejné zakázky za účelné a hospodárné.

n) odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3 ZZVZ, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci:

není relevantní

V Praze dne 19. 3. 2020

Karo, Lašmanský & Partners s.r.o., advokátní kancelář
na základě plné moci