

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

Identifikační údaje zadavatele

Název zadavatele	Městská část Praha 5
IČO	00063631
Adresa sídla	náměstí 14. října 1381/4, 150 22 Praha 5
Osoba oprávněná zastupovat zadavatele	Mgr. Renáta Zajíčková, starostka

Identifikační údaje zakázky

Název zakázky	Pojištění movitého a nemovitého majetku MČ Praha 5
Druh zakázky	Veřejná zakázka na služby
Profil zadavatele	https://zakazky.praha5.cz/

Zadavatel tímto v souladu s § 217 odst. 2 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek („ZZVZ“) předkládá tuto písemnou zprávu zadavatele.

a) označení zadavatele: viz výše

předmět veřejné zakázky:

Zadávací řízení bylo realizováno za účelem uzavření smlouvy mezi zadavatelem a vybraným dodavatelem, jejímž předmětem je pojištění movitého a nemovitého majetku, a to zejména v následujících kategoriích (oblastech):

- Živelní pojištění,
- Pojištění pro případ odcizení a loupeže,
- Pojištění pro případ vandalismu,
- Pojištění skel.

cena sjednaná ve smlouvě na veřejnou zakázku:

398 820 Kč (cena za jeden rok plnění pojistné smlouvy, osvobozeno od DPH)

b) použitý druh zadávacího řízení:

otevřené nadlimitní řízení

c) označení účastníků zadávacího řízení:

Pořadí	Obchodní jméno, sídlo a IČO účastníka	Celková nabídková cena v Kč (osvobozeno od DPH)
1.	Generali Česká pojišťovna a.s. se sídlem Spálená 75/16, 110 00 Praha 1 IČO 452 72 956	398 820 Kč
2.	Pojišťovna VZP, a.s. se sídlem Ke Štvanici 656/3, 186 00 Praha 8 IČO 271 16 913	645 735 Kč
3.	Hasičská vzájemná pojišťovna, a.s. se sídlem Římská 2135/45, 120 00 Praha 2 IČO 469 73 451	632 845 Kč

d) označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení:

není relevantní

e) označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva včetně odůvodnění jejich výběru:

Generali Česká pojišťovna a.s., se sídlem Spálená 75/16, 110 00 Praha 1, IČO: 452 72 956

Odvodnění:

Kritériem hodnocení byla ekonomická výhodnost nabídky. Ekonomická výhodnost byla hodnocena podle poměru nabídkové ceny a kvality.

Předmětem hodnocení nabídkové ceny byla nabídková cena za roční pojistné. Předmětem hodnocení kvality byla výše bonusu za příznivý škodní průběh.

Bodové hodnoty získané v jednotlivých dílčích hodnotících kritériích („Celková nabídková cena“ a „Výše bonusu za příznivý škodní průběh“) byly následně sečteny. Nabídky byly seřazeny sestupně dle získaného počtu bodů. Jako ekonomicky nejvýhodnější byla hodnocena nabídka, která získala nejvyšší počet bodů.

Bližší informace týkající se hodnocení a pořadí jednotlivých nabídek jsou uvedeny ve *Zprávě o hodnocení nabídek*, která tvoří přílohu tohoto dokumentu.

f) označení poddodavatelů dodavatelů podle písmene e), pokud jsou zadavateli známi:

není relevantní

g) odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita:

není relevantní

h) odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění, bylo-li použito:

není relevantní

i) odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito:

není relevantní

j) odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému, pokud k tomuto došlo:

není relevantní

- k) odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity:**
není relevantní
- l) soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn:**
U žádné z osob nebyl zjištěn střet zájmů.
- m) pokud zadavatel nadlimitní veřejnou zakázku nerozdělí na části, uvede zadavatel odůvodnění tohoto postupu, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci:**
Jedná se o nadlimitní veřejnou zakázku; zadavatel nerozdělil veřejnou zakázku na části, neboť šlo o plnění, která spolu souvisí, tj. předmětem plnění byl jeden funkční celek s časovou souvislostí, a zadavatel tedy nepovažoval rozdělení této veřejné zakázky za účelné a hospodárné.
- n) odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3 ZZVZ, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci:**
není relevantní

Příloha: Zpráva o hodnocení nabídek

V Praze dne 17. 4. 2020

Karo, Lašmanský & Partners s.r.o., advokátní kancelář
na základě plné moci