

Písemná zpráva zadavatele

Označení zadavatele:	Městská část Praha 5
Sídlo zadavatele:	náměstí 14. října 4, 150 00 Praha 5
Název veřejné zakázky:	Monitoring pro Motolskou skládku, Praha 5

S ohledem na povinnost danou zadavateli § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „Zákon“), zpracoval zadavatel tuto písemnou zprávu o shora uvedeném zadávacím řízení. Údaje o předmětné veřejné zakázce jsou uvedeny níže:

A.

Předmět veřejné zakázky:	- provádění monitoringu vod v lokalitě skládky Motol a v jejím okolí a to po celou dobu trvání veřejné zakázky, monitoring bude prováděn v četnosti 1x za 3 měsíce, celkově tedy budou 4 etapy monitoringu po dobu trvání veřejné zakázky. - provádění geotechnického monitoringu zaměřeného na deformaci tělesa skládky, a to po celou dobu trvání veřejné zakázky, monitoring bude prováděn v četnosti 1x za 6 měsíců, celkově tedy budou 2 etapy monitoringu po dobu trvání veřejné zakázky. - součástí prováděných prací (fyzického měření) bude závěrečná monitorovací zpráva, tj. písemný výstup z každého prováděného monitoringu.
Cena sjednaná ve smlouvě bez DPH:	248 000,- Kč

B.

Druh zadávacího řízení:	Jednací řízení bez uveřejnění podle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)
-------------------------	---

C.

Údaje o účastnících zadávacího řízení:

Obchodní firma nebo název účastníka	Sídlo	IČO	DIČ
GEOtest, a.s.	Šmahova 1244/112, Slatina, 627 00 Brno	46344942	CZ46344942

D.

Seznam vyloučených účastníků:

Obchodní firma nebo název účastníka	Sídlo	IČO	DIČ
Není tento případ!			

Důvody vyloučení účastníků uvedených v předchozí tabulce:

Obchodní firmy nebo název účastníka	Důvod vyloučení účastníka
Není tento případ!	

E.

Označení dodavatele, s nímž byla uzavřena smlouva:

Obchodní firma nebo název dodavatele	Sídlo	IČO	DIČ
GEOtest, a.s.	Šmahova 1244/112, Slatina, 627 00 Brno	46344942	CZ46344942

Odůvodnění výběru dodavatele uvedeného v předchozí tabulce:

Obchodní firmy nebo název dodavatele	Odůvodnění výběru dodavatele
GEOtest, a.s.	Vybraný dodavatel splnil podmínky účasti v zadávacím řízení. Vzhledem k tomu, že vybraný dodavatel byl jediný účastník zadávacího řízení, neproběhlo hodnocení.

F.

Označení poddodavatelů dodavatelů podle písmene e), pokud jsou zadavateli známi

Obchodní firma nebo název dodavatele	Obchodní firma nebo název poddodavatele	Sídlo poddodavatele	IČO poddodavatele	DIČ poddodavatele
Není tento případ!				

G.

Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita

Odůvodnění:	Není tento případ!
-------------	--------------------

H.

Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění, bylo-li použito

Odůvodnění:	Zadavatel se rozhodl použít jednací řízení bez uveřejnění na základě ustanovení § 66 zákona. Zadavatel zvolil formu jednacího řízení bez uveřejnění na základě § 66 zákona (dále jen „ opční právo “), kdy podmínky pro použití jednacího řízení bez uveřejnění jsou splněny následovně:
-------------	--

	Jedná se o služby, které byly prováděny již v rámci smlouvy na základě původního zadávacího řízení s názvem „VYPRACOVÁNÍ ANALÝZY RIZIK, STUDIE PROVEDITELNOSTI, MONITORING A PROJEKTOVÝ MANAŽER PRO MOTOLSKOU SKLÁDKU“, zveřejněného ve VVZ pod evidenčním č. 632466 (dále jen „Původní veřejná zakázka“). Tyto služby (uvedené v čl. 3.1.4 a 3.1.5 zadávací dokumentace Původní veřejné zakázky) budou obsahově stejné jako v Původní veřejné zakázce po ukončení účinnosti smlouvy uzavřené na plnění Původní veřejné zakázky. Jde tedy o nové služby, které jsou opakováním původních služeb. a) Nové služby budou zadány témuž dodavateli jako v Původní veřejné zakázce - GEOTest, a.s. b) V zadávací dokumentaci Původní veřejné zakázky bylo opční právo dle § 66 zákona uvedeno v čl. 3.5, kde byl uveden i rozsah těchto nových služeb. Původní zadávací řízení bylo zahájeno způsobem dle § 212 zákona. c) Předpokládaná hodnota byla v zadávací dokumentaci Původní veřejné zakázky uvedena v čl. 3.5 takto: „<i>Předpokládaná hodnota veřejné zakázky činí 23.181.444,- Kč bez DPH, z toho předpokládaná hodnota veřejné zakázky bez opčního práva činí 17.831.880,- Kč bez DPH, předpokládaná hodnota opčního práva pak činí 5.349.564,- Kč bez DPH.</i>“ d) Smlouva na Původní veřejnou zakázku byla uzavřena dne 12. 4. 2017, tudíž i podmínka 3 let zahájení jednacího řízení bez uveřejnění od uzavření původní smlouvy je splněna. e) Cena Původní veřejné zakázky je 16.494.000,- Kč bez DPH. Předpokládaná hodnota opčního práva pak činí 5.349.564,- Kč bez DPH. Vzhledem k tomu, že předpokládaná hodnota této veřejné zakázky je 248.000 Kč bez DPH, jsou splněny obě podmínky dle § 66 písm. e) zákona.
--	---

I.

Odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito

Odůvodnění:	Není tento případ!
-------------	--------------------

J.

Odůvodnění zrušení zadávacího řízení, bylo-li zadávací řízení zrušeno:

Odůvodnění:	Není tento případ!
-------------	--------------------

K.

Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity:

Odůvodnění:	Není tento případ!
-------------	--------------------

L.

Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn

Označení osoby	Přijaté opatření
Není tento případ!	

M.

Odůvodnění nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části

Odůvodnění:	V tomto případě se jedná o využití opčního práva, tedy zadání zakázky dodavateli, s kterým byla uzavřena původní smlouva, proto nebylo na místě dělit veřejnou zakázku.
-------------	---

N.

Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3

Odůvodnění:	Není tento případ!
-------------	--------------------

V Praze dne 19. 5. 2020

Michaela Švachová
Kruták & Partners, advokátní kancelář s.r.o.