

Protokol o otevírání obálek a Zápis o posouzení a hodnocení nabídek

1. Specifikace zakázky a zadavatele

Název zakázky	Strategie rozvoje Městské části Praha 5 2030+
Druh zadávacího řízení	Výběrové řízení na zadání veřejné zakázky malého rozsahu, zadávané mimo režim zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění
Název / obchodní firma zadavatele	Městská část Praha 5
Sídlo zadavatele	náměstí 14. října 1381/4, 150 00 Praha 5 - Smíchov
IČ zadavatele / DIČ zadavatele	000 63 631 / CZ00063631
Lhůta pro podávání nabídek	07. 07. 2020 do 10:00 hodin
Uveřejnění výzvy k podání nabídek	26. 06. 2020

2. Seznam obdržených nabídek

Zadavatel obdržel tyto nabídky:

Číslo nabídky	Dodavatel (název / obchodní firma, sídlo, IČO)	Datum a přesný čas doručení nabídky
1	PROCES-Centrum pro rozvoj obcí a regionů, s.r.o., se sídlem Moravská 758/95, Hrabůvka, 700 30 Ostrava, IČO: 285 76 217	01. 07. 2020; 14:05 hodin
2	Moore Czech Republic s.r.o., se sídlem Karolinská 661/4, Karlín, 186 00 Praha 8, IČO: 272 44 784	02. 07. 2020; 16:37 hodin
3	AQE advisors, a.s., se sídlem třída Kpt. Jaroše 1944/31, Černá Pole, 602 00 Brno, IČO: 269 54 770	03. 07. 2020; 14:32 hodin
4	Akademie digitální ekonomiky, s.r.o., se sídlem Blažkova 186, Hájek u Uhřetěvsi, 104 00 Praha 10, IČO: 056 10 761	05. 07. 2020; 12:42 hodin
5	KPMG Česká republika, s.r.o., se sídlem Praha 8, Pobřežní 648/1a, PSČ 18600, IČO: 005 53 115	07. 07. 2020; 08:40 hodni
6	M.C.TRITON, spol. s r.o., se sídlem Praha 6, Evropská 846/176a, PSČ 16000, IČO: 496 22 005	07. 07. 2020; 09:38 hodin
7	Gatum Advisory s. r. o., se sídlem Klimentská 1216/46, Nové Město, 110 00 Praha 1, IČO: 041 53 499	07. 07. 2020; 09:44 hodin
8	Asistenční centrum, a.s., se sídlem Most, Sportovní č.p. 3302, PSČ 43401, IČO: 631 44 883	07. 07. 2020; 09:53 hodin

3. Otevírání obálek

Otevření obálek proběhlo ihned po uplynutí lhůty pro podávání nabídek prostřednictvím elektronického nástroje E-ZAK zpřístupněním jejich obsahu zadavateli.

Kontrolované údaje / Účastník	Nabídka byla doručena ve stanovené lhůtě	Nabídka je autentická, s datovou zprávou obsahující nabídku nebylo před jejím otevřením manipulováno
PROCES-Centrum pro rozvoj obcí a regionů, s.r.o.	Ano	Ano
Moore Czech Republic s.r.o.	Ano	Ano
AQE advisors, a.s.	Ano	Ano
Akademie digitální ekonomiky, s.r.o.	Ano	Ano
KPMG Česká republika, s.r.o.	Ano	Ano
M.C.TRITON, spol. s r.o.	Ano	Ano
Gatum Advisory s. r. o.	Ano	Ano
Asistenční centrum, a.s.	Ano	Ano

4. Hodnocení nabídek

Dne 13. 07. 2020 v 16:00 hod. se sešla komise za účelem hodnocení nabídek ve složení:

Jméno a příjmení člena komise	Pracovní zařazení	Přítomen/nepřítomen
Mgr. Renáta Zajíčková	Starostka MČ Praha 5	Přítomna
JUDr. Petr Lachnit	Radní MČ Praha 5	Přítomen
Ing. Josef Cuhra	Zastupitel MČ Praha 5	nepřítomen
Viktor Čahoj	Radní MČ Praha 5	Přítomen
RNDr. Daniel Mazur, Ph.D.	Zastupitel MČ Praha 5	Přítomen
Ing. Petr Bervid, MBA	Zastupitel MČ Praha 5	Přítomen
JUDr. Tomáš Homola	Místostarosta MČ Praha 5	Přítomen
JUDr. Kateřina Černá	Tajemnice MČ Praha 5	nepřítomna
Ing. Jiřina Vorlová	Vedoucí Odboru Kancelář starosty	Přítomna

Před zahájením procesu hodnocení nabídek byli členové komise přítomní na jednání seznámení s identifikací obdržených nabídek a následně podepsali čestné prohlášení o právech a povinnostech člena hodnotící komise.

Pro hodnocení nabídek stanovil zadavatel ve výzvě k podání nabídek následující hodnotící kritéria:

- Celková nabídková cena v Kč bez DPH s váhou 70 %;
- Návrh osnovy zpracování Strategie rozvoje s váhou 15 %; a
- Zkušenosti členů realizačního týmu s váhou 15 %

Příčemž bylo ve výzvě k podání nabídek stanoveno, že pro hodnocení budou použity tyto metody:

Dílčí hodnotící kritérium č. 1 - Celková nabídková cena v Kč bez DPH:

V rámci tohoto dílčího hodnotícího kritéria účastník předloží celkovou nabídkovou cenu v Kč bez DPH za splnění předmětu veřejné zakázky. Jako nejvýhodnější bude v rámci tohoto kritéria hodnocena nabídka s **nejnižší** celkovou nabídkovou cenou v Kč bez DPH.

Dílčí hodnotící kritérium č. 2 – Návrh osnovy zpracování Strategie rozvoje:

Předmětem hodnocení v rámci tohoto dílčího kritéria bude návrh osnovy zpracování analytické, návrhové a implementační části dokumentu Strategie rozvoje včetně návrhu harmonogramu. Návrh zpracování bude předložen v rozsahu 7 – 10 normostran.

Zadavatel preferuje co možná nejkonkrétnější a nejefektivnější postupy realizace předmětu veřejné zakázky.

V rámci dílčího hodnotícího kritérii č. 2 se nabídky hodnotí tak, že hodnotící komise podle míry naplnění požadavků zadavatele vždy přiřadí jednotlivým nabídkám takovou bodovou hodnotu, která odpovídá míře splnění dílčího hodnotícího kritéria při vzájemném srovnání nabídek, a to dle následující stupnice výhodnosti nabídky:

Nejvýhodnější nabídka	vyjadřuje maximální úspěšnost předmětné nabídky v rámci subkritéria s ohledem na preference zadavatele	100 bodů
Vysoká výhodnost	zadavatel nemá k nabízenému plnění zásadní připomínky z hlediska naplnění preferencí zadavatele, nabídka naplňuje ve vztahu k požadavkům zadavatele sledované cíle částečně	80 bodů
Nadprůměrná výhodnost	zadavatel má k nabízenému plnění drobné připomínky z hlediska naplnění preferencí zadavatele a nabídka naplňuje sledované cíle částečně ve vztahu k požadavkům zadavatele	60 bodů
Průměrná výhodnost	zadavatel má k nabízenému plnění podstatné připomínky z hlediska naplnění preferencí zadavatele a nabídka naplňuje sledované cíle pouze omezeně ve vztahu k požadavkům zadavatele	40 bodů
Podprůměrná výhodnost	zadavatel má k nabízenému plnění velké množství zásadních připomínek z hlediska naplnění preferencí zadavatele a nabídka nevyhovuje sledovaným cílům ve vztahu k požadavkům zadavatele	20 bodů
Nedostačuje	nabídka vůbec neodpovídá	0 bodů

Zadavatel výslovně stanoví, že nejvýhodnější nabídka nemusí vždy získat 100 bodů v rámci jednotlivých subkritérií a sledovaných aspektů.

Dílčí hodnotící kritérium č. 3 – Zkušenosti členů realizačního týmu:

Předmětem hodnocení v rámci tohoto dílčího kritéria budou zkušenosti osoby na pozici „**Vedoucí realizačního týmu**“, doloženého dodavatelem v souladu čl. 7.3. odst. 2) výše. Hodnoceny mohou být

pouze zkušenosti (reference) osob splňujících kvalifikační předpoklady dle uvedeného čl. 7.3. odst. 2).

Hodnoceny budou relevantní zkušenosti, kterou se rozumí doložená zkušenost **v pozici vedoucího realizačního týmu, na provádění zakázky, týkající se tvorby projektů strategického plánování, nad rámec technické kvalifikace dle bodu Chyba! Nenalezen zdroj odkazů. odst. Chyba! Nenalezen zdroj odkazů. zadávací dokumentace.**

Výše uvedené relevantní zkušenosti účastník uvede ve formě čestného prohlášení v rámci doloženého profesního životopisu vedoucího realizačního týmu. U každé relevantní zkušenosti účastník uvede:

- Název objednatele a uvedení kontaktní osoby u objednatele;
- Název zakázky, kde byly zakázky realizovány;
- Celkový rozsah plnění (ve věcném rozsahu, ve finančním vyjádření v Kč bez DPH);
- Doba a místo provedení zakázky.

Zadavatel doporučuje použít vzor čestného prohlášení, který je **přílohou č. 6** zadávací dokumentace.

Přidělování bodů v rámci tohoto hodnotícího kritéria proběhne podle těchto pravidel:

- Jedna relevantní zkušenost v min. finančním objemu investičních nákladů (myšleno nákladů na tvorbu projektu strategického plánování) nejméně 200 tis. Kč bez DPH nad rámec technické kvalifikace dle bodu 7.3 odst. 2) zadávací dokumentace (tj. bodově bude hodnoceno až od 3. relevantní zkušenosti) bude ohodnocena 4 body (maximum získaných bodů za tento druh relevantních zkušeností je 20 bodů). Účastník tedy může předložit maximálně pět těchto relevantních zkušeností nad rámec technické kvalifikace. Nad rámec pěti těchto zkušeností nebudou dále přidělovány body.

Maximální počet bodů, které může účastník v rámci tohoto kritéria získat, je 20 bodů.

Metody hodnocení:

Hodnocení proběhne analogicky dle ustanovení § 78 a § 79 zákona.

Číselně vyjádřitelná kritéria, pro která má nejhodnější nabídka minimální hodnotu kritéria, získá hodnocená nabídka bodovou hodnotu, která vznikne násobkem 100 a poměru hodnoty nejhodnější nabídky k hodnocené nabídce.

Při veškerých výpočtech a úpravách v rámci hodnocení budou čísla zaokrouhlována na dvě desetinná místa podle matematických pravidel.

Hodnocení bude provedeno pomocí uvedených dílčích hodnotících kritérií, kterým jsou přiřazeny váhy vyjádřené v procentech podle důležitosti a specifikace kritéria, které stanovuje způsob výpočtu bodového hodnocení.

Celkové hodnocení provede hodnotící komise tak, že jednotlivá bodová ohodnocení nabídek dle dílčích kritérií vynásobí příslušnou vahou daného kritéria. Na základě součtu výsledných hodnot u jednotlivých nabídek hodnotící komise stanoví pořadí úspěšnosti jednotlivých nabídek tak, že jako nejúspěšnější nabídky bude stanovena nabídka, která dosáhla nejvyšší hodnoty.

Součet všech vah jednotlivých kritérií tvoří 100%. Zvítězí nabídka, která obdrží celkem nejvyšší počet bodů. Hodnocení bude provedeno matematickou metodou v jedné tabulce.

V případě rovnosti bodových hodnot dvou či více nabídek rozhoduje o celkovém pořadí nabídek pořadí v kritériu **Celková nabídková cena v Kč bez DPH.**

5. Výsledek hodnocení

Výsledek hodnocení jednotlivých nabídek v rámci stanovených kritérií i celkem:

Číslo nabídky	Celková nabídková cena v Kč bez DPH -váha 70 %	Návrh osnovy zpracování Strategie rozvoje – váha 15 % (body)	Zkušenosti členů realizačního týmu – váha 15 % (body)	Celkové hodnocení	Pořadí nabídky
1	377.000,-	80	20	70,11	4.
2	216.000,-	80	20	100,00	1.
3	390.000,-	80	20	68,77	5.
4	330.000,-	80	16	72,82	3.
5	447.000,-	80	20	63,83	6.
6	365.000,-	80	8	62,42	7.
7	268.000,-	80	12	80,42	2.
8	300.000,-	0	16	62,40	8.

Jednotlivé výpočty, dle metody hodnocení stanovené v zadávacích podmínkách, kterými bylo dosaženo celkové hodnocení nabídek, jsou patrné z přílohy č. 1 tohoto Protokolu o otevírání obálek a Zápisu o posouzení a hodnocení nabídek.

Odůvodnění přidělení bodového ohodnocení nabídek:

Dílčí kritérium č. 2 Návrh osnovy zpracování Strategie rozvoje:

V rámci dílčího kritéria č. 2 se hodnotící komise jednomyslně shodla na tom, že všechny nabídky obsahovaly Návrh osnovy zpracovaný ve vysoké kvalitě, odbornosti. Zadavatel nemá k nabízenému plnění zásadní připomínky z hlediska naplnění preferencí zadavatele, nabídka naplňuje ve vztahu k požadavkům zadavatele sledované cíle každá z nabídek. Z tohoto důvodu se hodnotící komise rozhodla přidělit v rámci tohoto kritéria stejný počet bodů, tj. 80 bodů. S výjimkou účastníka pořadové č. 8, tj. společnost Asistenční centrum, a.s., který v rámci tohoto subkritéria obdržel 0 bodů a to z toho důvodu, že v rámci své nabídky nepředložil Návrh osnovy zpracování Strategie rozvoje.

Dílčí kritérium č. 3 Zkušenosti členů realizačního týmu:

Bodování tohoto dílčího kritéria proběhlo na základě shora popsané metody. Nabídky byly bodovány dle počtu předložených referencí vedoucího realizačního týmu následovně:

Kontrolované údaje / Účastník	Vedoucí realizačního týmu	Počet vyhovujících referencí	Počet získaných bodů v kritériu
PROCES-Centrum pro rozvoj obcí a regionů, s.r.o.	Doc. Ing. Lubor Hruška, Ph.D.	5	20
Moore Czech Republic s.r.o.	Ing. Radovan Hauk	5	20
AQE advisors, a.s.	Ing. Pavel Franěk	5	20

Akademie digitální ekonomiky, s.r.o.	Ing. Daniela Spiesová, Ph.D.	4	16
KPMG Česká republika, s.r.o.	Ing. Josef Řeháček	5	20
M.C.TRITON, spol. s r.o.	Ing. Lukáš Jakubec	2	8
Gatum Advisory s. r. o.	Bc. Martin Havlík	3	12
Asistenční centrum, a.s.	Ing. František Jochman	4	16

6. Posouzení úplnosti nabídky účastníka, s nímž má být uzavřena smlouva

Dne 13. 07. 2020 v 16:20 hod. se sešla komise za účelem posouzení nabídky podané účastníkem, s nímž má být uzavřena smlouva, ve složení:

Jméno a příjmení člena komise	Pracovní zařazení	Přítomen/nepřítomen
Mgr. Renáta Zajíčková	Starostka MČ Praha 5	Přítomna
JUDr. Petr Lachnit	Radní MČ Praha 5	Přítomen
Ing. Josef Cuhra	Zastupitel MČ Praha 5	nepřítomen
Viktor Čahoj	Radní MČ Praha 5	Přítomen
RNDr. Daniel Mazur, Ph.D.	Zastupitel MČ Praha 5	Přítomen
Ing. Petr Bervid, MBA	Zastupitel MČ Praha 5	Přítomen
JUDr. Tomáš Homola	Místostarosta MČ Praha 5	Přítomen
JUDr. Kateřina Černá	Tajemnice MČ Praha 5	nepřítomna
Ing. Jiřina Vorlová	Vedoucí Odboru Kancelář starosty	Přítomna

Posouzena byla úplnost nabídky, se kterou má být uzavřena smlouva - nabídka č. 2. Posouzení úplnosti spočívalo v provedení kontroly údajů a dokladů, které byly povinnou součástí nabídky.

Těmito údaji a doklady jsou:

- Krycí list nabídky obsahující základní identifikační údaje o účastníkovi
- Dokumenty prokazující splnění kvalifikačních předpokladů
- Návrh smlouvy
- návrh osnovy zpracování návrhové, analytické a implementační části dokumentu Strategie rozvoje včetně návrhu harmonogramu plnění zakázky. Návrh zpracování bude předložen v rozsahu 7 – 10 normostran.
- Případně další požadované dokumenty dle výzvy a Zadávací dokumentace

Dále došlo k posouzení kvalifikace.

Zadavatel požadoval k prokázání kvalifikace:

- výpisu z obchodního rejstříku, pokud je v něm zapsán, či výpisu z jiné obdobné evidence, pokud je v ní zapsán, a
- dokladu o oprávnění k podnikání podle zvláštních předpisů v rozsahu odpovídajícím předmětu veřejné zakázky, tedy doklad prokazující živnostenské oprávnění pro předmět podnikání

„Poradenská a konzultační činnost, zpracování odborných studií a posudků“. V případě, že dodavatel nebude z důvodů, které mu nelze přičítat, schopen předložit zadavatelem požadovaný doklad, může v souladu s ust. § 45 odst. 2 Zákona předložit doklad rovnocenný, zejm. v případě, kdy oprávnění k podnikání v rozsahu odpovídajícímu předmětu veřejné zakázky je možné prokázat dokladem prokazujícím živnostenskou oprávnění pro jinou činnost, než kterou výše stanovil zadavatel.

- Čestné prohlášení o splnění základní způsobilosti dodavatele
- Seznam, ve kterém uvede alespoň 2 významné zakázky obdobného charakteru jako předmět veřejné zakázky poskytnuté účastníkem v posledních 5 letech s uvedením jejich rozsahu, ceny, předmětu a doby plnění. Každá z těchto zakázek musí být v minimálním objemu 200.000 Kč bez DPH. Službami obdobného charakteru se rozumí služby, jejichž předmětem byly činnosti spočívající ve tvorbě projektů strategického plánování rozvoje měst, mikroregionů, krajů nebo zpracování tematických strategií na úrovni státu (či vyšší);
- Seznamu osob podílejících se na veřejné zakázce (příloha č. 5 této Zadávací dokumentace). Tento seznam ve formě čestného prohlášení se stane zároveň přílohou č. 2 smlouvy o dílo („Čestné prohlášení - realizační tým“).

Dodavatel splní kvalifikační předpoklad, pokud disponuje alespoň jedním pracovníkem na pozici dle níže uvedené specifikace, který se bude podílet na plnění veřejné zakázky:

- 1 (jeden) Vedoucí realizačního týmu
- 1 (jeden) Člen realizačního týmu

Minimální požadavky zadavatel na jednotlivé členy realizačního týmu (dále bude předmětem hodnocení nabídek):

Vedoucí realizačního týmu:

minimálně 4 (čtyři) roky praxe ve strategickém plánování rozvoje měst, resp. městských částí, mikroregionů, krajů nebo zpracování tematických strategií na úrovni státu (či vyšší);
prokazatelná zkušenost s řízením (tj. pozice vedoucího realizačního týmu) a procesem tvorby projektů strategického plánování nejméně u 2 (dvou) konkrétních projektů za poslední 4 (čtyři) roky.

Člen realizačního týmu:

minimálně 2 (dva) roky praxe ve strategickém plánování rozvoje měst, mikroregionů, krajů nebo zpracování tematických strategií na úrovni státu (či vyšší);
prokazatelná zkušenost s tvorbou projektů strategického plánování nejméně u 1 (jednoho) konkrétního projektu za poslední 2 (dva) roky.

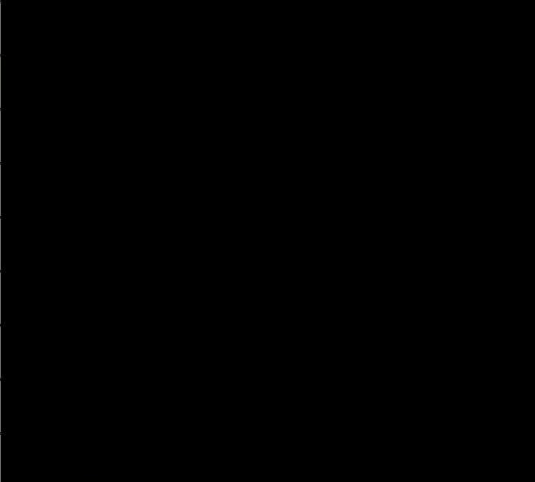
Na základě posouzení nabídky, se kterou má být uzavřena smlouva - nabídka č. 2 se komisí jednomyslně shodla na tom, že nabídka zcela vyhovuje požadavkům Zadavatele, které byly uvedeny v zadávací dokumentaci

7. Výsledek výběrového řízení

Po provedeném posouzení a hodnocení nabídek je komisí doporučován výběr účastníka č. 2, tj. společnost Moore Czech Republic s.r.o., se sídlem Karolinská 661/4, Karlín, 186 00 Praha 8, IČO: 272 44 784.

8. Poznámky komise a potvrzení souhlasu se zápisem

V Praze dne 13. 07. 2020

Jméno a příjmení člena komise	Podpis
Mgr. Renáta Zajíčková	
JUDr. Petr Lachnit	
Ing. Josef Cuhra	
Viktor Čahoj	
RNDr. Daniel Mazur, Ph.D.	
Ing. Petr Bervid, MBA	
JUDr. Tomáš Homola	
JUDr. Kateřina Černá	
Ing. Jiřina Vorlová	

Příloha č. 1: Hodnotící tabulka