

Písemná zpráva zadavatele

Zadavatel:	Městská část Praha 5
Sídlo:	nám. 14. října 1381/4, Praha 5, PSČ 150 22
IČO:	00063631
DIČ:	CZ00063631
Osoba oprávněná jednat za zadavatele:	Mgr. Renáta Zajíčková, starostka MČ Praha 5
Název zakázky:	Oprava střechy Švédská 107/39, Praha 5 - Smíchov
Druh zakázky:	veřejná zakázka na služby
Profil zadavatele:	https://zakazky.praha5.cz/

Městská část Praha 5, jako zadavatel shora uvedené veřejné zakázky tímto v souladu s § 217 odst. 2 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek („ZZVZ“) předkládá tuto písemnou zprávu zadavatele.

1) Označení zadavatele viz výše

Předmět veřejné zakázky:

Předmětem zakázky je oprava střechy nemovité kulturní památky Usedlost Hřebenka na adrese Švédská 107/39, Praha 5, spočívající v částečné výměně střešní krytiny, položení hydroizolace, výměně a doplnění střešních oken, doplnění výlezů na střechu, doplnění hromosvodů a osazení komínových lávek. Důvodem opravy je dlouhodobé zatékání do objektu.

Cena sjednaná ve smlouvě:

- Celková nabídková cena v Kč bez DPH: 4.689.090,- Kč;
- Výše DPH v Kč (21%): 703.364,- Kč;
- Celková nabídková cena v Kč včetně DPH: 5.392.454,- Kč.

2) Použitý druh zadávacího řízení:

Zjednodušené podlimitní řízení pro podlimitní veřejnou zakázku.

3) Označení účastníků zadávacího řízení:

Pořadové číslo	Obchodní jméno, sídlo a IČO účastníka
1.	H&B delta, s.r.o., se sídlem Bobrky 382, 755 01 Vsetín, IČO: 25835661
2.	MERCATOR, s.r.o., se sídlem Šítkova 233/1, 110 00 Praha 1, IČO: 47053135
3.	OPREKO s.r.o., se sídlem Bořivojova 878/35, 130 00 Praha, IČO: 49789791
4.	S com ENERGO s.r.o., se sídlem Františka Diviše 5, Praha 10, PSČ 104 00, IČO: 24761923
5.	BUILDER CONSTRUCTION s.r.o., se sídlem Magistrů 168/2, Praha 4 – Michle, 140 00, IČO: 04543181

4) Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení:

BUILDER CONSTRUCTIONS s.r.o., se sídlem Magistrů 168/2, Michle, 140 00 Praha 4, IČO 045 43 181

Zadavatel vyloučil výše uvedeného účastníka ze zadávacího řízení pro naplnění důvodů dle § 48 odst. 2 písm. b) zákona, neboť údaje předložené tímto účastníkem nebyly objasněny nebo doplněny na základě žádosti podle § 46 ZZVZ.

Zadavatel na základě posouzení nabídky vyzval účastníka BUILDER CONSTRUCTIONS s.r.o. k objasnění nabídky v následujícím rozsahu:

a) Seznam významných stavebních prací

V doloženém seznamu referenčních stavebních prací byly uvedeny 4 zakázky týkající se budovy v památkové rezervaci, památkové zóně, nebo zapsané do seznamu nemovitých kulturních památek, nicméně ani jedna z těchto zakázek se netýkala opravy střechy (což je uvedeno i ve specifikaci plnění) – u dvou zakázek navíc byla popsána stejná specifikace plnění.

b) Seznam osob podílejících se na veřejné zakázce

Dle doloženého seznamu techniků realizačního týmu byl jako Vedoucí realizačního týmu (Hlavní stavbyvedoucí) Ing. Milan Hlaváček. V čestném prohlášení bylo uvedeno, že se podílel na všech referenčních zakázkách uvedených v seznamu referenčních stavebních prací k technické kvalifikaci účastníka. Dle tohoto tedy Ing. Milan Hlaváček jako hlavní stavbyvedoucí nespĺňuje požadavek zadavatele ve smyslu „Alespoň 1 dokončená a zprovozněná stavba, která odpovídá významné stavební práci dle čl. 9.3., písm. a) zadávací dokumentace“

c) Předmětem Žádosti o objasnění nabídky byly dále některé položkové ceny z Položkového rozpočtu předloženého v rámci nabídky účastníka.

Žádost o objasnění nabídky ve smyslu § 46 odst. 1 ZZVZ byla účastníkovi odeslána dne 17. 01. 2020 (opakovaně dne 09. 04. 2020). Termín pro zaslání objasnění nabídky účastníka byl stanoven do 24. 01. 2020 (respektive do 22. 04. 2020). Ani v jednom případě však účastník své objasnění nabídky Zadavateli nedoručil.

OPREKO, s.r.o., se sídlem Praha 3, Bořivojova 35/878, PSČ 13000, IČO 497 89 791

Zadavatel vyloučil výše uvedeného účastníka ze zadávacího řízení pro naplnění důvodů dle § 48 odst. 2 písm. b) zákona, neboť údaje předložené tímto účastníkem nebyly objasněny nebo doplněny na základě žádosti podle § 46 ZZVZ.

Zadavatel na základě posouzení nabídky vyzval účastníka OPREKO, s.r.o. k objasnění nabídky v následujícím rozsahu:

a) Seznam významných stavebních prací

V rámci seznamu významných stavebních prací Zadavatel vyzval účastníka k objasnění čestného prohlášení o splnění technické kvalifikace ve smyslu uvedení konkrétních adres,

na kterých byly stavební práce realizovány a to z důvodu, aby zadavatel mohl ověřit, zda referenční zakázky opravdu splňují zadávací podmínky.

b) Návrh smlouvy a zadavatelem požadované obchodní podmínky

Účastník v rámci nabídky předložil 2 (dvě) čestná prohlášení o využití poddodavatelů. Zadavateli tak nebylo zřejmé, jaký poddodavatelský systém účastník zamýšlí aplikovat.

Dále zadavatel uvedl, že v rámci uváděných poddodavatelů, tj. AZ Facilities s.r.o. a Šlehofer – dodavatelsko montážní a obchodní firma, s.r.o. není uváděno, jakou část veřejné zakázky budou realizovat.

V rámci žádosti o objasnění nabídky tak Zadavatel požadoval doložení objasnění poddodavatelského systému, který účastník zamýšlí aplikovat, doplnění údajů, jaké části veřejné zakázky účastník zadá shora uvedeným poddodavatelům (AZ Facilities s.r.o. a Šlehofer – dodavatelsko montážní a obchodní firma, s.r.o.) a doložení smluv o smlouvách budoucích.

Předmětem Žádosti o objasnění nabídky byly dále některé položkové ceny z Položkového rozpočtu předloženého v rámci nabídky účastníka.

Žádost o objasnění nabídky ve smyslu § 46 odst. 1 ZZVZ byla účastníkovi odeslána dne 17. 02. 2020 (opakovaně dne 09. 04. 2020). Termín pro zaslání objasnění nabídky účastníka byl stanoven do 24. 04. 2020 (respektive do 22. 04. 2020). Ani v jednom případě však účastník své objasnění nabídky Zadavateli nedoručil.

S com ENERGO s.r.o., se sídlem Františka Diviše 1534/5, Uhříněves, 104 00 Praha 10, IČO 247 61 923

Zadavatel vyloučil výše uvedeného účastníka ze zadávacího řízení pro naplnění důvodů dle § 48 odst. 2 písm. b) zákona, neboť údaje předložené tímto účastníkem nebyly objasněny nebo doplněny na základě žádosti podle § 46 ZZVZ.

Zadavatel na základě posouzení nabídky vyzval účastníka S com ENERGO s.r.o. k objasnění nabídky v následujícím rozsahu:

a) Seznam významných stavebních prací

V doloženém seznamu referenčních stavebních prací byly uvedeny 3 zakázky, z jejichž popisu nevyplývá, zda se jedná o budovy v památkové rezervaci, památkové zóně, nebo zapsané do seznamu nemovitých kulturních památek.

Dále dle popisu nelze určit, zda referenční zakázky spočívaly ve výměně dvoudílné pálené střešní krytiny (tzv. prejzu pokládaného do malty).

U referenční zakázky č. I., v rámci které se mimo opravy střechy jednalo i o rekonstrukci společných prostor bytového domu není zřejmé, zda náklady na opravu střechy dosáhly stanoveného limitu, tj. 1.7 mil. Kč bez DPH.

Ani u jedné referenční zakázky dále nebylo přiloženo osvědčení objednatele o řádném poskytnutí a dokončení prací.

b) Seznam osob podílejících se na veřejné zakázce

Dle doloženého Čestného prohlášení – realizační tým byl jako Vedoucí realizačního týmu (Hlavní stavbyvedoucí) Jakub Turek. V čestném prohlášení je uveden seznam tří realizovaných zakázek. Ze seznamu ovšem nevyplývá, že pan Jakub Turek splňuje požadavek zadavatele ve smyslu „Alespoň 1 dokončená a zprovozněná stavba, která odpovídá významné stavební práci dle čl. 9.3., písm. a) zadávací dokumentace“

Dále Zadavatel uvádí, že přílohou seznamu osob podílejících se na realizaci předmětné veřejné zakázky, požadoval doložit strukturované profesní životopisy jednotlivých pracovníků, který za pana Jakuba Turka předložen nebyl.

c) Návrh smlouvy a zadavatelem požadované obchodní podmínky

V rámci bodu 10 Zadávací dokumentace Zadavatel požadoval předložit veškeré přílohy smlouvy, mimo jiné i Přílohu č. 5 – Seznam Poddodavatelů, která není součástí nabídky.

Předmětem Žádosti o objasnění nabídky byly dále některé položkové ceny z Položkového rozpočtu předloženého v rámci nabídky účastníka.

Žádost o objasnění nabídky ve smyslu § 46 odst. 1 ZZVZ byla účastníkovi odeslána dne 05. 02. 2020 (opakovaně dne 09. 04. 2020). Termín pro zaslání objasnění nabídky účastníka byl stanoven do 12. 02. 2020 (respektive do 22. 04. 2020). Ani v jednom případě však účastník své objasnění nabídky Zadavateli nedoručil.

5) Označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva včetně odůvodnění jejich výběru:

H&B delta, s.r.o., se sídlem Bobrky 382, 755 01 Vsetín, IČO: 25835661.

Po vyřazení shora uvedených nabídek Zadavateli zůstaly v zadávacím řízení pouze dvě nabídky, a to společností **H&B delta, s.r.o.** a **MERCATOR, s.r.o.** Hodnotící komise pověřená zadavatelem provedla na základě nového hodnocení posouzení nejvýhodnější nabídky, tj. nabídky účastníka H & B delta, s.r.o., se sídlem Bobrky 382, 755 01 Vsetín, IČO 258 35 661.

Hodnotící komise posuzovala nabídku z hlediska splnění požadavků uvedených v zadávacích podmínkách a z hlediska splnění zákonných požadavků a konstatovala, že nabídka, ve znění objasnění nabídky ve smyslu písemného zdůvodnění některých položkových cen, prokázala splnění veškerých požadavků stanovených v zadávací dokumentaci a zákonných požadavků.

6) Označení poddodavatelů dodavatelů podle písmene e), pokud jsou zadavateli známi:

Vybraný dodavatel nebude využívat poddodavatelů.

7) Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita:

není relevantní

8) Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění, bylo-li použito:

není relevantní

9) Odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito:

není relevantní

- 10) **Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému, pokud k tomuto došlo:**
není relevantní
- 11) **Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity:**
není relevantní
- 12) **Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn:**
U žádné z osob nebyl zjištěn střet zájmů.
- 13) **Pokud zadavatel nadlimitní veřejnou zakázku nerozdělí na části, uvede zadavatel odůvodnění tohoto postupu, pokud je nevedl v zadávací dokumentaci:**
Nejedná se o nadlimitní veřejnou zakázku.
- 14) **Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3 ZZVZ, pokud je nevedl v zadávací dokumentaci:**
není relevantní

V Praze dne 27. 07. 2020