

Písemná zpráva zadavatele

Označení zadavatele:	Městská část Praha 5
Sídlo zadavatele:	náměstí 14. října 4, 150 00 Praha 5
Název veřejné zakázky:	ZŠ Nepomucká, zateplení objektu a výměna oken

S ohledem na povinnost danou zadavateli § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „Zákon“), zpracoval zadavatel tuto písemnou zprávu o shora uvedeném zadávacím řízení. Údaje o předmětné veřejné zakázce jsou uvedeny níže:

A.

Předmět veřejné zakázky:	Předmětem plnění veřejné zakázky jsou stavební úpravy spočívající v realizaci snížení energetické náročnosti stávajícího objektu základní školy. Jedná se o provedení zateplení objektu včetně výměny oken a instalace VZT s rekuperací ve třídách.
Cena sjednaná ve smlouvě bez DPH:	38 480 000,- Kč

B.

Druh zadávacího řízení:	Zjednodušené podlimitní řízení podle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)
-------------------------	--

C.

Údaje o účastnících zadávacího řízení:

Č.	Obchodní název firmy nebo název účastníka zadávacího řízení	Sídlo/místo podnikání	IČO	DIČ
1.	Metrostav a.s.	Koželužská 2450/4, Libeň, 180 00 Praha 8	00014915	CZ00014915
2.	BBP Stavby s.r.o.	Korunovační 103/6, Bubeneč, 170 00 Praha 7	03875199	CZ03875199
3.	AQUASYS spol. s r.o.	Žďár nad Sázavou, Jamská 2488/65, PSČ 59101	25344447	CZ25344447
4.	KONSIT a.s.	Půlkruhová 786/20, Vokovice, 160 00 Praha 6	18630197	CZ18630197
5.	Podzimek a synové s.r.o.	Váňovská 528/22, 589 01 Třešť	46978194	CZ46978194
6.	KyraStav spol. s r.o.	Slavíkova 1379/20, Žižkov, 130 00 Praha 3	02408112	CZ02408112
7.	DEREZA, společnost s ručením omezeným	Libocká 685/43d, Liboc, 162 00 Praha 6	48036315	CZ48036315

8.	MARHOLD a.s.	Motoristů 24, Svítkov, 530 06 Pardubice	15050050	CZ15050050
----	--------------	---	----------	------------

D.

Seznam vyloučených účastníků:

Obchodní firma nebo název účastníka	Sídlo	IČO	DIČ
Není tento případ!			

Důvody vyloučení účastníků uvedených v předchozí tabulce:

Obchodní firmy nebo název účastníka	Důvod vyloučení účastníka
Není tento případ!	

E.

Označení dodavatele, s nímž byla uzavřena smlouva:

Obchodní firma nebo název dodavatele	Sídlo	IČO	DIČ
DEREZA, společnost s ručením omezeným	Libocká 685/43d, Liboc, 162 00 Praha 6	48036315	CZ48036315

Odůvodnění výběru dodavatele uvedeného v předchozí tabulce:

Obchodní firmy nebo název dodavatele	Odůvodnění výběru dodavatele
DEREZA, společnost s ručením omezeným	Vybraný dodavatel splnil podmínky účasti v zadávacím řízení, jeho nabídka byla vyhodnocena jako ekonomicky nejvýhodnější (kritériem hodnocení byla nejnižší nabídková cena v Kč bez DPH) podle výsledku hodnocení nabídek.

Popis hodnocení

Kritériem hodnocení je nejnižší nabídková cena v Kč bez DPH.

Výsledek hodnocení je uveden níže v tabulce:

Č.	Dodavatel	Výše nabídkové ceny v Kč bez DPH
1.	DEREZA, společnost s ručením omezeným	38 480 000
2.	BBP Stavby s.r.o.	40 588 055,46
3.	KONSIT a.s.	41 182 624,02

4.	KyraStav spol. s r.o.	41 895 800
5.	Metrostav a.s.	43 684 608,69
6.	AQUASYS spol. s r.o.	43 794 000
7.	MARHOLD a.s.	44 895 000
8.	Podzimek a synové s.r.o.	50 850 498,38

Ekonomicky nejvýhodnější nabídku podal účastník DEREZA, společnost s ručením omezeným.

F.

Označení poddodavatelů dodavatelů podle písmene e), pokud jsou zadavateli známi

Obchodní firma nebo název dodavatele	Obchodní firma nebo název poddodavatele	Sídlo poddodavatele	IČO poddodavatele	DIČ poddodavatele
DEREZA, společnost s ručením omezeným	DAVELO spol. s r.o.	č.p. 65, 252 05 Hvozdnice	44684347	CZ44684347

G.

Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita

Odůvodnění:	Není tento případ!
-------------	--------------------

H.

Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění, bylo-li použito

Odůvodnění:	Není tento případ!
-------------	--------------------

I.

Odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito

Odůvodnění:	Není tento případ!
-------------	--------------------

J.

Odůvodnění zrušení zadávacího řízení, bylo-li zadávací řízení zrušeno:

Odůvodnění:	Není tento případ!
-------------	--------------------

K.

Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity:

Odůvodnění:	Není tento případ!
-------------	--------------------

L.

Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn

Označení osoby	Přijaté opatření
Není tento případ!	

M.

Odůvodnění nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části

Odůvodnění:	Není tento případ!
-------------	--------------------

N.

Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3

Odůvodnění:	Není tento případ!
-------------	--------------------

V Praze dne 17. 8. 2020

Michaela Švachová
Kruták & Partners, advokátní kancelář s.r.o.