



- dle rozdělovníku -

Váš dopis zn./ze dne:

Vyřizuje/tel.:

Č. j.:

Mgr. Petra Vinařová

MHMP 71087/2019

236 002 557

Sp. zn.:

Počet listů/příloh: 7/0

S-MHMP 803181/2018 Vinařová

Datum:

09.01.2019

ZÁVAZNÉ STANOVISKO

Magistrát hl. m. Prahy, odbor památkové péče (dále jen MHMP OPP), jako dotčený orgán státní památkové péče na území hlavního města Prahy věcně a místně příslušný podle § 29 odst. 2 písm. b), e) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, posoudil žádost vlastníka dotčené nemovitosti Hlavního města Prahy – Městské části Praha 5, náměstí 14. října 1381/4, Praha 5, IČO 00063631, kterou podala společnost PATA & FRYDECKÝ ARCHITEKTI s.r.o., U železné lávky 592/8, Praha 1, IČ 25701771, v zastoupení na základě plné moci ze dne 9.5.2018, o vydání závazného stanoviska ve věci **nemovitosti č. p. 530, k. ú. Malá Strana, Vítězná 11, Praha 5,**

která je nemovitou kulturní památkou, zapsanou v Ústředním seznamu kulturních památek České republiky pod r.č. 44463/1-2128 a je v památkové rezervaci v hlavním městě Praze, prohlášené nařízením vlády č. 66/1971 Sb., o památkové rezervaci v hlavním městě Praze,

spočívající ve sloučení dvou stávajících bytů, udržovacích pracích a stavebních úpravách bytů (úprava dispozice vstupní haly a přemístění koupelny do nového prostoru, obytné místnosti beze změny) s následujícími podrobnostmi:

- demontáž stávajícího vybavení bytu, rozvodů, odstranění pochozích vrstev podlah na násyp, včetně polštářů, odstranění dělicí příčky v m. č. 05, 08, omítek na stropěch, včetně rákosového podbití, odstranění nesoudržných částí omítek a keramických obkladů stěn,

- nově vyzděné příčky z cihel příčkovek, zadržky otvorů, SDK, dělicí příčka v koupelně, SDK instalační předstěny v koupelně, zvukově izolační předstěna v m. č. 04,
- repase stávajících dveří s doplněním kování obdobných typů, doplnění dveří replikami původních,
- repase původního okna O/1, repase oken z úprav v meziválečném období, replika původního okna do koupelny,
- oprava omítek vápenným materiálem, opatření povrchů směsí na sádrové bázi, včetně stropů, opatřených keramickým pleťvem na stávajícím záklopu,
- ve vstupní hale, WC, koupelně nově provedeny SDK podhledy (rozvody VZT),
- zachování ozdobného dřevěného obkladu stropu v m. č. 01, odstranění nátěrů, oprava, nový nátěr,
- nové nášlapné vrstvy podlah, ve vstupní hale, sociálním vybavení keramická dlažba, v obytných prostorách dřevěná vlysová podlaha kladená do vzoru „vídeňský čtverec“,
- repase bezpečnostních mříží v oknech na pavlač, repase skříňky pod oknem z meziválečné rekonstrukce,
- vestavěné skříně a linka v kuchyni,
- nové rozvody technické infrastruktury napojené na stávající přípojné místa, nově etážové topení, kondenzační kotel, VZT odvětrání koupelny a digestoře do stávajících komínových průduchů,

a vydává podle ustanovení § 14 odst. 1 v souladu s § 14 odst. 3, § 44a odst. 3 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, toto **závazné stanovisko podle § 149 zákona č. 500/2004 Sb.,** správní řád, ve znění pozdějších předpisů:

Navrhované práce v rozsahu předložené projektové dokumentace pro stavební řízení „Vítězná 530/11 Praha 5, sloučení, udržovací práce a stavební úpravy bytu č. 09 a 10 3.NP“, kterou zpracoval Ing. arch. Václav Frýdecký, ČKA 213, PATA & FRYDECKÝ ARCHITEKTI s.r.o., U železné lávky 592/8, Praha 1, IČ 25701771, v 03/2018, je z hlediska zájmů státní památkové péče **p ř í p u s t n é** za těchto základních podmínek:

1. Bude zpracován podrobný návrh způsobu obnovy autentických prvků (dveře, okna, parapetní skříňka, mříže) včetně konkrétních použitých materiálů, průzkumu barevnosti, navrhovaného doplňovaného kování, výkresové dokumentace 1:5 doplňovaných prvků (příčle vstupních dveří) a podrobné fotodokumentace, který bude předložen k posouzení MHMP OPP v samostatném správním řízení.
2. Podhledy v obytných místnostech budou provedeny shodnou technologií jako stávajícími podhledy (budou provedeny tradičně na rákosové rohože upevněné na stávající dřevěný záklop stropů se zachováním fabionů), poloměry fabionů budou převzaty ze stávajícího stavu.

Odůvodnění:

Podle ustanovení § 14 odst. 1 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, byla dne 24.5.2018 podána oprávněnou osobou žádost o vydání závazného stanoviska k návrhu výše uvedené obnovy a stavebních úprav v rozsahu předložené dokumentace.

Žádost obsahuje následující doklady a podklady:

- výpis z katastru nemovitostí
- výpis z obchodního rejstříku
- plnou moc
- projekt identifikovaný

MHMP OPP požádal dne 1.6.2018 Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v Praze (dále jen NPÚ ÚOP HMP), o zpracování písemného vyjádření k předloženému návrhu v zákonné lhůtě 20 dnů ode dne doručení žádosti o jeho vypracování.

Ve smyslu ustanovení § 14 odst. 6 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, bylo ve věci vydáno písemné vyjádření NPÚ ÚOP HMP č. j. NPÚ-311/44298/2018 ze dne 19.7.2018, které MHMP OPP obdržel dne 20.7.2018. Ve svém vyjádření tato odborná organizace považuje navrhované práce za realizovatelné za následujících podmínek:

- 1. Na obnovu truhlářských prvků budou zpracovány restaurátorské záměry, které budou projednány v samostatném správním řízení.*
- 2. Podhledy v obytných místnostech budou obnoveny shodnou technologií se stávajícími podhledy, tj. budou provedeny tradičně na rákosové rohože upevněné na stávající dřevěný záklopstropů se zachováním fabionů. Poloměry fabionů převzaty ze stávajícího stavu.*

A s upozorněním:

- *Zástupci NPÚ ÚOP PR bude umožněno provádění památkového dohledu nad prováděním komplexní péče o kulturní památky v rámci kontrolních dní stavby, a to ve smyslu § 32 odst. 2, písm. g) zák. č. 20/1987 Sb. o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.*
- *Zahájení prací bude v předstihu písemně oznámeno NPÚ ÚOP PR.*

Žadateli byla analogicky podle § 36 odst. 3 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, před vydáním závazného stanoviska ve věci dána možnost

vyjádřit se k podkladům závazného stanoviska. Žadatel této možnosti využil dne 27.7.2018. K podkladům uplatnil námitku k podmínce č. 1 písemného vyjádření NPÚ ÚOP PR:

...V dokumentaci byla předložena tabulková část obsahující D.01.09.1 Výpis dveří, D.01.09.2 Výpis oken a D.01.09.3 Výpis ostatních výrobků, ve kterém je specifikována repase stávající podparapetní skříňky z meziválečného období. Ze znění podmínky č. 1 není jasné, kterých prvků v předložené dokumentaci se zpracování restaurátorského záměru týká. Vznášíme námitku na nejednoznačnost podmínky, v které není jednoznačně řečeno, kterých prvků se týká. Dále si Vás dovoluujeme požádat o zvážení nutnosti zpracovávat restaurátorské záměry, které mají být projednávány v dalších samostatných řízeních. Projekt důsledně zachovává všechny dochované původní prvky. V dokumentaci je popsána repase, oprava každého z prvků, ať se jedná o 3 původní dveře z 19 stol., 6 dveří z meziválečného období, 1 okno z 19. stol., 3 okénka z meziválečného období a 1 podparapetní skříňka rovněž z meziválečného období a falešný kazetový podhled. Je předepsána důsledná oprava, doplnění chybějících částí, nový nátěr i repase zachovaného původního kování. Tyto dochované prvky jsou ve stylu běžném své době. Nevykazují žádný nadstandard, ornamentální ruční výmalby, intarzie, ornamentální vyřezávané ornamenty apod. Žádáme o zvážení nutnosti této podmínky. Zejména u prvků z meziválečného období se jeví nepřiměřená...

Uplatněné námitky a návrhy MHMP OPP akceptuje částečně.

MHMP OPP ztotožnil s žadatelem v tom, že obnovované prvky (dveře, okna, mříže a podparapetní skříňka) nejsou díly výtvarných umění nebo uměleckořemeslnými pracemi a není tedy nutné, aby tyto práce prováděla osoba s platným povolením MK dle třídníku specializací restaurátorských prací.

Současně se MHMP OPP ztotožnil s požadavkem NPÚ ÚOP PR předložit podrobnější projektovou dokumentaci obnovovaných truhlářských prvků. MHMP OPP domnívá, že je nutnost doplnění návrhů třeba rozšířit na všechny prvky určené k repasi.

MHMP OPP, který žádost posoudil, se ne zcela ztotožnil s podmínkou č. 1 písemného vyjádření NPÚ ÚOP HMP s tím, že provedení prací, uvedených v předloženém návrhu, je z hlediska zájmů státní památkové péče přípustné za podmínek, uvedených ve výrokové části závazného stanoviska.

MHMP OPP se s odbornou organizací neztotožnil v tom, že doplňující průzkumy truhlářských prvků zpracuje restaurátor, a to z důvodu, že tyto prvky nejsou ani výtvarnou prací ani uměleckořemeslným dílem. Současně však MHMP OPP požaduje doplnění postupu prací u všech repasovaných prvků a to z důvodu stručnosti předloženého návrhu, který nezohledňuje a není přiměřený tomu, že objekt je kulturní památkou.

Část upozornění písemného vyjádření NPÚ ÚOP HMP představuje uložení povinností, které neřeší žádný předpis a zároveň ani nedává zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči v platném znění, zmocnění takovouto povinnost po žadateli vyžadovat. Ze zákona odborná organizace zabezpečuje podle § 32, odst. 2, písm. g) odborný dohled nad prováděním komplexní péče o kulturní památky a nad jejich soustavným využívání a záleží na ní samotné, jakou formu si dohodne se žadatelem.

Na práce uvedené v podmínce č. 1 je třeba nahlížet jako na práce dále připravované, které budou posouzeny z hlediska zájmů státní památkové péče ve smyslu § 14 odst. 1, 7 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, MHMP OPP v samostatném správním řízení. Výběr vhodného a kvalitního technického, materiálového a barevného řešení je důležitým a sledovaným předmětem zájmu státní památkové péče, který se spolupodílí na výrazu architektury nemovitosti. Detailní řešení, jehož posouzení MHMP OPP vyžaduje, je významné z hlediska zájmů chráněných státní památkovou péčí, nemusí však být významné z hlediska zájmů chráněných stavebními předpisy a proto, za účelem zajištění náležitého posouzení, stanovil MHMP OPP výše uvedené základní podmínky.

Nemovitost č. p. 530, k. ú. Malá Strana, Vítězná 11, Praha 5, je nemovitou kulturní památkou, zapsanou v Ústředním seznamu kulturních památek pod R.č.Ú.s. 44463/1-2128 a je v památkové rezervaci v hl. m. Praze, která je od roku 1993 prohlášena za památku světového kulturního dědictví UNESCO, a je chráněna dle citovaného zákona a nařízení vlády č. 66/1971 Sb., o památkové rezervaci v hlavním městě Praze.

Předmětem památkové ochrany kulturních památek je objekt jako celek, zejména jeho historické vodorovné a svislé konstrukce (zdivo, klenby, trámové stropy, krov, včetně všech historických prvků a detailů), ale i veškeré autentické konstrukce a prvky nenosné a výplňové (schodiště včetně zábradlí, fasády, střešní krytina, okenní, dveřní a vratové výplně, podlahy, podhledy, vnější i vnitřní omítky, dlažby, obklady, včetně všech autentických historických prvků a detailů).

Veškeré dožilé prvky je možno odstranit pouze v případě prokazatelně neopravitelného stavu, a to výhradně za přesné kopie odstraňovaných prvků.

Veškeré dispoziční a stavební úpravy související s modernizací a novým využitím stavby je nutno provádět tak, aby zásahy do historických konstrukcí byly minimalizovány, neboť tyto konstrukce tvoří podstatu památky a mají nenahraditelnou památkovou a vypovídací hodnotu. Stavebním úpravám a rekonstrukcím kulturních památek musí předcházet podrobný stavebně historický průzkum, soupis dochovaných historických prvků s návrhem jejich budoucího umístění v objektu a v případě nutnosti provedení restaurátorských prací i průzkum a záměr.

Při návrhu barevnosti interiérových prvků stavby je nutno vycházet z provedeného průzkumu.

Vzhledem ke skutečnosti, že se jedná o stavbu nacházející se na území Pražské památkové rezervace (PPR) vztahují se na stavební úpravy této stavby rovněž ustanovení nařízení vlády č. 66/1971 Sb., o památkové rezervaci v hlavním městě Praze, ze dne 21.7.1971.

Úpravami jsou dotčeny byty v klasicistní nárožní třípatrový dům „U Karla IV.“, který byl postavený v roce 1843 Josefem Tredrovským pro pražského obchodníka Antona Rosenberga. Nad vjezdem je situován nápis „U Karla IV.“ původně český, asi po r. 1850 změněný na německý. Ve výši patek nadpražních záklenků probíhá profilovaná římsa a nad ní se v omítce rýsuje, tak jako v 1. p., pásová rustika s klenákem a háky kolem otvorů. Průjezd s půlkruhovou valenou klenbou do pasů probíhá osou křídla v ulici Vítězné, vyústíje vlevo k jednoramennému oválnému visutému schodišti a do dvora. Uliční řešení parteru se promítá i do původního řešení průjezdu, kde na uliční římsu ve výšce poutce domovních vrat navazovala římsa nesoucí valenou klenbu a členění pasů mělo rustiku obdobnou uliční fasádě.

V rekonstrukci dotčených prostorách proběhla v meziválečném období funkcionalistická úprava, která je dochována v úpravě povrchů podlah a v sjednocení vnitřních dveří. Navrženými pracemi dojde k obnově historického vzhledu dotčeného bytu.

K jednotlivým podmínkám, jimiž MHMP OPP omezil provedení záměru žadatele MHMP OPP uvádí následující odůvodnění:

Podmínka č. 1 byla stanovena z důvodu, že předložená dokumentace neměla dostatečnou vypovídací hodnotu, proto je nutné doplnit projektovou dokumentaci, na základě které bude možné bez pochybností o navržených pracích rozhodnout. V případě kulturních památek, se veškeré autentické prvky podílí na podobě a celkovém vyznění domu a jsou předmětem památkové ochrany.

Podmínka č. 2 byla stanovena z důvodu zachování kvality řemeslného provedení stavebních prvků.

Podmínky pro realizaci byly stanoveny tak, aby v rámci zachování památkové a vypovídací hodnoty objektu byly stavební úpravy provedeny šetrně a v souladu s dobově používanými materiály, tvaroslovím, konstrukcemi a povrchovou úpravou, aby byla zachována jednota a harmonické vyznění stávajících a nových prvků objektu. Při dodržení podmínek uvedených ve výroku tohoto závazného stanoviska nejsou požadované práce v rozporu se zájmy státní památkové péče.

Podle § 29 odst. 2 písm. b), § 44a odst. 3 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, § 136 odst. 1 a § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, je toto závazné stanovisko úkonem učiněným dotčeným orgánem pro řízení vedené stavebním úřadem.

Poučení o opravném prostředku:

Proti tomuto závaznému stanovisku **nelze** v souladu s ustanovením § 149 odst. 1 správního řádu **podat samostatné odvolání**, neboť tento úkon není samostatným rozhodnutím. Pokud toto závazné stanovisko znemožňuje vyhovět výše uvedené žádosti, příslušný stavební úřad v souladu s ustanovením § 149 odst. 4 správního řádu nebude provádět další dokazování a žádost zamítne. **Až proti rozhodnutí příslušného stavebního úřadu je možné podat odvolání**, které umožní, aby bylo v souladu s ustanovením § 149 odst. 5 správního řádu přezkoumáno toto závazné stanovisko.

Mgr. Jiří S k a l i c k ý

ředitel odboru

podepsáno elektronicky

Rozdělovník:

1. Doručuje se prostřednictvím datové schránky

PATA & FRYDECKÝ ARCHITEKTI s.r.o., U železné lávky 592/8, 118 00 Praha 1

2. Na vědomí

OVýs ÚMČ Praha 5

NPÚ ÚOP PR