

V Praze dne 03.03.2021

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 3

Jako osoba pověřená výkonem zadavatelských činností Vám níže sděluji vysvětlení k zadávací dokumentaci ve věci níže uvedené veřejné zakázky:

Název zadavatele:	Městská část Praha 5
Sídlo zadavatele:	náměstí 14. října 4, 150 00 Praha 5
Název veřejné zakázky:	Úklid a údržba zeleně na Praze 5
Druh zadávacího řízení:	Otevřené řízení podle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

Otázka č. 1

Znění dotazu:

V cenové nabídce – materiál – plotovka recyklát, není uveden rozměr.

Žádáme o uvedení přesného rozměru tohoto materiálu.

Znění odpovědi:

Plotovka recyklát rozměr: 1000x80x20 mm, 850x50x30 mm.

Otázka č. 2

Znění dotazu:

V cenové nabídce – Fošny, není uveden druh dřeva.

Žádáme o uvedení druhu dřeva u fošen.

Znění odpovědi:

Smrk, borovice – zvolený druh dřeva dle původního materiálu, například sedák lavičky.

Otázka č. 3

Znění dotazu:

Ve vysvětlení zadávací dokumentace č. 2, odpověď na dotaz č. 17 - položku nelze necenit, vzhledem k tomu, že neznáme maximální velikost herního prvku. Rozsah dopadových ploch může být od ca 5 m² po ca 50 m². Což je dost velký rozptyl. Takto nelze relevantně nacenit.

Žádáme o změnu ceny za jednotku m² dopadové plochy.

Znění odpovědi:

Samotná montáž a instalace dětských herních prvků je cenová položka č. 371 a 372. Tato položka zahrnuje pouze montáž a instalaci za ks herního prvku (herní prvek do 40000 Kč je v položce 371, nad 40000 Kč je v položce 372). Velikost herního prvku nehraje roli, pouze cena. Zároveň je u obou těchto položek uvedeno: „materiál pro dopadovou zónu (písek, kačírek, štěpka) není v této ceně zahrnut“, a to z důvodu, že tento materiál je v samostatné položce, a to v položce č. 373: „bezpečnostní dopadová plocha na dětském hřišti“ – tato položka je ocenitelná v m².

Otázka č. 4

Znění dotazu:

Ve vysvětlení zadávací dokumentace č. 2, odpověď na dotaz č. 15 – K relevantnímu necenění je potřeba znát průměrnou spotřebu a kvalitu hygienického materiálu. Je na místě sklad? Jaké velikosti? Pokud se toaletní papír nedoplňuje do zásobníků, kam tedy? Máme předpokládat, že leží ne zemi?

Znění odpovědi:

Průměrná spotřeba je 10 rolí dvouvrstvého toaletního papíru na měsíc, sklad není k dispozici, ale lze umístit do domečku správce.

Zázemí správce je o rozměrech cca 12 m², způsob umístění je uložení na nádržku toalety, nikoliv na zem v prostoru toalety.

Otázka č. 5

Znění dotazu:

Ve vysvětlení zadávací dokumentace č. 2, odpověď na dotaz č. 10, Zadavatel neodpověděl, jak by měl Dodavatel fakturovat likvidaci nebezpečného odpadu a elektroodpadu. V cenové nabídce tyto položky k ocenění chybí. V obou případech bude s odpadem nakládáno v souladu se zákonem, ale fakturovat jako SKO nebo BRKO jej nelze. Předpokládá snad Zadavatel, že tuto položku bude Dodavatel likvidovat za své náklady a tím pádem se mu bude snižovat zisk, protože Zadavatel ani nezveřejnil předpokládané množství odpadu?

Žádáme tímto o doplnění cenové nabídky minimálně o tyto druhy odpadu.

Znění odpovědi:

Likvidace nebezpečného odpadu je řešena v rámci položky odvoz černých skládek, ta je specifikována takto:

Odvoz černých skládek	Sběr, naložení, odvoz a likvidace veškerého odpadu komunálního i biologického (listí, papíry, plasty, sklo, obaly, nedopalky cigaret, zbytky spotřebního zboží, drobný nábytek, nefunkční spotřebiče , větve, nánosy zeminy, bláta nebo prachu, ale také nebezpečný odpad jako baterie, plechovky od barev, použité injekční stříkačky atd.).	VOK 9 m ³
-----------------------	---	-------------------------

Likvidace veškerého odpadu, který je likvidován v rámci černých skládek a tím uvedený odložený nebezpečný odpad a elektroodpad, je současným dodavatelem fakturována v této položce. Jedná se o uvedený objem odpadu a není rozlišováno, o jaký odpad se jedná (nebezpečný, elektro, komunální) s tím, že likvidace probíhá dle zákona o odpadech.

Otázka č. 6
Znění dotazu:
Ve vysvětlení zadávací dokumentace č. 2, odpověď na dotaz č. 7, Zadavatel uvádí, že „<i>případný nákup technického a dalšího vybavení ve smyslu tohoto dotazu není relevantním kvalifikačním kritériem v tomto zadávacím řízení. Jedná se o produkty a zboží na trhu běžně dostupné a konkrétní požadavek v rámci kvalifikace by představoval zvýšenou administraci na straně zadavatele i dodavatelů bez jakékoli viditelné přidané hodnoty pro konečný výběr dodavatele či kvality realizace. Zadavatel zde vychází z toho, že je na dodavatelích, aby zajistili pro plnění veřejné zakázky vybavení v rozsahu, díky kterému budou schopni garantovat smlouvou požadovanou kvalitu.</i>“ Tato odpověď na dotaz č. 7 je v rozporu s ustanoveními uvedenými v návrhu rámcové dohody, kde je naopak v čl. 8 odst. 8.9. uvedeno, že „<i>Poskytovatel je povinen mít pro účely smlouvy k dispozici technické vybavení v rozsahu nezbytném pro řádné poskytování Služeb, včetně vozidel splňujících aktuálně platné emisní limity a na žádost Zadavatele toto doložit doklady osvědčujícími právní vztah umožňující užívání příslušného vybavení a případně i předvedením příslušného vybavení.</i>“ Žádáme o objasnění, které z těchto tvrzení je platné.
Znění odpovědi:
Zadavatel uvádí, že citované pasáže nejsou v rozporu. První je odpovědí zadavatele, ve které je tazateli vysvětleno, že ne všechno, co je předmětem plnění musí být zohledněno v rámci kvalifikace, která je tvořena dle úvahy zadavatele v souladu se zákonem tak, aby byli selektováni potenciální účastníci zadávacího řízení schopní plnit v požadované kvalitě. Druhá citace je pak ustanovení smlouvy, které požaduje po vybraném dodavateli, aby měl k dispozici technické vybavení v rozsahu nezbytném pro řádné poskytování Služeb dle smlouvy. Zadavatel proto opakuje, že ne všechny požadavky z hlediska předmětu plnění se nutně musí objevit v rámci požadavků na kvalifikaci. Zadavatel si pro technickou kvalifikaci vyhodnotil, že požadavek na pomůcky a jejich dispozici není potřeba a postačí až v rámci samotné smlouvy pro realizaci předmětu plnění.

V souvislosti s výše uvedeným se zadavatel rozhodl prodloužit lhůtu pro podání nabídek do **22. 3. 2021 do 10:00 hod.**

Michaela Švachová
Kruták & Partners, advokátní kancelář s.r.o.