Městská část Praha 5
Úřad městské části
Náměstí 14. října 1381/4
150 22 Praha 5

PAMÁTNÍK FERDINANDA PEROUTKY

PROTOKOL SOUTĚŽE

Městská část Praha 5
Úřad městské části
Náměstí 14. října 1381/4
150 22 Praha 5

Protokol o průběhu soutěže

Veřejná zakázka: výtvarná soutěž – Památník Ferdinanda Peroutky

1 IDENTIFIKACE VEŘEJNÉHO ZADAVATELE

Městská část Praha 5

Úřad městské části

Náměstí 14. října 1381/4

150 22 Praha 5

IČO: 00063631

DIČ: CZ00063631

2 USTAVUJÍCÍ SCHŮZE POROTY

Ustavující schůze poroty proběhlo v souladu s ustanovením § 10 Soutěžního řádu ČKA dne 07/10/2021 v sídle Zadavatele – Městská část Praha 5, Úřad městské části, Náměstí 14. října 1381/4, 150 22 Praha 5.

Zápis z ustavující schůze je Přílohou č.1 tohoto protokolu.

3 PŘÍPRAVA A SCHVÁLENÍ SOUTĚŽNÍCH PODMÍNEK

Česká komora architektů vydala k soutěžním podmínkám Potvrzení o regulérnosti výtvarné soutěže dne 08/12/2021 dopisem č.j.: 836-2021/DM/Ze.

4 VYHLÁŠENÍ SOUTĚŽE

Soutěž byla vyhlášena dne 20/12/2021.

5 DODATEČNÉ INFORMACE – ODPOVĚDI NA DOTAZY SOUTĚŽÍCÍCH

Zasedání poroty k zodpovězení dotazů účastníků soutěže neproběhlo, protože v průběhu lhůty pro podání soutěžních návrhů nebyla podána žádná žádost o vysvětlení, doplnění nebo změnu Soutěžních podmínek nebo Soutěžních podkladů.

6 OTEVŘENÍ ELEKTRONICKÝCH ČÁSTÍ SOUTĚŽNÍCH NÁVRHŮ

Pracovník zadavatele paní Ing. Monika Karlíková, určená k otevírání elektronických částí návrhů po uplynutí lhůty pro podání návrhů (tj. do 11/03/2022 do 13.00 hodin) přistoupila k otevírání podaných elektronických částí návrhů ve spolupráci s Oddělením zadávání veřejných zakázek, které spravuje profil zadavatele MČ Praha 5 a byla provedena kontrola, zda návrhy splňují požadavky ve smyslu § 109 odst. 2 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek.

Zadavatel přijal do konce lhůty pro odevzdání soutěžních návrhů 21 (dvacet jedna) návrhů v elektronické podobě. V zájmu anonymity byly návrhy označeny číslicí 1–21.

Pracovník zadavatele konstatoval, že elektronické části soutěžních návrhů jsou v pořádku viz. Příloha č. 2 tohoto Zápisu

7 PŘEVZETÍ NÁVRHŮ A OTEVÍRÁNÍ OBALŮ S LISTINNOU ČÁSTÍ SOUTĚŽNÍCH NÁVRHŮ (VČ. MULTIMEDILÁLNÍ ČÁSTI)

Zadavatel přijal do konce lhůty pro odevzdání soutěžních návrhů 23 (dvacet tři) obalů s listinnou částí soutěžních návrhů do podatelny zadavatele.

Otevírání obalů se soutěžními návrhy se uskutečnilo dne 17/03/2022 mezi 9.00 a 12.00 hodinou v sídle zadavatele.

Přezkušovatel otevřel vnější obaly soutěžních návrhů v pořadí v jakém byly vyhlašovateli doručeny a zkontroloval, zda byly dodrženy požadavky na jejich formu a označil panely (případně multimediální části soutěžních návrhů) čísly shodnými s čísly elektronické části soutěžních návrhů.

Při kontrole bylo sledováno splnění všech závazných požadavků na soutěžní návrhy č. 6.1.1 Soutěžních podmínek (odevzdání všech částí návrhu, včasné a řádné odevzdání, anonymita).

Přezkušovatel konstatoval, že všechny listinné části a multimediální části soutěžních návrhů byly odevzdány včas, kompletní a anonymně.

V zájmu anonymity byly návrhy označeny číslicí 1–23.

Přezkušovatel konstatoval, že listinné části a multimediální části soutěžních návrhů jsou v pořádku viz. Příloha č. 2 tohoto Zápisu

8 PŘEVZETÍ NEZÁVAZNÉ ČÁSTI SOUTĚŽNÍCH NÁVRHŮ (MODEL A MULTIMEDIÁLNÍ ČÁST)

Zadavatel přijal do konce lhůty pro odevzdání soutěžních návrhů 7 (sedm) obalů s modely soutěžních návrhů do podatelny zadavatele.

Otevírání obalů s modely se uskutečnilo dne 17/03/2022 mezi 9.00 a 12.00 hodinou v sídle zadavatele.

Přezkušovatel otevřel vnější obaly modelů v pořadí v jakém byly vyhlašovateli doručeny a zkontroloval, zda byly dodrženy požadavky na jejich formu a označil panely čísly shodnými s čísly elektronické části soutěžních návrhů.

Při kontrole bylo sledováno splnění všech závazných požadavků na soutěžní návrhy č. 6.1.1 Soutěžních podmínek (odevzdání všech částí návrhu, včasné a řádné odevzdání, anonymita).

Přezkušovatel konstatoval, že všechny modely soutěžních návrhů byly odevzdány včas, kompletní a anonymně.

Přezkušovatel konstatoval, že modely soutěžních návrhů jsou v pořádku viz. Příloha č. 2 tohoto Zápisu.

9 HODNOTÍCÍ ZASEDÁNÍ POROTY

Hodnotící zasedání poroty proběhlo v souladu s ustanovením § 10 Soutěžního řádu ČKA dne 13/04/2022 v sídle Zadavatele – Městská část Praha 5, Úřad městské části, Náměstí 14. října 1381/4, 150 22 Praha 5.

Zápis z hodnotícího zasedání je Přílohou č. 3 tohoto protokolu.

10 AUTOŘI SOUTĚŽNÍCH NÁVRHŮ

Po skončení hlasování, udělení cen a zpracování konceptu slovního hodnocení návrhů přistoupila porota k seznámení se s Dokumentem „AUTOR“. Poté byla porota seznámena se jmény autorů soutěžních návrhů.

Jedná se o následující autory soutěžních návrhů dle jejich čísel:

číslo n.	autor (jméno, název)	
01	Mgr. Daniel Klose	
	Kontaktní osoba: Mgr. Daniel Klose, Opava	
02	Akad. soch. Antonín Kašpar	
	Kontaktní osoba: Akad. soch. Antonín Kašpar, Čisovice	
03	**Ing. arch. Petr Pištěk**	**ODMĚNA**
	Kontaktní osoba: **Ing. arch. Petr Pištěk, Praha 12**	
04	Daniel Suška	

	Kontaktní osoba: Daniel Suška, Praha 5	
05	MgA. Jan Kovářík	
	Kontaktní osoba. MgA. Jan Kovářík, Praha 12	
06	Akad. soch. Ladislav Sorokáč, Ing. arch. Ondřej Tuček	
	Kontaktní osoba: Akad. soch. Ladislav Sorokáč, Sázava	
07	Jakub Goll	
	Kontaktní osoba: Jakub Goll, Praha 5	
08	Petr Dušek	
	Kontaktní osoba: Petr Dušek, Trhový Štěpánov	
09	Studio NEW WORK s.r.o. MgA. Svatopluk Sládeček, Ing. arch. Zuzana Zbellová	
	Kontaktní osoba: MgA. Svatopluk Sládeček, Brno	
10	Mgr. akad. soch. Marie Šeborová	
	Kontaktní osoba: Mgr. akad. soch. Marie Šeborová, Praha 5	
11	**MgA. Ing. arch. Ondřej Bělica**	**DRUHÁ CENA**
	Kontaktní osoba: **MgA. Ing. arch. Ondřej Bělica, Frýdek – Místek**	
12	ART DUCKART s.r.o. Pavel Cupák	
	Kontaktní osoba: Pavel Cupák, Čeladná	

	MgA. Josef Faltus	
13	Kontaktní osoba: MgA. Josef Faltus, Záryby – Martinov	
	Akad. soch. Michal Fejfar	
14	Kontaktní osoba: Akad. soch. Michal Fejfar, Hradec Králové	
	Ing. arch. Radek Talaš	**PRVNÍ CENA**
15	**Kontaktní údaje:** **Ing. arch. Radek Talaš, Zlín**	
	Jiří Foller, Pavel Halgaš	
16	Kontaktní osoba: Pavel Halgaš, Strakonice	
	JAKOBY.io. s.r.o.	
17	Kontaktní osoba: Marek Nosek, Opava	
	Kateřina Kulanová, Vojtěch Rada	
18	Kontaktní osoba: Vojtěch Rada, Praha 3	
	Martin Odehnal, Jakub Marek	
19	Kontaktní osoba: Jakub Marek, Praha 6,	
	Ing. arch. Eva Pyková, Ing. arch. Alexandr Kotačka	**ODMĚNA**
20	**Ing. arch. Alexandr Kotačka, Praha,**	
	Tomáš Ullrich, Berenika Suchánková	
21	Kontaktní osoba: Tomáš Ullrich, Liberec	
	VYLOUČENÉ NÁVRHY:	
22	Ing. arch. Antonín Holubec	

	Kontaktní osoba: Ing. arch. Antonín Holubec, Praha 5	
23	Účastník neznámý! (Chybí elektronická část)	

11 PŘIJETÍ ROZHODNUTÍ O VÝBĚRU NÁVRHU ZADAVATELEM

Zadavatel přijal rozhodnutí o výběru návrhu na 18. schůzi Rady městské části Praha 5 konané dne 29/04/2022 svým usnesením č. RMČ/18/478/2022.

12 SEZNAM PŘÍLOH

Příloha č. 1 – Zápis _ Ustavující schůze poroty vč. prezenční listiny

Příloha č. 2 – Tabulka s výsledky přezkoušení soutěžních návrhů

Příloha č. 3 – Zápis _ Hodnotící zasedání vč. prezenční listiny

MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA 5

Městská část Praha 5
Úřad městské části
Náměstí 14. října 1381/4
150 22 Praha 5

Svým podpisem potvrzuji správnost protokolu soutěže.

Porota – Závislá část:

[redacted]

Bc. Lukáš Herold

[redacted]

Ing. arch. Zuzana Hamanová

[redacted]

Viktor Čahoj

Porota – Nezávislá část:

[redacted]

prof. Ing. akad. arch. Jan Šépka

[redacted]

MgA. Petr Dub

[redacted]

Mgr. Karolína Jirkalová

[redacted]

Ing. Štěpánka Šmídová

Městská část Praha 5
Úřad městské části
Náměstí 14. října 1381/4
150 22 Praha 5

Ing. Štěpánka Šmídová

PŘÍLOHA Č. 1 – ZÁPIS _ USTAVUJÍCÍ SCHŮZE POROTY VČ. PREZENČNÍ LISTINY

MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA 5

Městská část Praha 5
Úřad městské části
Náměstí 14. října 1381/4
150 22 Praha 5

PAMÁTNÍK FERDINANDA PEROUTKY

ZÁPIS Z USTAVUJÍCÍ SCHŮZE

Městská část Praha 5
Úřad městské části
Náměstí 14. října 1381/4
150 22 Praha 5

Zápis z ustavující schůze poroty

Výtvarná soutěž – Památník Ferdinanda Peroutky

Datum konání: 07/10/2021

Místo konání: Úřad MČ Praha 5, Náměstí 14. října 1381/4

Program:

1. Úvodní slovo a představení poroty, přeskupení seznamu poroty
2. Volba předsedy a místopředsedy poroty
3. Odsouhlasení výše odměn nezávislým porotcům
4. Projednání soutěžního zadání, soutěžních podmínek a podkladů

Městská část Praha 5
Úřad městské části
Náměstí 14. října 1381/4
150 22 Praha 5

Přítomni:

Sekretář soutěže, přezkušovatel soutěžních návrhů, zapisovatel

Ing. arch. MgA. David Mateásko

Porota:

Řádní členové poroty – závislí

Bc. Lukáš Herold, místostarosta MČ Praha 5 přítomen

Ing. arch. Zuzana Hamanová, zastupitelka MČ Praha 5 přítomna

Řádní členové poroty – nezávislí

prof. Ing. akad. arch. Jan Šépka, architekt a pedagog přítomen

MgA. Petr Dub, výtvarný umělec přítomen

Mgr. Karolína Jirkalová, novinářka, kritička a editorka přítomna

Náhradníci poroty – závislí

Viktor Čahoj, zastupitel MČ Praha 5 nepřítomen, omluven

Náhradníci poroty – nezávislí

Ing. Štěpánka Šmídová, zahradní a krajinářská architektka přítomna

1 ZAHÁJENÍ USTAVUJÍCÍ SCHŮZE:

Ustavující schůze byla zahájena v 9:15 hodin. Všichni členové poroty (řádní členové i náhradníci) byli přítomni. Sekretář soutěže konstatoval přítomnost většiny členů poroty (85,7 %).

Přítomní se shodli na následujícím programu:
1. Úvodní slovo a představení poroty, přeskupení seznamu poroty
2. Volba předsedy a místopředsedy poroty
3. Odsouhlasení výše odměn nezávislým porotcům
4. Projednání soutěžního zadání, soutěžních podmínek a podkladů

2 ÚVODNÍ SLOVO A PŘEDSTAVENÍ POROTY

Bc. Lukáš Herold, místostarosta MČ Praha 5, přivítal porotce a zrekapituloval důvod organizování výtvarné soutěže z pohledu zadavatele, tj. Městské části Praha 5 a aktivity, které ustavující schůzi předcházely. Sekretář soutěže informoval o úkonech, které je třeba vykonat v rámci ustavující schůze a úkonech, které budou následovat a dále vyzval porotce, aby se krátce představili.

V 9.30 proběhlo představení poroty.

3 VOLBA PŘEDSEDY A MÍSTOPŘEDSEDY POROTY

V 9.35 přítomní řádní členové soutěžní poroty zvolili předsedu a místopředsedu poroty hlasováním:
Předsedkyně poroty: Mgr. Karolína Jirkalová
Hlasování/ pro: 5, proti: 0, zdrželi se: 1
Místopředseda: Bc. Lukáš Herold
Hlasování/ pro: 5, proti: 0, zdrželi se: 1

4 ODSOUHLASENÍ VÝŠI ODMĚN

Zadavatelem byla navržena výše odměn nezávislých porotců 1000,- Kč / hodina / osoba.
Nezávislí porotci i zástupci zadavatele tuto výši odměn odsouhlasili.
Hlasování/ pro: 6, proti: 0, zdrželi se: 0

5 PROJEDNÁNÍ SOUTĚŽNÍCH PODMÍNEK

- V 9:50 hodin začátek projednání přílohy P01 Zadání soutěže.
- V 9:55 se porota odebrala na návštěvu parku Portheimka kde proběhla diskuse o Zadání soutěže
- V 10:30 se porota vrátila do jednací místnosti v sídle Zadavatele.
- Ve 13.30 proběhlo odsouhlasení znění s revizemi. Text Soutěžních podmínek bude po zapracování změn zaslán sekretářem porotcům e-mailem ke kontrole.

Jednání bylo ukončeno ve 14:00 hodin.

Sekretář soutěže a zapisovatel:

Ing. arch. MgA. David Mateásko

.....

Svým podpisem potvrzuji přítomnost jednotlivých členů poroty na jednání dle zápisu a správnost zápisu.

Přílohy zápisu:

- Prezenční listina ustavující schůze
- Písemné závazky členů soutěžní poroty

MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA 5

Městská část Praha 5
Úřad městské části
Náměstí 14. října 1381/4
150 22 Praha 5

Prezenční listina ustavující schůze poroty 07/10/2021:

Svým podpisem potvrzuji přítomnost na jednání dle zápisu a správnost zápisu.

Porota – Závislá část:

[redacted]

Bc. Lukáš Herold

[redacted]

Ing. arch. Zuzana Hamanová

[redacted]

Viktor Čahoj

Porota – Nezávislá část:

[redacted]

prof. Ing. akad. arch. Jan Šépka

[redacted]

MgA. Petr Dub

[redacted]

Mgr. Karolína Jirkalová

[redacted]

Ing. Štěpánka Šmídová

Městská část Praha 5
Úřad městské části
Náměstí 14. října 1381/4
150 22 Praha 5

PŘÍLOHA Č. 2 – TABULKA S VÝSLEDKY PŘEZKOUŠENÍ SOUTĚŽNÍCH NÁVRHŮ

Soutěž_Památník Ferdinanda Peroutky

Přezkoušení soutěžních návrhů

Datum: 17/03/2022

NÁVRH Č.:	**1**	**2**	**3**	**4**	**5**	**6**	**7**	**8**	**9**	**10**	**11**	**12**	**13**	**14**	**15**	**16**	**17**	**18**	**19**	**20**	**21**	**22**	**23**
Listinná část:																							
Datum podatelny	02.03.22	08.03.22	07.03.22	10.03.22	10.03.22	08.03.22	11.03.22	11.03.22	10.03.22	11.03.22	11.03.22	11.03.22	11.03.22	11.03.22	09.03.22	10.03.22	11.03.22	11.03.22	11.03.22	28.02.22	11.03.22	11.03.22	11.03.22
Grafická část - Panely	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO
Elektronická část:																							
Textová část	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	NE	NE
Dokument Autor	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	NE	NE
																						zasláno až 24/3/22	
Model:	(nezávazná část soutěžního návrhu)																						
					ANO	ANO	ANO				ANO			ANO					ANO		ANO		
Multimediální část:	(nezávazná část soutěžního návrhu)																						
		ANO									ANO							ANO					

Závazné požadavky:

Odevzdání všech závazných částí soutěžního návrhu	**ANO**	**ANO**	**ANO**	**ANO**	**ANO**	**ANO**	**ANO**	**ANO**	**ANO**	**ANO**	**ANO**	**ANO**	**ANO**	**ANO**	**ANO**	**ANO**	**ANO**	**ANO**	**ANO**	**ANO**	**ANO**	**NE**	**NE**
Včasné a řádné odevzdání soutěžního návrhu	**ANO**	**ANO**	**ANO**	**ANO**	**ANO**	**ANO**	**ANO**	**ANO**	**ANO**	**ANO**	**ANO**	**ANO**	**ANO**	**ANO**	**ANO**	**ANO**	**ANO**	**ANO**	**ANO**	**ANO**	**ANO**	**NE**	**NE**
Anonymita návrhu	**ANO**	**ANO**	**ANO**	**ANO**	**ANO**	**ANO**	**ANO**	**ANO**	**ANO**	**ANO**	**ANO**	**ANO**	**ANO**	**ANO**	**ANO**	**ANO**	**ANO**	**ANO**	**ANO**	**ANO**	**ANO**	**ANO**	**ANO**

Přezkušovatel soutěžních návrhů:
Ing. arch. MgA. David Mateásko

Městská část Praha 5
Úřad městské části
Náměstí 14. října 1381/4
150 22 Praha 5

PŘÍLOHA Č. 3 – ZÁPIS _ HODNOTÍCÍ ZASEDÁNÍ VČ. PREZENČNÍ LISTINY

Městská část Praha 5
Úřad městské části
Náměstí 14. října 1381/4
150 22 Praha 5

PAMÁTNÍK FERDINANDA PEROUTKY

ZÁPIS - HODNOTÍCÍ ZASEDÁNÍ

Městská část Praha 5
Úřad městské části
Náměstí 14. října 1381/4
150 22 Praha 5

Zápis z hodnotícího zasedání poroty

Výtvarná soutěž – Památník Ferdinanda Peroutky

Datum konání: 13/04/2022

Místo konání: ÚMČ Praha 5, Náměstí 14. října 1381/4

Program:

1. Kontrola usnášeníschopnosti poroty
2. Zahájení jednání poroty
3. Zpráva přezkušovatele
4. Slovní hodnocení soutěžních návrhů
5. Otevírání dokumentu „Autor“
6. Doporučení poroty zadavateli soutěže a schválení zápisu z hodnotícího zasedání
7. Závěr

1 KONTROLA USNÁŠENÍSCHOPNOSTI POROTY:

V 9:15 hodin sekretář soutěže zkontroloval přítomnost všech členů poroty.

Řádní členové poroty – závislí

Bc. Lukáš Herold, místostarosta MČ Praha 5	přítomen
Ing. arch. Zuzana Hamanová, zastupitelka MČ Praha 5	přítomna

Řádní členové poroty – nezávislí

prof. Ing. akad. arch. Jan Šépka, architekt a pedagog	přítomen
MgA. Petr Dub, výtvarný umělec	přítomen
Mgr. Karolína Jirkalová, novinářka, kritička a editorka	přítomna

Náhradníci poroty – závislí

Viktor Čahoj, zastupitel MČ Praha 5	přítomen

Náhradníci poroty – nezávislí

Ing. Štěpánka Šmídová, zahradní a krajinářská architektka	přítomna

Sekretář soutěže konstatoval, že je přítomen dostatečný počet členů poroty a **porota je tedy usnášeníschopná a bude jednat a hlasovat.**

Sekretář soutěže a přezkušovatel soutěžních návrhů (v jedné osobě) se jednání poroty zúčastní formou online, vzhledem k nemoci Covid 19.

2 ZAHÁJNÍ JEDNÁNÍ POROTY

Hodnotící zasedání bylo zahájeno v 9:15 hodin úvodním slovem předsedkyně poroty. Sekretář soutěže připomněl účel jednání poroty.

Všech 23 (dvacet tři) soutěžních návrhů, resp. jejich listinná grafická část „Panely“ a vytištěná elektronická část „Textová část“ (kromě návrhů č. 22 a č. 23, které elektronickou část návrhu nedodaly (resp. nedodaly včas)), bylo během celého jednání poroty viditelně a přístupně vystaveno v sále, kde probíhalo jednání poroty. Dále byly přítomny modely a multimediální přílohy soutěžních návrhů, které takovou část návrhu odevzdaly.

Před zahájením jednání podepsali přítomní prohlášení dle § 10 Soutěžního řádu ČKA, vč. mlčenlivosti. Prezenční listina ze zasedání je obsahem přílohy č. 1 tohoto zápisu.

3 ZPRÁVA PŘEZKUŠOVATELE

Sekretář a přezkušovatel v jedné osobě informoval porotu o tom, že bylo obdrženo celkem 23 (dvacet tři) soutěžních návrhů.

Přezkušovatel prezentoval výsledky přezkoušení elektronicky odevzdávané části návrhů, předané ve formě anonymní tabulky pověřeným pracovníkem zadavatele. Přezkušovatel konstatoval, že odevzdané přílohy (Textová část a dokument Autor) elektronicky odevzdávané části návrhu splňují všechny závazné požadavky na zpracování a odevzdání soutěžního návrhu dle Soutěžních podmínek.

Konstatoval ale také, že účastníci, kteří odevzdali do soutěže návrh č. 22 a návrh č. 23 neodevzdali elektronickou část návrhu v souladu se závaznými požadavky na zpracování a odevzdání soutěžních návrhů dle Soutěžních podmínek. Účastník, který odevzdal návrh č. 22 zaslal elektronickou část prostřednictvím elektronického nástroje E-ZAK po termínu odevzdání (místo 11.3.2022 až 24.3.2022), tzn., že z pohledu soutěže elektronickou část návrhu nedodal. Účastník, který odevzdal návrh č. 23 neodevzdal elektronickou část vůbec. Tito účastníci tak porušili soutěžní podmínky stanovené ve čl. 6.1.1 Soutěžních podmínek jako závazné a přezkušovatel doporučil porotě jejich vyloučení z hodnocení.

Všechny elektronicky odevzdávané části návrhů č. 1 – 21 jsou bez závad.

Přezkušovatel dále prezentoval porotě výsledky přezkoušení jednotlivých návrhů z hlediska dodržení závazných částí zadání stanovených soutěžními podmínkami. Přezkušovatel konstatoval, že všechny fyzicky odevzdávané části návrhu byly odevzdány včas, v neporušených obalech, bez známek porušení anonymity.

Všechny fyzicky odevzdávané části návrhů jsou bez závad.

Návrh na vyloučení návrhu č. 22 z důvodu porušení závazných požadavků na zpracování a odevzdání soutěžních návrhů dle soutěžních podmínek (čl. 6.10.1 Soutěžních podmínek) konkrétně neodevzdáním elektronické části návrhu v požadovaném termínu, tedy konkrétně neodevzdáním elektronické části návrhu, tedy porušením závazného požadavku (bod 6.1.1.a = odevzdání všech závazných částí, b = včasné a řádné odevzdání).

Hlasování poroty:

PRO 5 PROTI 0 ZDRŽEL SE 0

Návrh č. 22 byl vyloučen z posuzování v soutěži.

Návrh na vyloučení návrhu č. 23 z důvodu porušení závazných požadavků na zpracování a odevzdání soutěžních návrhů dle soutěžních podmínek (bod. 6.10.1 Soutěžních podmínek) konkrétně neodevzdáním elektronické části návrhu, tedy porušením závazného požadavku (bod 6.1.1.a = odevzdání všech závazných částí, b = včasné a řádné odevzdání).

Hlasování poroty:

PRO 5 PROTI 0 ZDRŽEL SE 0

Návrh č. 23 byl vyloučen z posuzování v soutěži.

Do soutěže tedy postupují soutěžní návrhy č. 1 - 21

Porota tuto skutečnost odsouhlasila jednomyslně.

V 9:45 hod. porota zahájila samostudium soutěžních návrhů.

V 10.30 hod. odchází nezávislá náhradnice Ing. Štěpánka Šmídová.

V 10.45 hod. porota zahájila diskusi nad jednotlivými soutěžními návrhy. Při diskusi byly čerpány informace jak z grafické části „Panelů“, tak z „Textové části“.

PRVNÍ KOLO HLASOVÁNÍ:

Ve 11.20 hod. porota přistoupila k hlasování o postupu návrhů do další fáze hodnocení a dohodla se, že pro první vyřazení návrhu bude nutný jednohlasný souhlas členů poroty.

Hlasování:

Po diskusi předsedkyně poroty vyzvala porotu k hlasování – otázka:

„Kdo je PRO vyřazení návrhu z posuzování?“

NÁVRH Č.	PRO	PROTI	ZDRŽEL SE
1	**4**	**1**	**0**
2	**3**	**2**	**0**
3	**0**	**5**	**0**
4	**0**	**5**	**0**
5	**0**	**5**	**0**

6	**2**	**3**	**0**
7	**4**	**1**	**0**
8	**5**	**0**	**0**
9	**2**	**3**	**0**
10	**2**	**3**	**0**
11	**0**	**5**	**0**
12	**4**	**1**	**0**
13	**5**	**0**	**0**
14	**4**	**1**	**0**
15	**0**	**5**	**0**
16	**2**	**3**	**0**
17	**0**	**5**	**0**
18	**5**	**0**	**0**
19	**0**	**5**	**0**
20	**0**	**5**	**0**
21	**5**	**0**	**0**

Z posuzování v soutěži jsou vyloučeny návrhy č. 8, 13, 18, 21.

Porota tuto skutečnost odsouhlasila jednomyslně.

V 11.30 hod. porota zahájila další diskusi nad jednotlivými soutěžními návrhy č. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 9, 10, 11, 12, 14, 15, 16, 17, 19, 20.

DRUHÉ KOLO HLASOVÁNÍ:

Ve 11.50 hod. porota přistoupila k hlasování o postupu návrhů do další fáze hodnocení.

Hlasování:

Po diskusi předsedkyně poroty vyzvala porotu k hlasování – otázka:

„Kdo je PRO postup do dalšího kola posuzování?“

NÁVRH Č.	PRO	PROTI	ZDRŽEL SE
1	**0**	**5**	**0**
2	**0**	**4**	**1**

3	3	0	2
4	3	1	1
5	4	1	0
6	0	4	1
7	1	3	1
9	2	0	3
10	2	1	2
11	4	0	1
12	0	5	0
14	1	3	1
15	5	0	0
16	0	3	2
17	2	1	2
19	0	3	2
20	3	1	1

Ve 12.00 byla nezávislým porotcem vznesena žádost o revokaci hlasování ve druhém kole. Týkala se návrhů č. 7, 9, 10, 17.

Po krátké diskusi porota hlasovala o možnosti revokace hlasování.

Hlasování:

Po diskusi předsedkyně poroty vyzvala porotu k hlasování – otázka:

„Kdo je PRO revokaci hlasování?“

PRO	PROTI	ZDRŽEL SE
4	0	1

Revokace hlasování u návrhů č. 7, 9, 10, 17:

Po diskusi předsedkyně poroty vyzvala porotu k hlasování – otázka:

„Kdo je PRO postup do dalšího kola posuzování?“

NÁVRH Č.	PRO	PROTI	ZDRŽEL SE
7	2	1	2
9	3	1	1

10	**2**	**1**	**2**
17	**3**	**1**	**1**

Do dalšího kola posuzování v soutěži pokračují návrhy č. 3, 4, 5, 9, 11, 15, 17, 20.

Porota tuto skutečnost odsouhlasila jednomyslně.

Ve 12.15 hod. porota zahájila další diskusi nad postupujícími soutěžními návrhy č. 3, 4, 5, 9, 11, 15, 17, 20.

V 12.17 hod. přichází zpět nezávislá náhradnice Ing. Štěpánka Šmídová.

TŘETÍ KOLO HLASOVÁNÍ:

Ve 13.15 hod. porota přistoupila k hlasování o postupu návrhů do další fáze hodnocení.

Hlasování:

Po diskusi předsedkyně poroty vyzvala porotu k hlasování – otázka:

„Kdo je PRO postup do dalšího kola posuzování?“

NÁVRH Č.	PRO	PROTI	ZDRŽEL SE
3	**0**	**5**	**0**
4	**0**	**5**	**0**
5	**0**	**5**	**0**
9	**0**	**5**	**0**
11	**5**	**0**	**0**
15	**5**	**0**	**0**
17	**0**	**5**	**0**
20	**0**	**4**	**1**

Do dalšího kola posuzování v soutěži pokračují návrhy č. 11, 15.

Porota tuto skutečnost odsouhlasila jednomyslně.

Ve 13.20 hod. porota zahájila další diskusi nad postupujícími soutěžními návrhy č. 11, 15 a udělením jednotlivých cen.

CENY:

ČTVRTÉ KOLO HLASOVÁNÍ:

Vzhledem k počtu postoupivších návrhů (dva) a výraznému počtu kladných hlasů u každého z nich, byla diskuse vedena s cílem dospět k hlasování o udělení první ceny.

Ve 14.15 hod. porota přistoupila na základě předchozí diskuse k hlasování o udělení 1. a 2. ceny a neudělení 3. ceny.

Hlasování:

Po diskusi předsedkyně poroty vyzvala porotu k hlasování – otázka:

„Kdo je PRO udělení 1. ceny návrhu č. 15?“

PRO	PROTI	ZDRŽEL SE
3	**2**	**0**

Návrh č. 15 získal první cenu.

„Kdo je PRO udělení 2. ceny návrhu č. 11?“

PRO	PROTI	ZDRŽEL SE
5	**0**	**0**

Návrh č. 11 získal druhou cenu.

Vzhledem k § 12 odst. 8 SŘ ČKA musí o neudělení ceny rozhodnout porota jednomyslně.

Ve 14.25 hod. porota přistoupila k hlasování o neudělení třetí ceny v soutěži.

Hlasování:

Po diskusi předsedkyně poroty vyzvala porotu k hlasování – otázka:

„Kdo je PRO neudělení 3. ceny v soutěži?“

PRO	PROTI	ZDRŽEL SE
5	**0**	**0**

O neudělení 3. ceny v soutěži porota rozhodla jednomyslně. Třetí cena nebude udělena!

Ve 14.30 hod. porota zahájila diskusi o výši jednotlivých cen vzhledem k neudělení třetí ceny v soutěži. Následně porota přistoupila k hlasování o udělení, tzn. vyplacení 1. a 2. ceny ve výši dle Soutěžních podmínek a neudělení, tzn. nevyplacení částky 3. ceny.

Hlasování:

Po diskusi předsedkyně poroty vyzvala porotu k hlasování – otázka:

„Kdo je PRO zachování výše 1. a 2. ceny a nevyplacení 3. ceny?“

PRO	PROTI	ZDRŽEL SE
5	**0**	**0**

S přihlédnutím k § 10 odst. 8 a §12 odst. 2 SŘ ČKA a čl. 8.2 a 8.5 SP ceny rozděluje porota takto:

1. cena – Návrh č. 15 = 90.000,-Kč
2. cena – Návrh č. 11 = 50.000,-Kč
3. cena – Neudělena

ODMĚNY:

Ve 14.50 hod. porota, v souvislosti s čl. 8.3 SP, zahájila diskusi o udělení odměn v soutěži pro návrhy neoceněné, které však přinesly pozoruhodné dílčí podněty a řešení. Na základě diskuse byly nominovány do hlasování o udělení odměn návrhy č. 3 a č. 20. Následně porota přistoupila k hlasování o udělení odměn.

Hlasování:

Po diskusi předsedkyně poroty vyzvala porotu k hlasování:

Hlasování o udělení odměny návrhu č. 3:

PRO	PROTI	ZDRŽEL SE
4	**0**	**1**

Návrh č. 3 získal odměnu.

Hlasování o udělení odměny návrhu č. 20:

PRO	PROTI	ZDRŽEL SE
3	**0**	**2**

Návrh č. 20 získal odměnu.

Ve 15.10 hod. porota zahájila diskusi o výši jednotlivých odměn. Na základě diskuse bylo navrženo rozdělit celkovou částku na odměny ve výši 30.000,-Kč na dvě stejné odměny ve výši 15.000,-Kč.

Hlasování:

Po diskusi předsedkyně poroty vyzvala porotu k hlasování:

PRO	PROTI	ZDRŽEL SE
5	**0**	**0**

S přihlédnutím k § 10 odst. 8 a §12 odst. 2 SŘ ČKA a čl. 8.3 a 8.5 SP odměny rozděluje porota takto:

Návrh č. 3 = 15.000,-Kč
Návrh č. 20 = 15.000,-Kč

S přihlédnutím k čl. 8.4 SP nebudou v této soutěži uděleny náhrady výloh spojených s účastí v soutěži.

4 SLOVNÍ HODNOCENÍ SOUTĚŽNÍCH NÁVRHŮ

Porota na závěr hodnotícího zasedání vedla diskusi o jednotlivých návrzích s cílem formulovat koncept slovního hodnocení návrhů. Tato diskuse byla sekretářem zaznamenána a posléze zaslána porotě jako podklad k vytvoření finálních textů hodnocení následně online. Výsledné texty hodnocení tak vznikaly s mírným časovým odstupem, který porota vnímala jako důležitý.

PRVNÍ CENA:
návrh č. 15

Návrh s titulem *Jací jsme* oceňuje porota jako výrazný solitér. Projekt kombinuje jasný symbol a konkrétní citaci Peroutkovy knihy Jací jsme. Tvarově odkazuje k ikonické dýmce, s níž je Ferdinand Peroutka neodlučně spjat na řadě dobových fotoportrétů, ale posouvá ji k abstrahované formě. Jako bychom zároveň slyšeli Magrittovo „Toto není dýmka“, tematizující rozdíl mezi zobrazením a skutečností. Předpokládaná realizace sází na precizní technologické řešení kombinující různé kvality leštěného kovového povrchu, jenž odráží okolí parku i bezprostřední blízkost domu, ve kterém Peroutka bydlel. Dílo nenuceně zahrnuje i interaktivní prvek v podobě plochy věrně zrcadlící chvilkové portréty jednotlivých kolemjdoucích či návštěvníků parku. V neposlední řadě lze konstatovat, že dílo nepředpokládá nadstandardní náklady spojené s údržbou či energetickým provozem.

DRUHÁ CENA:
návrh č. 11

Konceptuálně přesvědčivá instalace, která pracuje s konkrétním místem a doslova „srůstá“ s parkem. Performativně propojuje Peroutkův dům s přilehlým parkem, minulost s přítomností,

konkrétní odkaz na Peroutkův časopis s celou škálou asociací abstraktního pojmu „přítomnost“. Pomník tak otevírá množství interpretací i bez toho, aby byl rozpoznán jako pocta Peroutkovi. Předností je také bezproblémová realizovatelnost a trvanlivost navrženého objektu. U části poroty vyvolal návrh otázky ohledně míry a způsobu údržby trávy prorůstající písmeny.

ODMĚNY:

Návrh č. 3:

Návrh porotu zaujal zejména pro svou tvarovou lapidárnost. Písmeno „i“ zaměnitelné za abstrahovanou siluetu, typografický znak nebo jednoduše za informační tabuli, jež by se snadno mohla stát součástí běžného městského mobiliáře. Návrh však vznáší poměrně velké požadavky jak co do dramaturgie textů na displeji, tak co do údržby, provozu a odolnosti.

Návrh č. 20:

Porota ocenila především minimalistický způsob, jakým návrh pracuje s celou plochou parku. Jeho celek se vyjevuje návštěvníkovi jen postupně a prostřednictvím hry. Konkrétní provedení by však bylo technologicky náročné a jeho trvanlivost více než nejistá.

SOUHRNNÉ HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KOL HLASOVÁNÍ (POSTUPNÉ VYŘAZOVÁNÍ NÁVRHŮ V SOUTĚŽI):

1. kolo:

Návrhy vyřazené v prvním kole nejméně naplnily kritéria hodnocení soutěže.

2. kolo:

Návrhy vyřazené ve druhém kole návrhy neměly dostatečnou koncepční a výtvarnou úroveň.

DŮVOD NEUDĚLENÍ TŘETÍ CENY:

Mezi oběma oceněnými a ostatními návrhy byl velký kvalitativní rozdíl. Žádný z dalších návrhů nesplnil očekávání do té míry, aby mu porota udělila cenu. A to jak v rovině konceptu, tak v rovině realizovatelnosti.

5 OTEVÍRÁNÍ DOKUMENTU AUTOR

Po skončení hlasování, udělení cen a zpracování konceptu slovního hodnocení návrhů přistoupila porota k seznámení se s Dokumentem „AUTOR“. Poté byla porota seznámena se jmény autorů soutěžních návrhů.

Jedná se o následující autory soutěžních návrhů dle jejich čísel:

číslo n.	autor (jméno, název)	
01	Mgr. Daniel Klose	
	Kontaktní osoba: Mgr. Daniel Klose, Opava	
02	Akad. soch. Antonín Kašpar	
	Kontaktní osoba: Akad. soch. Antonín Kašpar, Čisovice	
03	**Ing. arch. Petr Pištěk**	**ODMĚNA**
	Kontaktní osoba: **Ing. arch. Petr Pištěk, Praha 12**	
04	Daniel Suška	
	Kontaktní osoba: Daniel Suška, Praha 5	
05	MgA. Jan Kovářík	
	Kontaktní osoba. MgA. Jan Kovářík, Praha 12	
06	Akad. soch. Ladislav Sorokáč, Ing. arch. Ondřej Tuček	
	Kontaktní osoba: Akad. soch. Ladislav Sorokáč, Sázava	
07	Jakub Goll	
	Kontaktní osoba: Jakub Goll, Praha 5	
08	Petr Dušek	

	Kontaktní osoba: Petr Dušek, Trhový Štěpánov	
	Studio NEW WORK s.r.o. MgA. Svatopluk Sládeček, Ing. arch. Zuzana Zbellová	
09	Kontaktní osoba: MgA. Svatopluk Sládeček, Brno	
	Mgr. akad. soch. Marie Šeborová	
10	Kontaktní osoba: Mgr. akad. soch. Marie Šeborová, Praha 5	
	MgA. Ing. arch. Ondřej Bělica	**DRUHÁ CENA**
11	**Kontaktní osoba:** **MgA. Ing. arch. Ondřej Bělica, Frýdek -Místek**	
	ART DUCKART s.r.o. Pavel Cupák	
12	Kontaktní osoba: Pavel Cupák, Čeladná	
	MgA. Josef Faltus	
13	Kontaktní osoba: MgA. Josef Faltus, Záryby – Martinov	
	Akad. soch. Michal Fejfar	
14	Kontaktní osoba: Akad. soch. Michal Fejfar, Hradec Králové	
	Ing. arch. Radek Talaš	**PRVNÍ CENA**
15	**Kontaktní údaje:** **Ing. arch. Radek Talaš, Zlín**	
	Jiří Foller, Pavel Halgaš	
16	Kontaktní osoba: Pavel Halgaš, Strakonice	

17	JAKOBY.io.s.r.o. Kontaktní osoba: Marek Nosek, Opava	
18	Kateřina Kulanová, Vojtěch Rada Kontaktní osoba: Vojtěch Rada, Praha 3	
19	Martin Odehnal, Jakub Marek Kontaktní osoba: Jakub Marek, Praha 6,	
20	**Ing. arch. Eva Pyková, Ing. arch. Alexandr Kotačka** **Ing. arch. Alexandr Kotačka, Praha,**	**ODMĚNA**
21	Tomáš Ullrich, Berenika Suchánková Kontaktní osoba: Tomáš Ullrich, Liberec	
	VYLOUČENÉ NÁVRHY:	
22	Ing. arch. Antonín Holubec Kontaktní osoba: Ing. arch. Antonín Holubec, Praha 5	
23	Účastník neznámý! (Chybí elektronická část)	

6 DOPORUČENÍ POROTY ZADAVATELI SOUTĚŽE A SCHVÁLENÍ ZÁPISU Z HODNOTÍCÍHO ZASEDÁNÍ

Porota provedla slovní hodnocení soutěžních návrhů podle kritérií uvedených v soutěžních podmínkách v odstavci 7.1 a na základě svého odborného názoru.

Porota konstatuje, že soutěžní porota nalezla a ocenila nejvhodnější řešení předmětu soutěže, které splnilo požadavky zadavatele obsažené v soutěžních podmínkách a v soutěžním zadání a vybrala účastníky, s nimiž může v jednacím řízení bez uveřejnění dle § 143 odst. 2 a § 65 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů zadavatel jednat o zadání následné zakázky.

Porota dále upozorňuje zadavatele na povinnost uspořádat do tří měsíců po vyhlášení výsledků soutěže veřejnou výstavu všech soutěžních návrhů v rozsahu stanoveném v Soutěžních podmínkách.

Porota konstatuje na základě posouzení a porovnání všech soutěžních návrhů, že:

Úspěch realizace díla oceněného první cenou v soutěži úzce souvisí s vysokou úrovní technologického řešení, a především povrchové úpravy. Bez toho jeho kvality zapadnou.

Porota doporučuje zadavateli zahájit s účastníkem, jehož návrh se umístil na nejvýše oceněném místě, jednací řízení bez uveřejnění.

7 ZÁVĚR

Předsedkyně poroty v 16:00 hodin hodnotící zasedání soutěžní poroty ukončuje.

MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA 5

Městská část Praha 5
Úřad městské části
Náměstí 14. října 1381/4
150 22 Praha 5

Prezenční listina zasedání 13/04/2022:

Svým podpisem potvrzuji přítomnost na jednání dle zápisu a správnost zápisu.

Porota – Závislá část:

[redacted].

Bc. Lukáš Herold

[redacted]

Ing. arch. Zuzana Hamanová

[redacted]

Viktor Čahoj

Porota – Nezávislá část:

[redacted]

prof. Ing. akad. arch. Jan Šépka

[redacted]

MgA. Petr Dub

[redacted]

Mgr. Karolína Jirkalová

[redacted]

Ing. Štěpánka Šmídová