

Zadavatel:

Městská část Praha 5

se sídlem: Nám. 14. října 1381/4, Praha 5, PSČ 150 22

IČO: 00063631

Veřejná zakázka

„Celková rekonstrukce činžovního domu Vítězná 531/13, Praha 5, udržovací práce BJ 3;4;8;13;15“

Systémové číslo VZ: P22V00000058

VYSVĚTLENÍ A DOPLNĚNÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. 1

dle § 98, 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů
(dále jen „ZZVZ“)

Městská část Praha 5, jakožto zadavatel shora uvedené veřejné zakázky, zastoupené v zadávacím řízení společností ROWAN LEGAL, advokátní kancelář s.r.o., obdržela dne **22. 06. 2022** žádost o vysvětlení zadávací dokumentace předmětné veřejné zakázky.

Na tuto žádost poskytuje zadavatel následující odpovědi.

Žádost o vysvětlení ZD č. 1

Dotaz č. 1.1 (citace)

S ohledem na současnou situaci ve stavebnictví, Společné stanovisko ÚOHS a MMR a stanoviska MMR k problematice nárůstu cen stavebních materiálů ve veřejných zakázkách (<https://portal-vz.cz/metodikystanoviska/metodiky-k-zakonu-c-134-2016-sb-o-zadavani-verejnych-zakazek/metodicka-stanoviska/>), nebo např. informacím z webových stránek ČKAIT <http://zpravy.ckait.cz/vydani/2021-04/jak-reagovat-nadramaticky-rust-cen-stavebniho-materialu/> si Vás dovoluujeme požádat o zařazení inflační doložky do textu smlouvy o dílo. Smlouva o dílo bez úpravy inflační doložky může být brána i jako zásadní překážka hospodářské soutěže, nedodržování principu hospodárnosti, efektivity, účelnosti a jednání s péčí řádného hospodáře, neboť neuvedením inflační doložky ve smlouvě mohou dodavatelé do svých nabídkových cen zohledňovat inflační rizika (navyšování ceny) i v době, kdy může být výše inflace záporná (s ohledem na dobu mezi podáním nabídek a samotnou realizací prací) nebo dokonce zadavatel neobdrží žádnou nabídku a tím mu vzniknou další vícenálady s vypsáním nového výběrového řízení.

Uchazeč se domnívá, že není záměrem zadavatele obdržet neadekvátně navyšované cenové nabídky oproti situaci, kdy by se inflační doložka aktivovala pouze v případě nastalé inflace např. nad určité procento. Uchazeč žádá zadavatele o úpravu smlouvy o dílo, kterou lze v současné podobě považovat za nepřiměřenou, v rozporu se zásadou přiměřenosti dle § 6 odst. 1 ZZVZ a rovněž odporující dobrým mravům, když nestanovuje podmínky ohledně možné změny ceny na základě inflace, o doplnění inflační doložky.

Odpověď na dotaz č. 1.1

Zadavatel k předmětnému dotazu uvádí, že na základě shora uvedeného a po svém vlastním uvážení, zejména ve vztahu k době realizace (365 dní) veřejné zakázky rozhodl o úpravě smlouvy o dílo přidáním inflační doložky, která je ve smlouvě o dílo nově upravena v ustanovení 7.12. a násl. Smlouvy.

Dotaz č. 1.2 (citace)

V ZD čl. 8. POKYNY PRO ZPRACOVÁNÍ NABÍDKY bod 8.1. odst. d) je u Návrhu Smlouvy uvedeno, že „Dodavatel závazně využije Přílohu č. 6 této zadávací dokumentace - Závazný vzor Smlouvy. Návrh smlouvy bude obsahovat všechny předepsané přílohy“.

V ZD čl. 13. POJIŠTĚNÍ, zadavatel uvádí, že „Platný doklad o uzavření pojistné smlouvy bude Zadavateli předložen ke dni podpisu smlouvy a stane se její nedílnou přílohou“.

Jako přílohu č.1 Návrhu smlouvy o dílo zadavatel požaduje „Platný doklad o pojištění zhotovitele na odpovědnost za škodu způsobenou jeho činností v souvislosti s plněním této smlouvy o dílo“.

Chápe uchazeč správně, že doklad o pojištění má předložit až vybraný dodavatel k podpisu Smlouvy o dílo?

Odpověď na dotaz č. 1.2

Zadavatel k tomuto dotazu uvádí, že účastník chápe správně, že doklad o pojištění má předložit až vybraný dodavatel. Vybraný dodavatel tak učiní v souladu s návrhem smlouvy nejpozději ke dni podpisu Smlouvy o dílo.

Zadavatel si ovšem vyhrazuje právo požadovat doklad o pojištění vybraného dodavatele již na základě součinnosti před podpisem smlouvy v souladu s § 122 ZZVZ.

Dotaz č. 1.3 (citace)

Prosíme zadavatele o zvážení posunutí termínu podání nabídek, vzhledem k blížícím se státním svátkům a také termínům dovolených. Zpracování nabídky vzhledem ke složitosti provádění prací (statická opatření) vyžaduje delší čas na seznámení s podklady a jejich relevantní ocenění.

Odpověď na dotaz č. 1.3

Zadavatel k tomuto dotazu uvádí, jak je uvedena níže na konci tohoto dokumentu, že k prodloužení termínu pro podání nabídek dojde již ze samé podstaty tohoto vysvětlení a doplnění zadávací dokumentace, zejména Smlouvy o dílo, a to o celou její původní délku.

Dotaz č. 1.4 (citace)

Dokladová část PD, která řeší „Statické opravy, výměnu oken do ulice a dvora a opravy uliční a dvorní fasády bytového domu“, obsahuje platné Stavební povolení a Vyjádření OPP MHMP. Nejsou však přiložena stanoviska ostatních dotčených orgánů Státní správy, na něž se předmětné Stavební povolení odkazuje. Dovolujeme si požádat o doplnění těchto stanovisek do zadávacích podkladů.

Odpověď na dotaz č. 1.4

Zadavatel k tomuto dotazu uvádí, že přílohou tohoto vysvětlení a doplnění zadávací dokumentace přikládá požadovaná stanoviska.

Dotaz č. 1.5 (citace)

V dokladových částech všech dílčích PD, která mají vydána samostatná Stavební povolení nejsou přiložena stanoviska a vyjádření dotčených Vlastníků a Správců inženýrských sítí. Dovolujeme si požádat o doplnění těchto stanovisek do zadávacích podkladů.

Odpověď na dotaz č. 1.5

Zadavatel k tomuto dotazu uvádí, že přílohou tohoto vysvětlení a doplnění zadávací dokumentace přikládá požadovaná stanoviska.

Dotaz č. 1.6 (citace)

Technická zpráva PD Statiky uvádí požadavek „Před zahájením prací je nutné odsouhlasení dotčených orgánů SPP (státní památková péče)“. Ve Stanovisku OPP MHMP z 29.8.2019 je konkrétně řešeno a odsouhlaseno provedení statického zajištění pavlačí, k ostatním statickým zásahům se předmětné stanovisko OPP MHMP nevyjadřuje. Chápeme správně, že provedení statického zajištění objektu dle zadávací projektové dokumentace (a vydaného Stavebního povolení) je akceptováno a nebude již předmětem dalšího projednávání s orgány památkové péče?

Odpověď na dotaz č. 1.6

Zadavatel k tomuto dotazu uvádí, že stanovisko MHMP OPP ze dne 29.8.2019 je komplexní a ve výpisu podrobností projektu je uvedeno jak statické zajištění objektu (vlození ráků, sepnutí uličního křídla, táhla a spínání...), tak komplexní oprava pavlačí, výměna a repase výplní a opravy obou fasád. Vybraný dodavatel bude povinen dodržet podmínky OPP. Na byty a rozvody jsou samostatná stanoviska.

Dotaz č. 1.7 (citace)

Chápeme správně, že klimatické podmínky, které by měly vliv na provádění prací budou zohledněny posunem termínu plnění tak, aby mohly být dodrženy technologické postupy a příslušné normy?

Odpověď na dotaz č. 1.7

Zadavatel k tomuto dotazu uvádí, že klimatické podmínky, které by měly vliv na provádění prací budou zohledněny posunem termínu plnění tak, aby mohly být dodrženy technologické postupy a příslušné normy, a to postupem dle ustanovení 5.2. ve spojení s 5.4. Smlouvy o dílo.

Dotaz č. 1.8 (citace)

Etapizace díla s ohledem na charakter prací statických úprav a provoz objektu je popsána v ZOV, jež je součástí zadávací dokumentace. Navržená etapizace pro na sebe navazující části díla je přímo závislá na klimaticky příznivém období. Chápeme správně, že pokud dojde k zahájení prací (předání staveniště) v období, které neumožní z technologických důvodů dodržet navrženou etapizaci, bude nutno přehodnotit postupy prací a jejich časové návaznosti v rámci jednotlivých etap a následně přiměřeně upravit konečný termín předání dokončeného díla? - pak nelze konečný termín chápat jako limitní.

Odpověď na dotaz č. 1.8

Zadavatel k tomuto dotazu uvádí, že postup oprav byl zpracován projektantem a vychází z doporučení statika, veškeré změny by měly být s projektantem projednány a odsouhlaseny, možný vliv na termín plnění bez konkrétního návrhu nelze posoudit. Zadavatel dále uvádí, že na základě shora popsaných skutečností bude možná následná úprava konečného termínu předání dokončeného díla, a to na základě zejména písemného dodatku ke smlouvě o dílo odsouhlaseného oběma smluvními stranami.

S ohledem na povahu dotazů a odpovědí zadavatele zadavatel přistupuje k prodloužení lhůty pro podání nabídek, a to do 01.08.2022 do 10:00 hod.

Přílohy: dle textu v dokumentu

V Praze dne 25.06.2022

ROWAN LEGAL, advokátní kancelář s.r.o.