

Zadavatel:**Městská část Praha 5**

se sídlem: Nám. 14. října 1381/4, Praha 5, PSČ 150 22

IČO: 00063631

Veřejná zakázka

„Rekonstrukce komunikací v parku Mrázovka, Praha 5“

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. 2

dle § 98, 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů
(dále jen „ZZVZ“)

Městská část Praha 5, jakožto zadavatel shora uvedené veřejné zakázky, zastoupené v zadávacím řízení společností ROWAN LEGAL, advokátní kancelář s.r.o., obdržela dne **25. 7. 2022** žádost o vysvětlení zadávací dokumentace předmětné veřejné zakázky.

Na tuto žádost a dotazy v ní uvedený poskytuje zadavatel následující odpovědi.

Žádost o vysvětlení ZD č. 2**Dotaz č. 2.1 (citace)****Dotaz č. 1**

V zadávací dokumentaci je v článku 4.15.1 ve vztahu k technické kvalifikaci dle § 79 odst. 2 písm. a) mj. uvedeno:

„Dále z předloženého seznamu stavebních prací a osvědčení objednatelů musí vyplývat, že Dodavatel v posledních 5 (pěti) letech ode dne podání nabídky realizoval celkem alespoň 3 (tři) dokončené stavební práce spočívající v novostavbě nebo rekonstrukci veřejného či neveřejného parku v intravilánu obce nebo města obdobného charakteru jako je předmět této veřejné zakázky, přičemž minimální finanční hodnota činila 40.000.000,- Kč bez DPH (slovy: čtyřicet milionů korun bez DPH) za každou z těchto nejvýznamnějších stavebních prací s tím, že:

alespoň u 3 (tří) z výše uvedených stavebních prací byly součástí arboristické zásahy (kácení stromů, odborné ošetření stromů, tzn. bezpečnostní, zdravotní a redukční řez, instalace vazeb v koruně, výchovný řez) a to v minimální hodnotě 4.000.000 Kč bez DPH (čtyři miliony korun českých bez DPH;

alespoň 1 (jedna) z výše uvedených stavebních prací byla realizována v památkové rezervaci nebo zóně, či na památkových objektech (nebo obdobné kategorie používající stejný stupeň památkové ochrany dle legislativy členských zemí EU)“

Tážeme se zadavatele, zdali je k prokázání předmětného požadavku způsobilá i řádně ukončená realizace odděleně dokončené stavební práce spočívající v novostavbě nebo rekonstrukci veřejného či neveřejného parku v intravilánu obce nebo města obdobného charakteru, jako je předmět této veřejné zakázky, přičemž minimální finanční hodnota činila 40.000.000, - Kč bez DPH, a samostatně realizované arboristické zásahy (kácení stromů, odborné ošetření stromů, tzn. bezpečnostní, zdravotní a redukční řez, instalace vazeb v koruně, výchovný řez), a to v minimální hodnotě 4.000.000.

Dle § 79 odst. 2 písm. a) ZZVZ (2) K prokázání kritérií technické kvalifikace zadavatel může požadovat a) seznam stavebních prací poskytnutých za posledních 5 let před zahájením zadávacího řízení včetně osvědčení objednatele o řádném poskytnutí a dokončení nejvýznamnějších z těchto prací; pokud je to nezbytné pro zajištění přiměřené úrovně hospodářské soutěže.

Pokud má totiž dodavatel realizované zakázky za více než 40 mil. Kč, spočívající v provádění stavebních prací, i zakázky spočívající v oddělených arboristických činnostech (kácení stromů, odborné ošetření stromů, tzn. bezpečnostní, zdravotní a redukční řez, instalace vazeb v koruně, výchovný řez) v předmětné hodnotě, je z toho zřejmé, že je schopen plně zajistit požadovaný rozsah prací.

Striktní výklad předmětné části zadávací dokumentace by proto šel nad znění a smysl ZZVZ a omezoval by hospodářskou soutěž, která má zajistit co nejnižší cenu pro zadavatele.

(§ 36 ZZVZ Zadávací podmínky odst.1) obsahuje „Zadávací podmínky nesmí být stanoveny tak, aby určitým dodavatelům bezdůvodně přímo nebo nepřímo zaručovaly konkurenční výhodu nebo vytvářely bezdůvodné překážky hospodářské soutěži)

Proto se tážeme, zda lze zadávací dokumentaci vykládat i v širším (výše předestřeném smyslu). A pokud ne, navrhuje provést změnu zadávací dokumentace tak, aby tento širší výklad umožňovala.

Odpověď na dotaz 2.1

Zadavatel k výše uvedenému dotazu tazatele uvádí, že na prokázání kvalifikačních požadavků tak, jak jsou stanoveny v čl. 4.15.1 zadávací dokumentace, trvá. Zadavatel je názoru, že veřejná zakázka musí být ve vymezeném časovém úseku plněna jako jeden celek, přičemž předmětné stavební práce nelze od arboristických prací a zásahů oddělit. Naopak je v jejich rámci nezbytná vysoká úroveň vzájemné koordinace a součinnosti, což je podmíněno zkušenostmi s obdobně realizovanými zakázkami z minulých období, jež zadavatel v rámci svých požadavků na prokázání technické kvalifikace dle čl. 4.15.1 zadávací dokumentace časově a věcně vymezil.

Dotaz č. 2.2 (citace)

Dotaz č. 2

V zadávací dokumentaci je v článku 4.15.2 uvedeno, že dodavatel má předložit mj. seznam osob (techniků), z něhož bude vyplývat, že dodavatel má v rámci realizačního týmu k dispozici minimálně 5 osob (odborných specialistů), a to také na pozici arborista a rostlinolékař (Dodavatel předložením osvědčení a životopisu u člena Člen realizačního týmu - pozice Arborista alespoň 5 let praxe v daném oboru; je držitelem Certifikátu odborného arboristy (ETW, ČCA apod.); a člena realizačního týmu - pozice Rostlinolékař, který disponuje vysokoškolským vzděláním zahradnického směru)

Proto je nadbytečné a nevhodné požadovat ještě účast samostatného rostlinolékaře.

Proto se ptáme, zda lze zadávací dokumentaci vykládat v tom smyslu, že arborista může v rámci realizačního týmu zastávat i pozici rostlinolékaře? Případně zda ji může zastávat tehdy, pokud bude mít vysokoškolské vzdělání (které je v zadávací dokumentaci požadováno speciálně pro pozici rostlinolékaře, zatímco v případě arboristy nikoliv)?

Dle wikipedie „**Arborista** je odborník v oboru péče o dřeviny rostoucí mimo les, vyhledávaný zejména pro speciální zásahy na dřevinách. Pro práci arboristy jsou vzhledem k rozmanitosti zásahů nezbytné znalosti z dendrologie, **fytopatologie**, fyziologie, mechaniky a pedologie. Dále je nutná znalost příslušné legislativy, bezpečnosti práce a správního řádu. Typickou náplní práce je provádění péstebních a stabilizačních opatření (odborný řez, instalace vázání korun apod.), rizikové kácení, ale také výsadba dřevin, ochrana stromů při stavební činnosti nebo hodnocení stavu jednotlivých stromů. **Arboristika** je věda na pomezí lesnictví a okrasného zahradnictví. Zabývá se komplexní péčí o dřeviny a jejich porosty zejména v urbanizovaném prostředí, příp. speciálními sanačními zásahy na solitérních stromech a ve speciálně založených okrasných výsadbách zvláštního významu v krajině (památné stromy, významné aleje, zámecké parky apod.). Vzhledem ke svému přesahu od péče o jednotlivé stromy až na úroveň komplexního pohledu na celkovou péči o městskou zeleň (se zvláštním důrazem na dřevinné vegetační prvky) je tento obor v anglicky mluvících zemích často označován jako městské lesnictví. Viz. <https://cs.wikipedia.org/wiki/Arborista>

Rostlinolékařství též ochrana rostlin nebo **fytopatologie** je vědní disciplína, která se zabývá působením a životními pochody u různých živých organismů, především však rostlin, za účelem ochrany a podpory rozvoje rostlin, pro zemědělské účely. Je vědním oborem, který patří mezi zemědělské obory. Rostlinolékařství se zabývá prevencí poškození, péčí o správný vývoj rostlin i léčbou chorob a poškození.“ Viz. <https://cs.wikipedia.org/wiki/Rostlinol%C3%A9ka%C5%99stv%C3%AD>

A arborista je specialista, který musí mít znalosti i z oboru rostlinolékařství (fytopatologie). To vyplývá např. z internetových stránek Českého svazu ochránců přírody (který uděluje požadovaný certifikát ČCA), dle nichž se od držitele certifikátu požaduje znalost fytopatologie (srov. https://www.ceskycertifikovanyarborista.cz/certifikace/cca_konzultant).

Z toho plyne, že vysokoškolsky vzdělaný arborista je současně rostlinolékař a splňuje obě požadované kategorie.

Proto je nadbytečné a nevhodné požadovat ještě účast samostatného rostlinolékaře.

Odpověď na dotaz 2.2

Zadavatel k výše uvedenému dotazu tazatele uvádí, že s jeho názorem nesouhlasí a na tomto kvalifikačním požadavku stanoveném v zadávací dokumentaci trvá. Práci arboristy a rostlinolékaře nelze vzájemně slučovat a ani okrajově nenahrazuje jedna druhou. Každá z těchto činností je podle názoru zadavatele samostatnou disciplínou o rozdílné specializaci a potřebné odborné způsobilosti a každá z nich současně disponuje i svým samostatným legislativním rámcem. Z těchto důvodů zadavatel oprávněně vymezil pro každého člena realizačního týmu individuální požadavky tak, jak je uvedeno v předmětném čl. 4.15.2. zadávací dokumentace a k jejich změně a doplnění nepřistupuje.

S ohledem na povahu dotazů a odpovědí ze strany zadavatele zadavatel nepřistupuje k prodloužení lhůty pro podání nabídek.

V Praze dne 27. 7. 2022

ROWAN LEGAL, advokátní kancelář s.r.o.