

Zadavatel:

Městská část Praha 5

se sídlem: Nám. 14. října 1381/4, Praha 5, PSČ 150 22

IČO: 00063631

Veřejná zakázka

„Stavební úpravy suterénních prostor v objektu Štefánikova č. 17 pro potřeby ÚMČ, vybudování spisového archivu a technických prostor úřadu“

Systemové číslo VZ: P22V00000077

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. 3

dle § 98, 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů
(dále jen „ZZVZ“)

Městská část Praha 5, jakožto zadavatel shora uvedené veřejné zakázky, zastoupené v zadávacím řízení společností ROWAN LEGAL, advokátní kancelář s.r.o., obdržela dne **02. 08. 2022** žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace předmětné veřejné zakázky.

Na tyto žádosti poskytuje zadavatel následující odpovědi.

Žádost o vysvětlení ZD č. 3

Dotaz č. 3.1 (citace)

V dílčím rozpočtu 1-D.1.1-3 – Bourací a stavební práce obsaženém v rozpočtu F-VV SO 01 – stavební úpravy (07-2022) není uvedena položka pro svislý přesun 15,284m³ vykopané zeminy ve 2.PP dle položky č. 2 Vykopávka v uzavřených prostorech ručně v hornině třídy těžitelnosti I skupiny 1 až 3. Tento přesun není započten ani v díle 997 Přesun suti, ani v díle 998 Přesun hmot. Žádáme zadavatele o vysvětlení nebo opravu rozpočtu.

Odpověď na dotaz č. 3.1

Zadavatel k touto uvádí, že na základě dotazu uchazeče prověřil dotčený slepý výkaz výměr a doplnil jej o položku č. 3 – Svislý přesun výkopku. Přílohou č. 3 tohoto vysvětlení zadávací dokumentace tak zadavatel uchazečům poskytuje upravené slepé výkazy výměr.

Dotaz č. 3.2 (citace)

V dílčím rozpočtu 2-D.2.4.1 – Elektroinstalace – silnoproud obsaženém v rozpočtu F-VV SO 02 – dieselgenerátor (07-2022) jsou doplněné položky č. 33 a 34. U obou není nastaven součin množství a jednotkové ceny, takže po doplnění jednotkové ceny se celková cena za položku nezapočítá. Žádáme zadavatele o doplnění vzorce (buňky J131 a J134).

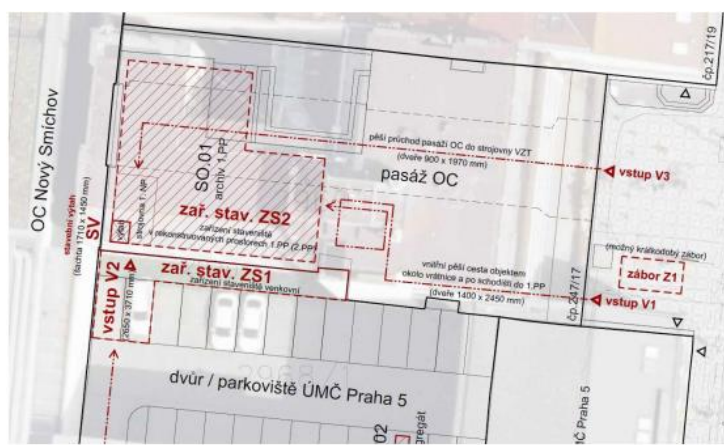
Odpověď na dotaz č. 3.2

Zadavatel k tomuto uvádí, že na základě dotazu uchazeče prověřil dotčený slepý výkaz výměr a zajistil ve spolupráci s projektantem opravu výpočtových vzorců. Příloho š.3, stejně tak jako v předchozím případě, tohoto vysvětlení zadávací dokumentace tak zadavatel uchazečům poskytuje opravené slepé výkazy výměr.

Žádost o vysvětlení ZD č. 4

Dotaz č. 4.1 (citace)

V příloze G.02 - POV – výkres – jsou jako součást zařízení staveniště – vstup V2 – zakreslena dvě parkovací místa a jako zařízení staveniště ZS 1 pruh šíře cca 2,0 m podél 9 parkovacích míst. Zařízení staveniště takového tvaru je jen velmi těžko využitelné a hrozí poškození parkujících vozidel provozem stavby. Jako smysluplnější by bylo jako prostor ZS 1 vyhradit další 3 parkovací místa – a zařízení staveniště ZS 1 tak rozšířit ze 2 parkovacích míst na celkem 5 parkovacích míst. Důvodem je, že šachta budoucího výtahu v rohu parkoviště bude jedinou smysluplnou trasou pro svislý přesun materiálu. Žádáme proto zadavatele o rozšíření zařízení staveniště ZS 1 na 5 parkovacích míst.



Odpověď na dotaz č. 4.1

Zadavatel k tomuto dotazu uvádí, že pro zařízení staveniště ZS1 poskytne po dobu trvání stavby celkem 4 parkovací místa, namísto původně uvažovaných dvou. (Další místa lze krátkodobě uvolnit v odůvodněných případech po předchozí dohodě, např. pokud konkrétní pracovní úkon nezbytně vyžaduje více prostoru.) Připomínáme, že Zhotovitel samozřejmě nesmí stavbou poškodit ani ohrožovat poblíž parkující vozidla.

Dotaz č. 4.2 (citace)

Ve Vaší odpovědi na dotaz č.2.5 (Vysvětlení Zadávací dokumentace č.2) zadavatel „nad rámec dotazu uvádí, že čerpání betonové směsi bude možné realizovat jen mimo provoz Úřadu městské části Praha 5 (předpoklad čerpání ve dnech pracovního klidu a v sobotu a v neděli po předchozí domluvě mezi zhotovitelem a objednatelem).“ Rozsah monolitických konstrukcí je ale značný a jejich provádění bude rozděleno do minimálně

9 samotných fází:

1. 2. PP – základové konstrukce, čerpací šachta
2. 2. PP – stěny pod přejezdem výtahové šachty
3. 2.PP - Spodní přejezd výtahové šachty – deska
4. 2.PP - Spodní přejezd výtahové šachty – stěny
5. 1.PP – stěny výtahové šachty – po mezistrop nad 1. PP (pod -112a)
6. 1.PP – strop nad 1. PP (pod -112a)
7. 1.PP – stěny výtahové šachty – nad mezistropem nad 1. PP (pod -112a)
8. 1. NP - stěny výtahové šachty
9. 1. NP – strop výtahové šachty (horní přejezd)

Není možné tyto fáze slučovat, každá fáze si při čerpání betonu pouze o víkendech vyžádá minimálně jeden víkend – a tak jen samotné betonování by při dodržení výše uvedeného požadavku trvalo minimálně 9 týdnů (9 víkendů). Vzhledem k tomu, že pro betonování je potřeba zajistit provedení dalších stavebních prací, není možné dodržet časy uvedené v příloze POV – příloha 3 – harmonogram, 3- svislé a kompletní konstrukce – 23 dní, 4 – vodorovné konstrukce – 25 dní, výkony jdou v Harmonogramu po sobě. Takto by svislé konstrukce trvaly nejméně 6 týdnů (42 dní) a vodorovné konstrukce pak rovněž 6 týdnů (42 dní). Ve skutečnosti by ale trvaly podstatně déle, protože před každou fází betonáže bude potřeba provést další práce, a ne vždy se to dá stihnout za 1 týden. Navíc by čerpání betonu bylo ještě podmíněno „předchozí domluvou mezi zhotovitelem a objednatelem“. V důsledku výše uvedeného není možné dodržet ani celkový požadovaný termín 8 měsíců. Tímto výše uvedeným rozbohem se snažíme dobrat toho, že omezení čerpání betonové směsi jen o víkendech, míněné zřejmě jako prevence proti omezení provozu parkoviště úřadu výstavbou, by v konečném důsledku mělo za důsledek podstatné prodloužení doby výstavby. Žádáme proto zadavatele, aby neomezoval čerpání betonu jen na víkendy, případně aby prodloužil lhůty výstavby z 8 měsíců na nejméně 10 měsíců.

Odpověď na dotaz č. 4.2

Zadavatel k dotazu uvádí, že trvá na provádění čerpání betonu mimo provoz Úřadu městské části Praha 5 s předpokladem čerpání ve dnech pracovního klidu v sobotu a v neděli. S ohledem na tento fakt zadavatel prodlužuje lhůtu výstavby z 8 měsíců na 10 měsíců. V návaznosti na toto zadavatel přílohou tohoto vysvětlení zadávací dokumentace č. 3 poskytuje uchazečům upravený návrh smlouvy o dílo a upravenou zadávací dokumentaci, kdy tyto dokumenty reflektují zmíněnou provedenou změnu.

Dotaz č. 4.3 (citace)

V části zadávací dokumentace – G.01 ZOV – Technická zpráva (soubor POV OP.1836/2007) je uvedeno v části 1.3.7:

Zařízení staveniště i zábor budou trvale pod dozorem a obsluhou bezpečnostní služby. Bezpečnostní službou je myšlena ostraha osobou, a to 24 hodin denně, 7 dní v týdnu. Podmínku nelze nahradit dohledovým či jiným zařízením.

Žádáme zadavatele o vysvětlení, jestli je opravdu požadována 24 hodinová ostraha staveniště a záboru bezpečnostní službou na náklady zhotovitele stavby – tato podmínka se nám zdá být nadbytečná vzhledem k tomu, že stavba se nachází v areálu zadavatele a vjezd do dvora, kde se zařízení staveniště nachází, se jistě na noc zamyká, případně je hlídáno ostrahou objektu. V případě, že by zadavatel skutečně požadoval 24 hodinovou ostrahu staveniště a záboru bezpečnostní službou po celou dobu výstavby, žádáme zadavatele o doplnění rozpočtu o položku pokrývající takové náklady

Odpověď na dotaz č. 4.3

Zadavatel k dotazu uvádí, že se jedná o doporučující ustanovení. Vjezd do dvora se na noc obvykle zamyká, avšak Zadavatel, ani jeho ostraha objektu, nenesou zodpovědnost za bezpečnost zařízení staveniště - ta přísluší výhradně Zhotoviteli.

S ohledem na výše uvedené, může tedy Zhotovitel zvolit formu zabezpečení staveniště dle svého uvážení, a náklady s tím související zahrne do položky č. 1 – Zařízení staveniště.

Přílohy:

Příloha č. 1 -Zadávací dokumentace- Upravená

Příloha č. 2 -Závazný vzor Smlouvy o dílo – Upravená Příloha č. 4 ZD

Příloha č.3-Soupis stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr - Upravená Příloha č.6 ZD

S ohledem na povahu dotazů a odpovědí zadavatele, zadavatel přistupuje k prodloužení lhůty pro podání nabídek, a to do 19.08. 2022 do 10:00 hod.

V Praze dne 05. 08. 2022

ROWAN LEGAL, advokátní kancelář s.r.o.