

Zadavatel:

Městská část Praha 5

se sídlem: Nám. 14. října 1381/4, Praha 5, PSČ 150 22

IČO: 00063631

Veřejná zakázka

„Rekonstrukce objektu – II. etapa – ZŠ Pod Žvahovem 463, Praha 5“

Systémové číslo VZ: P22V00000078

Evidenční číslo zakázky ve VVZ: Z2022-029621

VYSVĚTLENÍ A DOPLNĚNÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. 3

dle § 98, 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů
(dále jen „ZZVZ“)

Městská část Praha 5, jakožto zadavatel shora uvedené veřejné zakázky, zastoupené v zadávacím řízení společností ROWAN LEGAL, advokátní kancelář s.r.o., obdržela dne **04. 08. 2022** žádost o vysvětlení zadávací dokumentace předmětné veřejné zakázky.

Na tuto žádost poskytuje zadavatel následující odpovědi.

Žádost o vysvětlení ZD č. 3

Dotaz č. 3.1 (citace)

V PD jsou navrženy dveře D05 jako kovové. Ve VV jsme našli dvoje dveře s tímto označením. Jednou v truhlářských výrobcích, kde jsou jako dřevěné a pak v zámečnických výrobcích, kde jsou jako kovové. Domníváme se, že by měly být dveře s označením D05 vymazány z truhlářských výrobků a ponechány pouze v zámečnických.

Odpověď na dotaz č. 3.1

Zadavatel k dotazu uvádí, že domněnka účastníka je správná. Zadavatel tak pro vyloučení všech pochybností konstatuje, že dveře D05 mají být kovové, přičemž v návaznosti na to poskytuje účastníkům součástí tohoto vysvětlení a doplnění zadávací dokumentace č. 3 opravenou tabulku dveří (součástí PD) a upravený příslušný slepý výkaz výměr (součástí kompletní přílohy č. 6 ZD), ve kterém byla položka č. 281, uvedená pod kódem 766660R06 zrušena.

Dotaz č. 3.2 (citace)

V PD jsou dveře D10 navrženy jako dřevěné. Ve VV jsme však žádnou položku pro ocenění těchto dveří nenašli. Žádáme o prověření a případné doplnění.

Odpověď na dotaz č. 3.2

Zadavatel k tomuto dotazu uvádí, že na základě dotazu účastníka nechal prověřit příslušný slepý výkaz výměr, ve kterém dveře D10 opravdu chyběly. Na základě tohoto tedy účastníkům poskytuje součástí tohoto vysvětlení a doplnění zadávací dokumentace č. 3 upravený příslušný slepý výkaz výměr (součástí kompletní přílohy č. 6 ZD), ve kterém došlo k doplnění položky č. 281, uvedené pod kódem 766660R06 zrušena pod kódem 766660R06 “ D+M vnitřních dřevěných dveří 60/197 cm vč. zárubně, kování, příslušenství a povrchové úpravy D10 tabulky dveří“.

Dotaz č. 3.3 (citace)

V PD jsou okna W04 + W07 specifikována jako plastová s požární odolností. Tento požadavek je sám o sobě nesmyslný. Plastová okna s požární odolností nelze. V popisu označení požárních oken je popisek „DP1“ což by odpovídalo požadavku na kovové (hliníkové) provedení, které je pro tyto pozice navrženo ve VV. Máme tedy uvažovat, že tato okna budou v hliníkovém provedení s požární odolností?

Odpověď na dotaz č. 3.3

Zadavatel k tomuto dotazu uvádí, že účastník se domnívá správně, že dotazovaná okna budou v hliníkovém provedení s požární odolností, tedy správně je uvedeno v příslušném slepém výkazu výměr (položky hliníková okna EI30), přičemž v návaznosti na to poskytuje účastníkům součástí tohoto vysvětlení a doplnění zadávací dokumentace č. 3 opravenou tabulku oken (součást PD).

Dotaz č. 3.4 (citace)

Dveře D26 + D27+D33 jsou v PD specifikovány jako plastové s požární odolností. Opět nelze tento požadavek dodržet. V popisu značení požárních dveří je popisek „DP3“ což by odpovídalo požadavku na dřevěné provedení. V PD jsou taktéž navrženy dveře D28, které jsou dřevěné se stejnou požární odolností. Ve VV jsou však dveře D26, D27 a D33 navrženy jako hliníkové. Mají být dveře D26, D27 a D33 hliníkové (dle VV) a dveře D28 dřevěné (dle PD)?

Odpověď na dotaz č. 3.4

Zadavatel k tomuto dotazu uvádí, že dveře D26, D27 a D33 mají být dřevěné DP3. (stejně jako dveře D28). Na základě této odpovědi zadavatel zajistil opravu chybného popisu v tabulce dveří a takto opravenou součást PD poskytuje účastníkům součástí tohoto vysvětlení a doplnění zadávací dokumentace č. 3 společně s upraveným příslušným slepým výkazem výměr (součástí kompletní přílohy č. 6 ZD), ve kterém došlo k opravě popisu dveří D26, D27 a D33.

Dotaz č. 3.5 (citace)

Dveře D31 a D32 jsou požadované jako plastové plné s požadavkem na zvukový útlum 37 dB. Plastové dveře se jako celek necertifikují na zvukový útlum. I plně výplně do dveří se necertifikují na zvukový útlum. Dveře lze pouze zasklít sklem o požadovaném zvukovém útlumu. Lze tedy dveře navrhnout s bezpečnostním sklem o požadovaném zvukovém útlumu?

Dále je u dveří požadavek na padací práh. Padací práh u plastových dveří nelze – není systémově řešeno a bývá často poruchové. Jedná se i o požadavek, který dosti zhoršuje zvukový útlum a tepelně technické vlastnosti dveří. Lze dveře navrhnout se standardním bezbariérovým hliníkovým prahem?

Odpověď na dotaz č. 3.5

Zadavatel k tomuto dotazu uvádí, že dveře D31 a D32 mají být dřevěné (křídla dtto jako dveře D29 a D30). Na základě této odpovědi zadavatel zajistil opravu chybného popisu v tabulce dveří a takto opravenou součást PD poskytuje účastníkům součástí tohoto vysvětlení a doplnění zadávací dokumentace č. 3 společně s upraveným příslušným slepým výkazem výměr (součástí kompletní přílohy č. 6 ZD), ve kterém došlo k opravě popisu dveří D31 a D32.

Zadavatel k tomuto dotazu dále uvádí, že padací práh musí být dodržen dle specifikace opravené tabulky dveří.

Dotaz č. 3.6 (citace)

V hliníkové stěně W08 jsou navrženy dveře. Nikde však nejsou specifikované požadavky na jejich vybavenost. Pro správné ocenění je třeba upřesnit požadavky na vybavenost těchto dveří (panikové kování – klika - hrazda, elektromechanický / elektromotorický zámek, samozavírače, klika/klika – klika/koule).

Odpověď na dotaz č. 3.6

Zadavatel na základě tohoto dotazu upřesňuje požadavky na vybavenost dveří, a to v následujícím rozsahu:

- Sada mechanického panikového zámku + 2x klika (dělený čtyřhran), bezpečnostní štítek ... tj. z exteriérové strany zámku je možné otevřít klikou pouze za předpokladu, že jsou dveře odemčené. Jsou-li zamčené, je funkční pouze panikový únik z interiéru a venkovní klika je nefunkční.
- Další vybavení: samozavírač s aretací (nebo stavěčem křídla) na aktivním křídle, aretace (stavěč) na pasivním křídle, vybavení dle vyhl. 398/2009 Sb. v akt. znění (madla, bezp. potisk,...) doplněno do tabulky oken

Dotaz č. 3.7 (citace)

v ZD, bod 14.15.4.1 je uveden požadavek na doložení "osvědčení o odborné způsobilosti k návrhu a provádění zabudování oken a vnějších dveří do stavby podle ČSN 746077:2014" Tato norma byla novelizována a platí označení normy 746077:2018. Předpokládá uchazeč správně, že zadavatel uzná osvědčení dle normy 746077:2018?

Odpověď na dotaz č. 3.7

Zadavatel k tomuto dotazu uvádí, že účastník předpokládá správně, že zadavatel uzná osvědčení dle normy 746077:2018. Zadavatel k tomuto dotazu dále uvádí, že v daném případě se jedná o novelizaci normy ČSN z roku 2014, kterou v plném rozsahu jakožto novelu normy původní uznat musí.

S ohledem na povahu dotazů a odpovědí zadavatele přistupuje zadavatel k prodloužení lhůty pro podání nabídek, a to do 07.09. 2022 do 10:00 hod.

Příloha č. 1 – Tabulky oken a dveří

Příloha č. 2 – Příloha č. 7 ZD - Opravená

V Praze dne 09.08.2022

ROWAN LEGAL, advokátní kancelář s.r.o.