



VĚC: VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. 1

Vážení,

v rámci zadávacího řízení na zadání veřejné zakázky s názvem „**Projektový management - správce stavby ZŠ V Cibulkách, Praha 5**“ (dále jen „**VZ**“), kterou zahájil zadavatel Městská část Praha 5, se sídlem Nám. 14. října 1381/4, Praha 5, PSČ: 150 22, formou užšího řízení dle § 58 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**zákon**“), poskytuje zadavatel účastníkům následující vysvětlení zadávací dokumentace.

Zadávací dokumentace byla uveřejněna dne 29. 7. 2022 na profilu zadavatele na adrese <https://zakazky.praha5.cz>. Toto vysvětlení zadávací dokumentace poskytuje zadavatel dle ustanovení § 98 zákona, a to na základě dotazu doručeného dne 9. 8. 2022.

I.

Znění dotazu č. 1:

V Zadávací dokumentaci, na straně 15, písmeno d) požaduje zadavatel obsadit pozici „Provozní expert“.

Dále v bodu d) popisuje zadavatel kvalifikaci provozního experta:

- alespoň 5 let praxe v oblasti přípravy provozu a provozu staveb.
- disponuje doložitelnou zkušeností s realizací alespoň 1 významné zakázky odpovídající všem požadavkům dle čl. 4.15.1 písm. a) této zadávací dokumentace, a to na pozici experta na přípravu provozu a provozu staveb nebo obdobné (nikoli na straně zhotovitele).

Z tohoto kvalifikačního požadavku máme chápat, že jde například o experta, který se účastní fáze přípravy stavby a který se podílí na provozním návrhu staveb dle čl. 4.15.1 písm. a) zadávací dokumentace, z hlediska dispoziční funkce a vazeb z hlediska budoucího provozu stavby? Může to tedy být architekt nebo stavební inženýr, projektant, se znalostí a praxí z hlediska návrhu koncepce, fungování a budoucího provozu stavby?

Odpověď zadavatele:

Zadavatel uvádí, že nelze předjímat, jakým způsobem jmenovaná komise posoudí doklady jednotlivých účastníků. Zadavatel má za to, že tato zadávací podmínka je stanovena v souladu se zásadou transparentnosti dle § 6 odst. 1 ZZVZ.

Zadavatel v obecné rovině vychází z predikce dostatečné odborné úrovně dodavatelů dle § 36 ZZVZ. Je tak na daném dodavateli, aby předložil doklady, ze kterých bude vyplývat splnění kvalifikace v plném rozsahu.

Znění dotazu č. 2:

Zadavatel v pod-článku 7.1 Základní pokyny uvádí hodnotící kritéria, kde zmiňuje v tabulce, řádek B. následující osobu: B.2 - Autorizovaná osoba (pro obor statika a dynamika staveb)

V pod-článku 7.3.2 pak uvádí Zhotovitel název pozice Autorizovaná osoba (pozemní stavby).

act legal offices

**Amsterdam
Bratislava
Bucharest
Budapest
Frankfurt
Milan
Prague
Vienna
Warsaw**

Je zde rozpor v uvedené autorizaci, uvedené v závorce, proto žádáme zadavatele o vyjasnění a opravu zadávací dokumentace.

Odpověď zadavatele:

Zadavatel uvádí, že ze zadávací dokumentace je zjevné, že na pozici B.2 je hodnocena autorizovaná osoba v oboru statika a dynamika staveb. Toto vyplývá jednoznačně z čl. 2.1, 4.15.2 a 8.6 zadávací dokumentace, z přílohy č. 4 *Seznam techniků, kteří se budou podílet na plnění veřejné zakázky* nebo z čl. 3.1 Příkazní smlouvy.

Zadavatel tak pro vyloučení jakýchkoliv pochybností uvádí, že v rámci hodnoticího kritéria B.2 je hodnocena Autorizovaná osoba (pro obor statika a dynamika staveb).

Znění dotazu č. 3:

Zadavatel v hodnoceném parametru, pod-článek 7.3.1 – Senior projektový manažer, uvažuje Zkušenosti s řízením realizace významných stavebních prací odpovídajících kritériu technické kvalifikace podle čl. 4.15.1 písm. a) této zadávací dokumentace na pozici senior projektového manažera, vedoucího projektu nebo obdobné (počítají se pouze významné zakázky nad rámec prokázání kvalifikace dané osoby). Hodnocené významné zakázky nemusejí zahrnovat fázi projektové přípravy.

V rozsahu pod-článku 4.15.1. Seznam významných služeb, odstavec a), třetí odrážka, je uveden popis významné služby řízená stavba byla projektována v režimu Building Information Modelling (BIM).

Žádáme vyjasnění, zda tento požadavek na řízení stavby v režimu BIM je požadován pro osobu Senior projektového manažera, když a) Projektování v režimu BIM se používá výjimečně a b) není dosud požadován ze zákona. Navíc zadavatel stanovuje lhůtu v délce 10 let před zahájením zadávacího řízení, ve kterém musely být realizovány uvedené bodované referenční významné zakázky. V době před dvěma a více roky se BIM pro stavby občanské vybavenosti prakticky nepoužíval.

Žádáme o vyjasnění, kde tento parametr platí. Zda pouze pro prokázání způsobilosti dodavatele.

Odpověď zadavatele:

Zadavatel v čl. 4.15.1 písm. a) a čl. 7.3.1 zadávací dokumentace jednoznačně stanovil, že v případě pozice Senior projektového manažera budou hodnoceny reference splňující mj. požadavek, že stavba byla projektována v režimu Building Information Modelling (BIM).

Zadavatel považuje uvedený požadavek za souladný se zásadou přiměřenosti a vyplývající právě z předmětu a rozsahu veřejné zakázky.

Zadavatel tak trvá i nadále na stávajícím znění uvedeného požadavku.

Znění dotazu č. 4:

Zadavatel uvedl pod-článku 7.3.5 Celkové hodnocení dle hodnoticího kritéria B vzorec, kde je v jmenovateli zlomku číslo 100 (tj. maximální dosažitelný počet bodů). Při tom maximální součet v hodnocení dle 7.3.1 až 7.3.3 je 6 bodů.

Tento parametr hodnocení vykazuje rozpor, žádáme jeho opravu.

Odpověď zadavatele:

Zadavatel uvádí, že uvedený vzorec je správně. Pro účely výpočtu bodu za kritéria B.1 až B.3 je nejprve nutné postupovat dle čl. 8.8 zadávací dokumentace. Dodavatelé tak v případě subkritéria B.1 získají pro účely hodnocení max. 50 bodů, resp. v případě subkritérií B.2 a B.3 samostatně až 25 bodů. V konečném součtu pak činí maximální dosažitelný počet bodů 100. V navazujícím kroku pak bude aplikován postup dle čl. 8.13 zadávací dokumentace.

II.

S ohledem na výše uvedené zadavatel současně s tímto vysvětlením uveřejňuje na profilu zadavatele upravenou zadávací dokumentaci se zvýrazněnými změnami.

Zadavatel pro vyloučení jakýchkoliv pochybností přiměřeně prodlužuje lhůtu pro podání žádostí o účast dle § 99 odst. 2 ZZVZ.

Lhůta pro podání žádostí o účast je nově stanovena do **29. 8. 2022 do 10:00 hod.**

V Praze dne 10. 8. 2022

za Městskou část Praha 5

act Řanda Havel Legal advokátní kancelář s.r.o.

Mgr. Tomáš Rydvan, jednatel a advokát, na základě plné moci