

**Zadavatel:**

**Městská část Praha 5**

se sídlem: Nám. 14. října 1381/4, Praha 5, PSČ 150 22  
IČO: 00063631

**Veřejná zakázka**

**„Rekonstrukce objektu – II. etapa – ZŠ Pod Žvahovem 463, Praha 5“**

**Systémové číslo VZ: P22V00000078**

**Evidenční číslo zakázky ve VVZ: Z2022-029621**

## **VYSVĚTLENÍ A DOPLNĚNÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. 6**

dle § 98, 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů  
(dále jen „ZZVZ“)

Městská část Praha 5, jakožto zadavatel shora uvedené veřejné zakázky, zastoupené v zadávacím řízení společností ROWAN LEGAL, advokátní kancelář s.r.o., obdržela dne **23. 08. 2022, 24. 08. 2022 a 01. 09. 2022** žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace předmětné veřejné zakázky.

Na tyto žádosti poskytuje zadavatel následující odpovědi.

### **Žádost o vysvětlení ZD č. 7**

---

#### **Dotaz č. 7.1 (citace)**

Chybí celková rekapitulace rozpočtů stavby, v příložené rekapitulaci jsou uvedeny pouze dva rozpočty ze tří. Domníváme se, že součástí zadávacích podkladů by mělo vyčíslení celkové nabídkové ceny díla, tedy rekapitulace všech dílčích částí soupisů prací.

#### **Odpověď na dotaz č. 7.1**

Zadavatel k dotazu uvádí, že předmětem realizace veřejné zakázky jsou stavební práce, které budou prováděny na základě dvou zpracovaných projektových dokumentací různých projektantů, přičemž k jedné z projektových dokumentací byly zhotoveny dva slepé výkazy výměr. Z tohoto důvodu zadavatel dodatečně zhotovil „rekapitulaci“ těchto dvou rozpočtů. Zadavatel toto nepovažoval za chybu s přihlédnutím k faktu, že vyčíslení celkové nabídkové ceny díla budou účastníci uvádět na krycím listu nabídky (příloha ZD) a v těle návrhu smlouvy o dílo.

Zadavatel ovšem dodává, že na základě dotazu účastníka se rozhodl zmiňovaný soubor „rekapitulace upravit“ a zahrnou do něj i třetí slepý výkaz výměr. Takto upravený dokument poskytuje účastníkům přílohou tohoto vysvětlení a doplnění zadávací dokumentace č. 6.

## Dotazy účastníka v souvislosti se soupisem prací „1a – Nová páteřní kanalizace“

### Dotaz č. 7.2 (citace)

Položka části „D00 – Zdravotně technické instalace“

6	K	720010404	Instalatérské přípomoce - zkrácení přívodu VZT, posun expanze ÚT, ...	kpl	1,000
---	---	-----------	---	-----	-------

- domníváme se, že popis položky není popsán „v podrobnostech jednoznačně vymezujících obsah požadovaných stavebních prací“ (viz §5 Vyhlášky 169/2016Sb.), zejména text „...“ není zcela podrobnou definicí stavebních prací. Požadujeme úpravu Soupisu prací tak, aby byly požadované práce jednoznačně specifikované tak, aby bylo možné tyto práce ocenit.

### Odpověď na dotaz č. 7.2

Zadavatel k dotazu uvádí, že v rámci realizace předmětu díla se jedná zejména o rekonstrukci objektu, kdy projektant nemohl přesněji specifikovat úpravy vyplývající z montáže páteřní kanalizace D160 podél zdi kotelny. Dle vyjádření projektanta se bude jednat o drobné práce v předpokládaném souhrnu max. do 8 hodin.

### Dotaz č. 7.3 (citace)

Položka části „D00 – Zdravotně technické instalace“

7	K	720010405	Zednické přípomoce - kanalizace	kpl	1,000
---	---	-----------	---------------------------------	-----	-------

- domníváme se, že popis položky není popsán „v podrobnostech jednoznačně vymezujících obsah požadovaných stavebních prací“ (viz §5 Vyhlášky 169/2016Sb.). Požadujeme úpravu Soupisu prací tak, aby byly požadované práce jednoznačně specifikované tak, aby bylo možné tyto práce ocenit. (Např. uvedením soupisu potřebných prostupů, drážek, začištění těchto prostupů a drážek apod.)

### Odpověď na dotaz č. 7.3

Zadavatel k dotazu uvádí, že hlavní stavební úpravy spojené s touto položkou jsou součástí části „A00“. specifickou položkou uvedenou v dotazu č. 7.3 jsou myšlena pouze drobné (do)úpravy v předpokládaném rozsahu max. 8 hodin.

#### **Dotaz č. 7.4 (citace)**

Položky části „D20 – Splašková kanalizace – venkovní část“

12	K	162751119	Příplatek k vodorovnému přemístění výkopku/sypaniny z horniny třídy těžitelnosti I, skupiny 1 až 3 ZKD 1000 m přes 10000 m	m3	3 135,000
13	K	162751137	Vodorovné přemístění do 10000 m výkopku/sypaniny z horniny třídy těžitelnosti II, skupiny 4 a 5	m3	209,000
14	K	167151112	Nakládání výkopku z hornin třídy těžitelnosti II, skupiny 4 a 5 přes 100 m3	m3	209,000

- nakládáme a odvážíme horninu skupiny 4 a 5, ale po prvním kilometru převozu se změnilo zatřídění horniny na skupinu 1 až 3. Domníváme se, že zvolená položka „Příplatku...“ je chybná. Žádáme opravu soupisu prací

#### **Odpověď na dotaz č. 7.4**

Zadavatel k dotazu uvádí, že na základě dotazu účastníka přistoupil k úpravě dotčeného slepého výkazu výměr, který účastníkům poskytuje součástí tohoto vysvětlení a doplnění zadávací dokumentace č. 6.

#### **Dotazy účastníka v souvislosti se soupisem prací „1a – Rekonstrukce objektu 2+7 etapa“**

#### **Dotaz č. 7.5 (citace)**

Položka části „A00 – ARS“

133	K	953R00027	D+M požárních ucpávek a utěsnění prostupů J19 dle tabulky ostatních výrobků	kus	1,000
-----	---	-----------	---	-----	-------

- domníváme se, že popis položky není popsán „v podrobnostech jednoznačně vymezujících obsah požadovaných stavebních prací“ (viz §5 Vyhlášky 169/2016Sb.), neboť z popisu a dostupné PD není zřejmé, kolik a jakých ucpávek s jakou požární odolností je obsahem této položky. Popis v projektové dokumentaci (výkres Tabulka ostatních výrobků) „Soubor požárních ucpávek - nezahrnuté v ostatních profesích - 1 komplet“ také žádné ucpávky nespecifikuje. Požadujeme úpravu Soupisu prací tak, aby byly požadované práce jednoznačně specifikované tak, aby bylo možné tyto práce ocenit.

#### **Odpověď na dotaz č. 7.5**

Zadavatel k dotazu uvádí, že na základě dotazu účastníka zajistil podrobnější specifikaci požárních ucpávek v dotčeném slepém výkazu výměr, který účastníkům poskytuje součástí tohoto vysvětlení a doplnění zadávací dokumentace č. 6.

### **Dotaz č. 7.6 (citace)**

Položka části „A00 – ARS“

141	K	953R00035	Demontáž, naložení, odvoz a ekologická likvidace stáv. vybavení jídelny a výdejny	kpl	1,000
-----	---	-----------	---	-----	-------

- domníváme se, že popis položky není popsán „v podrobnostech jednoznačně vymezujících obsah požadovaných stavebních prací“ (viz §5 Vyhlášky 169/2016Sb.), neboť z popisu a dostupné PD není zřejmé, jaký je rozsah demontážních prací, kolik a jaké vybavení bude demontováno a následně likvidováno. Požadujeme úpravu Soupisu prací tak, aby byly požadované práce jednoznačně specifikované tak, aby bylo možné tyto práce ocenit.

### **Odpověď na dotaz č. 7.6**

Zadavatel k dotazu uvádí, že dle vyjádření projektanta nebylo možné tuto položku přesněji specifikovat, zejména vzhledem k tomu, že projektantovi v době zpracování projektové dokumentace byl znám stav, v jakém bude zadavatelem předáno staveniště zhotoviteli. Zadavatel k tomu dále dodává, že se jedná o pevně uchycené prvky vnitřního vybavení, u kterých se dá předpokládat použití nástrojů nebo mechanizace k demontáži.

### **Dotaz č. 7.7 (citace)**

Položka části „A00 – ARS“

238	K	7141210R1	D+M akusticky pohltivých stropních panelů	m2	16,000
-----	---	-----------	---	----	--------

- u položky chybí odkaz na příslušnou část dokumentace. V žádné části dokumentace se nám nepodařilo nalézt umístění ani specifikace požadovaných vlastností těchto stropních panelů (TZ zpráva tyto panely nezmiňuje, ve výkresech pohledů nejsou zakresleny). Žádáme o doplnění požadovaných vlastností panelů a určení jejich umístění.

### **Odpověď na dotaz č. 7.7**

Zadavatel k dotazu uvádí, že předmětná položka v dotčeném slepém výkazu výměr zůstala administrativním pochybením na straně projektanta. Zadavatel tak zajistil odstranění této položky z dotčeného slepého výkazu výměr, který účastníkům poskytuje součástí tohoto vysvětlení a doplnění zadávací dokumentace č. 6.

### **Dotaz č. 7.8 (citace)**

Položka „A00 – ARS“

314	K	7672204R3	D+M podpěrné konstrukce VZT Z06 vč. kotvení a povrchové úpravy	kpl	1,000
-----	---	-----------	--	-----	-------

- v tabulce zámečnických výrobků chybí specifikace prvku Z06, z popisu položky není patrné, jak má podpěrná konstrukce vypadat (rozměr, velikost, vlastnosti). Domníváme se, že se jedná o totožný prvek, který je vykázan v části B00 – Statika, p.č.68 – „D+M ocelové konstrukce rámu pro uložení VZT zařízení na střechu kuchyně vč. kotvení a povrchové úpravy“. Žádáme o upřesnění položky, případně o její vyškrtnutí ze soupisu prací, pokud je položka „zdvojená“

### **Odpověď na dotaz č. 7.8**

Zadavatel k dotazu uvádí, že domněnka účastníka není správná. V případě této položky se nejedná o duplicitu s ocelovou konstrukcí rámu pro uložení VZT zařízení na střechu kuchyně. Projektant při zpracování projektové dokumentace uvažoval systémové uložení VZT jednotek a potrubí na střeše družiny, pokud nebude součástí dodávky VZT.

### **Dotaz č. 7.9 (citace)**

Položka „A00 – ARS“

342	K	767996701	Demontáž atypických zámečnických konstrukcí řezáním hm jednotlivých dílů do 50 kg	kg	250,000
	VV		*odborný odhad* 250		250,000

- domníváme se, že popis položky není popsán „v podrobnostech jednoznačně vymezujících obsah požadovaných stavebních prací“ (viz §5 Vyhlášky 169/2016Sb.), neboť z popisu není zřejmé, jaké zámečnické konstrukce tento „odborný odhad“ zahrnuje. Požadujeme úpravu Soupisu prací tak, aby byly požadované práce jednoznačně specifikované tak, aby bylo možné tyto práce ocenit.

### **Odpověď na dotaz č. 7.9**

Zadavatel k dotazu uvádí, že dle vyjádření projektanta nebylo možné tuto položku přesněji specifikovat, zejména vzhledem k tomu, že projektant neměl k dispozici pasport stávajících konstrukcí a zároveň projektantovi nebyl znám stav, v jakém bude zadavatelem předáno staveniště zhotoviteli. Zadavatel k tomu dále dodává, že se jedná o pevně uchycené prvky vnitřního vybavení typu různých konzol a podpůrných konstrukcí, u kterých se dá předpokládat použití nástrojů nebo mechanizace k demontáží. Odhad dle projektanta činí 250 kg dle slepého výkazu výměř.

### **Dotaz č. 7.10 (citace)**

Položky „A00 – ARS“

357	K	771574153	Montáž podlah keramických velkoformátových hladkých lepených flexibilním lepidlem přes 2 do 4 ks/m <sup>2</sup>	m <sup>2</sup>	406,100
358	M	59761008	dlažba velkoformátová keramická slinutá hladká do interiéru i exteriéru přes 2 do 4ks/m <sup>2</sup>	m <sup>2</sup>	55,053
359	M	59761009.R	dlažba velkoformátová, kalibrovaná, keramická slinutá P03 do interiéru i exteriéru přes 2 do 4ks/m <sup>2</sup>	m <sup>2</sup>	543,240

- nejsou v souladu s PD, neboť výkres „VZOROVÝ SPÁROŘEZ“ uvádí rozměr dlažby 450x450mm, což není „přes 2 do 4 ks/m<sup>2</sup>“. Požadujeme uvedení Soupisu prací a PD do souladu.

### **Odpověď na dotaz č. 7.10**

Zadavatel k dotazu uvádí, že na základě dotazu účastníka zajistil úpravu dotčeného slepého výkazu výměr, který účastníkům poskytuje součástí tohoto vysvětlení a doplnění zadávací dokumentace č. 6.

### **Dotaz č. 7.11 (citace)**

Položka „A00 – ARS“

389	M	59761025.R	obklad keramický hladký do 9ks/m <sup>2</sup>	m <sup>2</sup>	337,500
-----	---	------------	---	----------------	---------

- není v souladu s PD, neboť výkres „VZOROVÝ SPÁROŘEZ“ uvádí rozměr obkladu 330x250mm, což není „do 9 ks/m<sup>2</sup>“. Požadujeme uvedení Soupisu prací a PD do souladu.

### **Odpověď na dotaz č. 7.11**

Zadavatel k dotazu uvádí, že na základě dotazu účastníka zajistil úpravu dotčeného slepého výkazu výměr, který účastníkům poskytuje součástí tohoto vysvětlení a doplnění zadávací dokumentace č. 6.

### **Dotaz č. 7.12 (citace)**

Položka části „B00 – Statika“

41	M	59346839	panel stropní předpjatý š 1190mm v 160mm, počet lan 7 + 2	m	12,500
----	---	----------	---	---	--------

- Výkresová dokumentace části „Statika“, konkrétně „Technická zpráva“ a „Výkres skladby objektu družiny“ specifikují stropní panely jako „SPIROLL typ 167, výztuž dole 7x9,3+nahoře 0“, dále uvádí

šířky panelů P4 a P5 540 mm. Uvedená položka soupisu prací není v souladu s projektovou dokumentací. Požadujeme uvedení Soupisu prací do souladu s PD.

### **Odpověď na dotaz č. 7.12**

Zadavatel k dotazu uvádí, že na základě dotazu účastníka zajistil úpravu dotčeného slepého výkazu výměr, který účastníkům poskytuje součástí tohoto vysvětlení a doplnění zadávací dokumentace č. 6.

### **Dotaz č. 7.13 (citace)**

Položka části „B00 – Statika“

69	K	767R00009	Provizorní podepření stáv. konstrukce v rozsahu bouraných otvorů a podchytávek (viz. PD)	kpl	1,000
----	---	-----------	--	-----	-------

- domníváme se, že popis položky není popsán „v podrobnostech jednoznačně vymezujících obsah požadovaných stavebních prací“ (viz §5 Vyhlášky 169/2016Sb.). Z popisu položky je patrné, že Soupis prací neobsahuje „podrobný popis všech předpokládaných stavebních prací“ (viz §3 Vyhlášky 169/2016Sb.) a požaduje vytváření podrobného soupisu prací pro „podpírací práce“ po uchazeči o zakázku. Požadujeme úpravu Soupisu prací tak, aby byly požadované práce jednoznačně specifikované tak, aby bylo možné tyto práce ocenit.

### **Odpověď na dotaz č. 7.13**

Zadavatel k dotazu uvádí, že součástí dokumentace DPS nejsou standardní technologické postupy ani provizorní konstrukce, zejména vzhledem k tomu, že použitá technologie podchycení je v kompetenci dodavatele, respektive realizační a dílenské dokumentace. Dle vyjádření projektanta se ovšem nepředpokládá využití speciálních konstrukcí a postupů – zpravidla postačí stavitelné stojky.

### **Dotaz č. 7.14 (citace)**

Položky části „D00 – Zdravotně technické instalace“

0	K	720010407	Zednické přípomoce - kanalizace	kpl	1,000
0	K	720020405	Zednické přípomoce - vodovod	kpl	1,000

- domníváme se, že popisy položek nejsou popsány „v podrobnostech jednoznačně vymezujících obsah požadovaných stavebních prací“ (viz §5 Vyhlášky 169/2016Sb.). Požadujeme úpravu Soupisu prací tak, aby byly požadované práce jednoznačně specifikované tak, aby bylo možné tyto práce ocenit. (Např. uvedením soupisu potřebných prostupů, drážek, začištění těchto prostupů a drážek apod.)

### **Odpověď na dotaz č. 7.14**

Zadavatel k dotazu uvádí, že zajistil upřesnění a úpravu specifikace prostupů a drážek pro TZB v rámci dotčeného slepého výkazu výměr, který účastníkům poskytuje součástí tohoto vysvětlení a doplnění zadávací dokumentace č. 6. Zadavatel k tomuto dále dodává, že podrobný pasport stávajícího vybavení není součástí PD a vzhledem k celkovému počtu a minimálním rozdílům v cenách demontáží různých zařizovacích předmětů je vyčísleno jako jedna položka s měrnou jednotkou „kpl“.

### **Dotaz č. 7.15 (citace)**

Položky části „D00 – Zdravotně technické instalace“

0	K	720031301	Demontáž stávajících zařizovacích předmětů včetně baterií	m	51,000
---	---	-----------	---	---	--------

- domníváme se, došlo k chybě v popisu položky nebo v popisu měrné jednotky, neboť zařizovací předměty a baterie nelze finančně vyjádřit v „Kč/m“. Dále se domníváme, že popis položky není popsán „v podrobnostech jednoznačně vymezujících obsah požadovaných stavebních prací“ (viz §5 Vyhlášky 169/2016Sb.). Požadujeme úpravu Soupisu prací tak, aby byly požadované práce jednoznačně specifikované tak, aby bylo možné tyto práce ocenit. (Např. uvedením soupisu demontovaných zařizovacích předmětů, soupisem baterií apod.)

### **Odpověď na dotaz č. 7.15**

Zadavatel k dotazu uvádí, že zajistil upřesnění a úpravu specifikace prostupů a drážek pro TZB v rámci dotčeného slepého výkazu výměr, který účastníkům poskytuje součástí tohoto vysvětlení a doplnění zadávací dokumentace č. 6. Zadavatel k tomuto dále dodává, že podrobný pasport stávajícího vybavení není součástí PD a vzhledem k celkovému počtu a minimálním rozdílům v cenách demontáží různých zařizovacích předmětů je vyčísleno jako jedna položka s měrnou jednotkou „kpl“.

### **Dotaz č. 7.16 (citace)**

Položka části „F00 – Vytápění“

29	K	736000001	Kompletní zrušení stávajícího systému vytápění v řešené části objektu	kpl	1,000
----	---	-----------	---	-----	-------

- domníváme se, že popis položky není popsán „v podrobnostech jednoznačně vymezujících obsah požadovaných stavebních prací“ (viz §5 Vyhlášky 169/2016Sb.). Z popisu položky je patrné, že Soupis prací neobsahuje „podrobný popis všech předpokládaných stavebních prací“ (viz §3 Vyhlášky 169/2016Sb.) a požaduje vytváření podrobného soupisu prací pro „zrušení stávajícího systému vytápění“ po uchazeči o zakázku. Požadujeme úpravu Soupisu prací tak, aby byly požadované práce jednoznačně specifikované tak, aby bylo možné tyto práce ocenit. (Např.



uvedením soupisu rušených armatur, potrubí, tepelných izolací, uložení potrubí apod. s uvedením patřičné měrné jednotky a množství)

#### **Odpověď na dotaz č. 7.16**

Zadavatel k dotazu uvádí, že zajistil upřesnění a úpravu specifikace prostupů a drážek pro TZB v rámci dotčeného slepého výkazu výměr, který účastníkům poskytuje součástí tohoto vysvětlení a doplnění zadávací dokumentace č. 6. Zadavatel k tomuto dále dodává, že podrobný pasport stávajícího vybavení není součástí PD a vzhledem k celkovému počtu a minimálním rozdílům v cenách demontáží různých zařizovacích předmětů je vyčísleno jako jedna položka s měrnou jednotkou „kpl“.

#### **Dotaz č. 7.17 (citace)**

Položka části „F00 – Vytápění“

177	K	HZS22001	stavební přípomocce (drobné prostupy, drobné drážky, návaznosti na stávající systém, ...)	kpl	1,000
-----	---	----------	---	-----	-------

- domníváme se, že popis položky není popsán „v podrobnostech jednoznačně vymezujících obsah požadovaných stavebních prací“ (viz §5 Vyhlášky 169/2016Sb.). Požadujeme úpravu Soupisu prací tak, aby byly požadované práce jednoznačně specifikované tak, aby bylo možné tyto práce ocenit. (Např. uvedením soupisu prováděných prostupů, drážek apod. s uvedením patřičné měrné jednotky a množství)

#### **Odpověď na dotaz č. 7.17**

Zadavatel k tomuto dotazu uvádí, že v samotné položce je uvedeno: „*stavební přípomocce (drobné prostupy, drobné drážky, návaznosti na stávající systém, ...)*“. V tomto případě se tedy jedná pouze o drobné přípomocce (neobsažené v položkách drážek a prostupů) určené ve slepém výkazu výměr hodinovou sazbou.

#### **Dotaz č. 7.18 (citace)**

Položka části „I00 – Silnoproud“

4	K	7410R004	Rozvaděč -1RKU - skříňový rozvaděč OCP o dvou polích s rozměry pole 2000x800x300 vč. soklu 100mm, IP58, uzamykatelný, vybavený dle TZ a schéma rozvaděče	kpl	1,000
---	---	----------	--	-----	-------

- v projektové dokumentaci jsem nenašli detaily tohoto rozvaděče. Žádáme o doplnění PD, aby bylo možné rozvaděč ocenit.

#### **Odpověď na dotaz č. 7.18**

Zadavatel k tomuto dotazu uvádí, že v rámci dotčeného slepého výkazu výměr se jedná o chybné označení rozvaděče. Ve skutečnosti se jedná o rozvaděč v kuchyni s označením 1RMK1 v souladu s projektovou dokumentací.

### **Dotaz č. 7.19 (citace)**

Položka části „I00 – Silnoproud“

77	K	7410R080	Veškerý další materiál pro dokončení a sprovoznění díla, dále úložný materiál v podhledech	kpl	1,000
----	---	----------	--	-----	-------

- domníváme se, že popis položky není popsán „v podrobnostech jednoznačně vymezujících obsah požadovaných stavebních prací“ (viz §5 Vyhlášky 169/2016Sb.). Z popisu položky je patrné, že Soupis prací neobsahuje „podrobný popis všech předpokládaných stavebních prací, dodávek nebo služeb“ (viz §3 Vyhlášky 169/2016Sb.) a požaduje vytváření podrobného soupisu dodávek „veškerého dalšího materiálu“ a „úložného materiálu“ po uchazeči o zakázku. Požadujeme úpravu Soupisu prací tak, aby byly požadované dodávky jednoznačně specifikované tak, aby bylo možné tyto dodávky ocenit.

### **Odpověď na dotaz č. 7.19**

Zadavatel k tomuto dotazu uvádí, že v souvislosti s touto položkou se jedná o veškerý ostatní materiál pro dokončení díla, jako jsou např. montážní uši velké a malé, vruty, hmoždinky, vyvazovací pásky, spony, spojky, svorky, smršťovací bužírky apod.

### **Dotaz č. 7.20 (citace)**

V soupisu prací v části „J00 – Silnoproud“ chybí položky rozvaděče 1RMK1, který je v PD. Požadujeme doplnění rozvaděče dle PD do Soupisu prací.

### **Odpověď na dotaz č. 7.20**

Zadavatel k tomuto dotazu uvádí, že se jedná o obdobný dotaz, jako již dříve uvedený (č. 7.18). Vyjádření zadavatele k tomuto dotazu je tedy také obdobné. V dotčeném slepém výkazu výměr se jednalo o chybné označení rozvaděče, kdy tato chyba byla odstraněna. Projektová dokumentace a dotčený slepý výkaz výměr jsou tak nyní již v souladu. Upravený slepý výkaz výměr zadavatel účastníkům poskytuje přílohou tohoto vysvětlení a doplnění zadávací dokumentace č. 6.

### **Dotaz č. 7.21 (citace)**

Položka části „K00 – Slaboproud“

43	K	7420R045	Veškerý další materiál pro dokončení a sprovoznění díla, dále úložný materiál v podhledech	kpl	1,000
----	---	----------	--	-----	-------

- domníváme se, že popis položky není popsán „v podrobnostech jednoznačně vymezujících obsah požadovaných stavebních prací“ (viz §5 Vyhlášky 169/2016Sb.). Z popisu položky je patrné, že Soupis prací neobsahuje „podrobný popis všech předpokládaných stavebních prací, dodávek nebo služeb“ (viz §3 Vyhlášky 169/2016Sb.) a požaduje vytváření podrobného soupisu dodávek „veškerého dalšího materiálu“ a „úložného materiálu“ po uchazeči o zakázku. Požadujeme úpravu

Soupisu prací tak, aby byly požadované dodávky jednoznačně specifikované tak, aby bylo možné tyto dodávky ocenit.

#### **Odpověď na dotaz č. 7.21**

Zadavatel k tomuto dotazu uvádí, že v souvislosti s touto položkou se jedná o veškerý ostatní materiál pro dokončení díla, jako jsou např. montážní uši velké a malé, vruty, hmoždinky, vyvazovací pásy, spony, spojky, svorky, smršťovací bužírky apod.

#### **Dotaz č. 7.22 (citace)**

Položka části „M00 – MaR“

14	K	22MaR.D1014	Veškerý další materiál pro dokončení a sprovoznění díla, dále úložný materiál v podhledech	kpl	1,000
50	K	22MaR.D2035	Veškerý další materiál pro dokončení a sprovoznění díla, dále úložný materiál v podhledech	kpl	1,000
61	K	22MaR.D3010	Veškerý další materiál pro dokončení a sprovoznění díla	kpl	1,000

- domníváme se, že popis položek není popsán „v podrobnostech jednoznačně vymezujících obsah požadovaných stavebních prací“ (viz §5 Vyhlášky 169/2016Sb.). Z popisu položky je patrné, že Soupis prací neobsahuje „podrobný popis všech předpokládaných stavebních prací, dodávek nebo služeb“ (viz §3 Vyhlášky 169/2016Sb.) a požaduje vytváření podrobného soupisu dodávek „veškerého dalšího materiálu“ a „úložného materiálu“ po uchazeči o zakázku. Požadujeme úpravu Soupisu prací tak, aby byly požadované dodávky jednoznačně specifikované tak, aby bylo možné tyto dodávky ocenit.

#### **Odpověď na dotaz č. 7.22**

Zadavatel k tomuto dotazu uvádí, že v souvislosti s touto položkou se jedná o veškerý ostatní materiál pro dokončení díla, jako jsou např. montážní uši velké a malé, vruty, hmoždinky, vyvazovací pásy, spony, spojky, svorky, smršťovací bužírky apod.

#### **Dotaz č. 7.23 (citace)**

Položka části „S00 – Gastronomická zařízení“

7	K	M470C4	Chladnička - stávající zařízení,	ks	1,000
---	---	--------	----------------------------------	----	-------

- dle popisu položky se jedná o „stávající zařízení“. Proto požadujeme vysvětlení, co přesně je náplní ceny této položky.

### **Odpověď na dotaz č. 7.23**

Zadavatel k tomuto dotazu uvádí, že na základě dotazu účastníka zajistil doplnění popisu této položky v rámci dotčeného slepého výkazu výměr, který účastníkům poskytuje součástí tohoto vysvětlení a doplnění zadávací dokumentace č. 6.

### **Dotazy účastníka v souvislosti se soupisem prací „1b – Bourací práce vybraných objektů MČ Praha 5“**

#### **Dotaz č. 7.24 (citace)**

Položka části „VRN – Vedlejší rozpočtové náklady“

3	K	023203000	Neočekávané demolice objektů	soubor	1,000
---	---	-----------	------------------------------	--------	-------

- domníváme se, že popis položky není popsán „v podrobnostech jednoznačně vymezujících obsah požadovaných stavebních prací“ (viz §5 Vyhlášky 169/2016Sb.). Pokud je součástí díla demolice objektů, které nejsou uvedeny jinde v Soupisu prací, požadujeme úpravu Soupisu prací tak, aby byly požadované práce jednoznačně vyjmenované a specifikované tak, aby bylo možné tyto práce ocenit

#### **Odpověď na dotaz č. 7.24**

Zadavatel k tomuto dotazu uvádí, že se jedná o položku určenou pro konstrukce, které nebyly průzkumem odhaleny, ale předpokládá se, že během demolice mohou být zastíženy. Na této konkrétní lokalitě se může jednat typicky o nezdokumentované jímky/septiky nebo výrazně objemnější základové konstrukce (například pozůstatek předchozích staveb). Tyto položky tedy nelze z podstaty věci vykázat přesněji a předpokládá se, že budou účtovány podle skutečného stavu. Způsob likvidace jímek je rámcově popsán v projektové dokumentaci (likvidace obsahu v závislosti na charakteru obsahu, vybourání stropu, proražení otvoru do dna, zasypání).

#### **Dotaz č. 7.25 (citace)**

Položka části „VRN – Vedlejší rozpočtové náklady“

6	K	075603000	Jiná ochranná pásma	kpl	1,000
---	---	-----------	---------------------	-----	-------

- domníváme se, že popis položky není popsán „v podrobnostech jednoznačně vymezujících obsah požadovaných stavebních prací“ (viz §5 Vyhlášky 169/2016Sb.). Pokud je součástí díla zřízení ochranných pásem, které nejsou uvedeny jinde v Soupisu prací, požadujeme úpravu Soupisu prací tak, aby byly požadovaná ochranná pásma jednoznačně vyjmenována a specifikována tak, aby bylo patrné, o jaká pásma se jedná a bylo možné tyto práce ocenit. Odpověď na dotaz č. 7.25

#### **Odpověď na dotaz č. 7.25**

Zadavatel k tomuto dotazu uvádí, že tato položka se týká skutečnosti, že část demolic se odehrává v ochranném pásmu železnice (viz koordinační situace, nejmenší vzdálenost od osy dráhy je 25.6 m).

Vzhledem k tomu že pozemky Správy železnic nejsou stavbou dotčeny ani se stavbou nesousedí, tak se předpokládá, že přítomnost ochranného pásma nebude mít na průběh demolice žádný praktický dopad. Nicméně kvůli formální úplnosti je položka k dispozici.

#### **Dotaz č. 7.26 (citace)**

Statika - PD

Výkres tvaru a výztuže žlb. Věnce

- Tabulka výztuže věnce uvádí 214,2 kg výztuže, v soupisu prací toto nenalezeno – požadujeme doplnění výztuže do soupisu prací

#### **Odpověď na dotaz č. 7.26**

Zadavatel k tomuto dotazu uvádí, že na základě dotazu účastníka zajistil doplnění hodnot výztuže do slepého výkazu výměr, který účastníkům poskytuje součástí tohoto vysvětlení a doplnění zadávací dokumentace č. 6.

#### **Dotaz č. 7.27 (citace)**

Statika – PD

Výkres základů objektu jídelny

- Tabulka výztuže základů uvádí 808,1 kg výztuže, v soupisu prací toto nenalezeno – požadujeme doplnění výztuže do soupisu prací

#### **Odpověď na dotaz č. 7.27**

Zadavatel k tomuto dotazu uvádí, že na základě dotazu účastníka zajistil doplnění hodnot výztuže do slepého výkazu výměr, který účastníkům poskytuje součástí tohoto vysvětlení a doplnění zadávací dokumentace č. 6.

#### **Dotaz č. 7.28 (citace)**

Statika - PD

Výkres základů objektu družiny

- Tabulka výztuže základů uvádí 230,0 kg výztuže, v soupisu prací toto nenalezeno – požadujeme doplnění výztuže do soupisu prací

#### **Odpověď na dotaz č. 7.28**

Zadavatel k tomuto dotazu uvádí, že na základě dotazu účastníka zajistil doplnění hodnot výztuže do slepého výkazu výměr, který účastníkům poskytuje součástí tohoto vysvětlení a doplnění zadávací dokumentace č. 6.

**Dotaz č. 7.29 (citace)**

MaR

- žádáme o informaci, o jaký typ ŘS v rozvaděči MaR.D1001 se jedná a zda je ke stávajícímu ŘS, který se má rozšiřovat, k dispozici zdrojový komentovaný SW, aby na něj bylo možné navázat. (Případně žádáme informaci, kdo realizoval I.etapu prací MaR)

**Odpověď na dotaz č. 7.29**

Zadavatel k tomuto dotazu uvádí, že se jedná o modulární, volně programovatelný řídicí systém řady SYNCO 700 od výrobce SIEMENS. Ovládání a monitorování stavů jednotlivých okruhů je možné pomocí obslužného panelu RMZ 792.

**Žádost o vysvětlení ZD č. 8**

---

**Dotaz č. 8.1 (citace)**

Ve výkazu výměr pro 2. a 7. etapu v části ASŘ je v oddíle zámečnických konstrukcí položka č. 314 - D+M podpěrné konstrukce VZT Z06 vč. kotvení a povrchové úpravy – 1 kpl. Domníváme se, že tato položka je duplicitní s položkou ze statické části č. 68 – D+M ocelové konstrukce rámu pro uložení VZT zařízení na střechu kuchyně vč. kotvení a povrchové úpravy – 3,575 t. Pokud máme pravdu, žádáme o odstranění položky Z06 z výkazu výměr. Pokud se však nejedná o stejné položky, žádáme o bližší specifikaci pro zámečnickou položku Z06, která v tabulce zámečnických konstrukcí není vyspecifikovaná.

**Odpověď na dotaz č. 8.1**

Viz odpověď na dotaz č. 7.8 výše.

### **Dotaz č. 8.2 (citace)**

Ve výkazu výměr pro 2. a 7. etapu je ve statické části v oddílu zámečnických konstrukcí položka č. 69 – Provizorní podepření stávající konstrukce v rozsahu bouraných otvorů a podchytávek (viz PD) – 1 kpl. Aby bylo možné tuto položku správně ocenit, je třeba znát více informací. Jakým způsobem budou konstrukce podepřeny, kolik bude třeba materiálu, a jakého?

### **Odpověď na dotaz č. 8.2**

Viz odpověď na dotaz 7.13 výše.

### **Dotaz č. 8.3 (citace)**

Ve výkazu výměr pro 2. a 7. etapu jsme v části ASŘ v oddíle dlažeb a obkladů objevili jisté nesrovnalosti:

- a) Položky pro vysátí, penetraci a montáž dlažby mají vždy jinou výměru. Jelikož se jedná o položky, které jsou zaměřené na podlahu, měla by být plocha všude stejná.
- b) Samonivelační stěrka je uvedena v m<sup>2</sup> a má stejnou výměru jako vysátí schodiště v bm. Z tohoto chápeme, že má být stěrka použita pouze na schodiště a výměra je nejspíše chybná. Prosíme zkontrolovat.
- c) Opravdu se použije samonivelační stěrka pouze na schodiště, nikoli i na podlahu?
- d) Ze skladeb podlah a výkazu výměr jsme pochopili, že dodávka soklu má být součástí položky č. 359 – dlažba velkoformátová, kalibrovaná, keramická slinutá P03 do int. I ext. Před 2 do 4 ks/m<sup>2</sup> – 543,24m<sup>2</sup>.

Tato skutečnost by znamenala značné navýšení ceny, jelikož je uvedeno, že montáž soklu je o výměře 490,2 bm, což by znamenalo dvojnásobný počet kusů dodávky soklu. Jelikož dodávka soklu má jinou měrnou jednotku než dodávka dlažby, měla by být položka přidána do rozpočtu zvlášť.

- e) V oddíle obkladů je dodávka zrcadla 7,425 m<sup>2</sup> a montáž zrcadla 4,95 m<sup>2</sup>. Máme za to, že by měla být výměra u obou položek stejná, protože zrcadlo se montuje celé.

### **Odpověď na dotaz č. 8.3**

Zadavatel k jednotlivým částem tohoto dotazu uvádí následující:

**Ad a):** Zadavatel uvádí, že se nejedná o chybu slepého výkazu výměr. Výměra pro vysátí podlahy a penetrace odpovídá výměře pro pokládku dlažby a soklu.

**Ad b):** Zadavatel uvádí, že s připomínkou účastníka se ztotožňuje. Zajistil tedy opravu předmětné výměry ve slepém výkazu výměr.

**Ad c):** Zadavatel uvádí, že samonivelační stěrka je opravdu uvažována pouze na schodišťové stupně.

**Ad d):** Zadavatel uvádí, že sokl je uvažovaný jako řezaný z dlažby. Dodávka materiálu soklu je tedy vykázána společně s dodávkou dlažby. Výměra dodávky + prořez odpovídá výměře pro montáž.

**Ad e):** Zadavatel uvádí, že s připomínkou účastníka se ztotožňuje. Zajistil tedy opravu předmětné výměry ve slepém výkazu výměr.

#### **Žádost o vysvětlení ZD č. 9**

---

##### **Dotaz č. 9.1 (citace)**

Dobrý den,

rádi bychom Vás požádali o specifikaci rozměrů u systémové prosklené stěny s označením W08, v tabulce oken není uvedena výška stěny. Děkuji.

##### **Odpověď na dotaz č. 9.1**

Zadavatel k tomuto dotazu uvádí, že jmenovitá výška prosklené stěny W08 včetně neprůhledné horní části je 3980mm od úrovně ČP + jmenovitá výška podlahy k základové nosné desce je 240mm.

**S ohledem na povahu dotazů a odpovědí zadavatele, a vzhledem k tomu, že zadavatel nezveřejnil toto vysvětlení a doplnění zadávací dokumentace č. 6 v zákonem stanoveném termínu (ve vztahu k žádostem ze dne 23. 08. a 24. 08. 2022), zadavatel přistupuje k prodloužení lhůty pro podání nabídek, a to do 26.09. 2022 do 10:00 hod.**

**Příloha č. 1 – Příloha č. 7 ZD Soupis stavebních prací, dodávek a služeb - Upravený**

V Praze dne 01. 09.2022

**ROWAN LEGAL, advokátní kancelář s.r.o.**