

PROTOKOL Z PRŮBĚHU SOUTĚŽE O NÁVRH

(„Protokol“)

Identifikační údaje zadavatele

Název zadavatele	Městská část Praha 5
IČO	00063631
Adresa sídla	náměstí 14. října 1381/4, 150 22 Praha 5
Osoba oprávněná zastupovat zadavatele	Mgr. Renáta Zajíčková, starostka

(dále jen „Zadavatel“)

Identifikační údaje soutěže o návrh

Název soutěže o návrh	„Svatební síň pro Prahu 5“
Evidenční číslo zakázky ve VVZ	Z2022-012252
Druh veřejné zakázky a zadávacího řízení	soutěž o návrh dle ust. § 143 a násl. zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek. Ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“)

(dále jen „Soutěž“ nebo „Soutěž o návrh“)

Soutěž byla vyhlášena v souladu se zákonem č. 134 /2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění („ZZVZ“), zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, zákonem č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, v platném znění, Soutěžním řádem České komory architektů ze dne 24. dubna 1993, v platném znění („Soutěžní řád ČKA“).

Schválení soutěžních podmínek porotou: Soutěžní podmínky byly projednány porotou Soutěže o návrh na ustavujícím zasedání poroty dne 21.9.2021 a 18.2.2022 a následně odsouhlaseny per rollam hlasováním dne 7.3.2022

Schválení soutěžních podmínek zadavatelem: 21.3.2022

Doložka regulérnosti ČKA: 18.3.2022; č. j. 229-2022/DM/Ze

Datum zahájení Soutěže: 1.4.2022

Evidenční číslo zakázky ve VVZ: Z2022-012252

1. INFORMACE O POROTĚ SOUTĚŽE A OSOBÁCH PODÍLEJÍCÍCH SE NA PRŮBĚHU SOUTĚŽE

Řádní členové nezávislí

prof. Ing. arch. Petr Hrůša

Ing. arch. Jan Aulík

Ing. et Ing. Štěpánka Endrle (dříve Šmídová)

Řádní členové se vztahem k Zadavateli (závislí)

Bc. Lukáš Herold

Ing. arch. Zuzana Hamanová

Náhradníci nezávislí

Ing. Jan Kasl

doc. Ing. arch. Boris Redčenkov

Náhradníci se vztahem k Zadavateli (závislí)

Ing. Milan Kryl

Ing. Arch. Lukáš Vacek

Sekretář soutěž

Mgr. Filip Komárek

Přezkušovatel soutěžních návrhů

Ing. arch. Jan Horký

Nezávislá osoba

Terézia Miklášová, MBA

Zmocněný zástupce zadavatele, organizátor soutěže

JUDr. Jindřich Vítek, Ph.D., advokát

Advokátní kancelář GÜRLICH VÍTEK & PARTNERS, ev. č. ČAK 09459

Sídlo: Šafaříkova 201/17, 120 00 Praha 2 – Vinohrady

IČ: 63622777

2. USTAVUJÍCÍ SCHŮZE POROTY

Ustavující schůze poroty proběhla dne 18.2.2022 se od 9:00 v budově 18.2.2022, budova Úřadu městské části Praha 5, na adrese náměstí 14. října 1381/4, 150 22 Praha 5.

Porota po skončení ustavující schůzi poroty následně per rollam schválila soutěžní podmínky („**Soutěžní podmínky**“), jejichž znění je **Přílohou č. 1** Protokolu.

Protokol z ustavující schůze poroty (včetně čestných prohlášení porotců, přizvaných odborníků a zástupců pomocných orgánů poroty) tvoří **Přílohu č. 2** Protokolu.

Souhlas porotců se zněním Soutěžních podmínek je **Přílohou č. 3** Protokolu.

3. SOUTĚŽNÍ PODMÍNKY – VYHLÁŠENÍ SOUTĚŽE

Soutěžní podmínky byly opatřeny doložkou regulérnosti, tj. shledány regulérními a schváleny Českou komorou architektů dopisem ze dne 18.3.2022; č. j. 229-2022/DM/Ze. Doložka regulérnosti tvoří **Přílohu č. 4** Protokolu.

Soutěž – 1. fáze Soutěže – byla zahájena dne 1.4.2022 odesláním oznámení Soutěže k uveřejnění ve Věstníku veřejných zakázek. Soutěžní podmínky, včetně příloh, byly uveřejněny na profilu zadavatele dne 4.4.2022.

Soutěžní podmínky jsou **Přílohou č. 1** Protokolu.

4. VYSVĚTLENÍ SOUTĚŽNÍCH PODMÍNEK – 1. FÁZE SOUTĚŽE

Zadavatel ve lhůtě pro podání soutěžních návrhů do 1. fáze Soutěže obdržel žádosti o vysvětlení Soutěžních podmínek, a v souladu se zákonem uveřejnil vysvětlení Soutěžních podmínek. Zadavatel zveřejnil vysvětlení Soutěžních podmínek rovněž bez žádosti.

Kompletní přehled vysvětlení Soutěžních podmínek v 1. fázi Soutěže tvoří **Přílohu č. 5** Protokolu.

5. PROHLÍDKA MÍSTA PLNĚNÍ

Dne 25.4.2022 proběhla od 10:30 prohlídka místa plnění řešeného prostoru.

6. PŘEVZETÍ SOUTĚŽNÍCH NÁVRHŮ – 1. FÁZE SOUTĚŽE

Lhůta pro podání soutěžních návrhů byla stanovena do 30.05.2022 10:00.

Ve lhůtě pro podání soutěžních návrhů bylo podáno celkem 19 soutěžních návrhů v listinné podobě (pod pořadovým číslem 1–19) a 19 soutěžních návrhů v elektronické podobě (po pořadovém číslem 1–4 a 6–20; 1 soutěžní návrh pod pořadovým číslem 5 byl účastníkem před uplynutím lhůty pro podání nabídek byl vzat zpět a podán znovu).

Seznam přijatých soutěžních návrhů v listinné podobě tvoří **Přílohu č. 6** Protokolu.

Protokol o otevírání soutěžních návrhů v listinné a elektronické podobě tvoří **Přílohu č. 7** Protokolu.

7. ZPRÁVA Z PŘEZKOUŠENÍ SOUTĚŽNÍCH NÁVRHŮ – 1. FÁZE SOUTĚŽE

Zpráva o přezkoušení soutěžních návrhů tvoří přílohu protokolu z 1. hodnotícího zasedání poroty.

8. ZPRÁVA O POSOUZENÍ SPLNĚNÍ PODMÍNEK ÚČASTI – 1. FÁZE SOUTĚŽE

Zpráva o posouzení splnění podmínek účasti tvoří **Přílohu č. 8** Protokolu.

9. INFORMACE O VYŘAZENÍ SOUTĚŽNÍCH NÁVRHŮ, VYLOUČENÍ ÚČASTNÍKŮ V SOUTĚŽI – 1. FÁZE SOUTĚŽE

V průběhu Soutěže – 1. fáze – nebyl vyřazen žádný návrh a z účasti v Soutěži tak nebyl vyloučen žádný účastník Soutěže.

10. SEZNAM HODNOCENÝCH SOUTĚŽNÍCH NÁVRHŮ – 1. FÁZE SOUTĚŽE

Porotou byly hodnoceny návrhy označené jako soutěžní návrh č. 1–19.

11. PROTOKOL Z 1. HODNOTÍCÍHO ZASEDÁNÍ – INFORMACE O HODNOTÍCÍM ZASEDÁNÍ POROTY, A ZÁZNAM O PRŮBĚHU HODNOCENÍ SOUTĚŽNÍCH NÁVRHŮ – 1. FÁZE SOUTĚŽE

Dne 14.6.2022 se od 9:00 hodin, v budově Úřadu městské části Praha 5, na adrese náměstí 14. října 1381/4, 150 22 Praha 5 uskutečnilo hodnotící zasedání poroty 1. fáze Soutěže.

Protokol z 1. hodnotícího zasedání poroty, včetně záznamu o průběhu hodnocení soutěžních návrhů a schválení protokolu porotci tvoří **Přílohu č. 9** Protokolu.

12. STANOVISKO POROTY K VÝBĚRU NÁVRHŮ DO 2. FÁZE SOUTĚŽE

Po podrobné diskusi a hlasování o jednotlivých 19 soutěžních návrzích Porota vybrala celkem 5 soutěžních návrhů – návrhy č. **4, 8, 10, 15 a 19** a současně formulovala požadavky a doporučení na dopracování soutěžních návrhů, který postoupily do 2. fáze Soutěže.

13. OZNÁMENÍ O SNÍŽENÍ POČTU SOUTĚŽNÍCH NÁVRHŮ A VÝZVA K ÚČASTI DO 2. FÁZE SOUTĚŽE

Zadavatel si v zadávací dokumentaci k veřejné zakázce – Soutěžních podmínkách – vyhradil možnost snížení počtu řešení dle § 111 odst. 4 ZZVZ, kdy v souvislosti s porotou provedeným výběrem v souladu s čl. 3.1.1. Soutěžních podmínek a ust. § 112 a § 147 ZZVZ, provedl po 1. fázi Soutěže snížení počtu návrhů, tedy výběr návrhů, které jsou v 2. fázi Soutěže o návrh dopracovány. Zadavatel v souladu s ust. § 112 odst. 4 ZZVZ ze Soutěže o návrh vyloučil; konkrétně byly vyloučeny návrhy, kterým bylo v Soutěži a při hodnocení přiděleno číslo 1, 2, 3, 5, 6, 7, 9, 11, 12, 13, 14, 16, 17 a 18. Snížení počtu účastníků bylo porotou provedeno v souladu s podmínkami stanovenými v Soutěžních podmínkách Soutěže.

Oznámení o snížení počtu soutěžních návrhů účastníkovi, jehož soutěžní návrh nebyl vybrán do 2. fáze soutěže o návrh ze dne 14.7.2022 je **Přílohou č. 10** Protokolu.

Výzvy k účasti ve 2. fázi Soutěže o návrh zaslané účastníkům, jejichž návrhy byly porotou vybrány do 2. fáze, jsou **Přílohou č. 11** Protokolu.

Zadavatel současně v souladu se Soutěžními podmínkami vyplatil účastníkům Soutěže, jejichž návrhy byly vybrány do 2. fáze, v souladu s odst. 9.3. Soutěžních podmínek náhradu výloh („skicovné“) ve výši 80.000,- Kč.

14. VYSVĚTLENÍ SOUTĚŽNÍCH PODMÍNEK – 2. FÁZE SOUTĚŽE

Zadavatel ve lhůtě pro podání soutěžních návrhů do 2. fáze Soutěže obdržel žádosti o vysvětlení Soutěžních podmínek, a v souladu se zákonem uveřejnil vysvětlení Soutěžních podmínek. Zadavatel zveřejnil vysvětlení Soutěžních podmínek rovněž bez žádosti.

Kompletní přehled vysvětlení Soutěžních podmínek ve 2. fázi Soutěže tvoří **Přílohu č. 12** Protokolu.

15. PŘEVZETÍ SOUTĚŽNÍCH NÁVRHŮ – 2. FÁZE SOUTĚŽE

Lhůta pro podání soutěžních návrhů v 2. fázi Soutěže byla stanovena do 23.8.2022 do 14:00.

Ve lhůtě pro podání soutěžních návrhů v 2. fázi Soutěže bylo podáno celkem 5 soutěžních návrhů v listinné podobě a 5 soutěžních návrhů v elektronické podobě.

Seznam přijatých soutěžních návrhů v listinné podobě tvoří **Přílohu č. 13** Protokolu.

Protokol o otevírání soutěžních návrhů v listinné a elektronické podobě tvoří **Přílohu č. 14** Protokolu.

16. ZPRÁVA Z PŘEZKOUŠENÍ SOUTĚŽNÍCH NÁVRHŮ – 2. FÁZE SOUTĚŽE

Zpráva o přezkoušení soutěžních návrhů tvoří přílohu protokolu z 2. hodnotícího zasedání poroty.

17. PROTOKOL Z 2. HODNOTÍCÍHO ZASEDÁNÍ – INFORMACE O HODNOTÍCÍM ZASEDÁNÍ POROTY, A ZÁZNAM O PRŮBĚHU HODNOCENÍ SOUTĚŽNÍCH NÁVRHŮ – 2. FÁZE SOUTĚŽE

Dne 2.9.2022 se od 9:00 hodin, v budově Úřadu městské části Praha 5, na adrese náměstí 14. října 1381/4, 150 22 Praha 5 uskutečnilo hodnotící zasedání poroty 2. fáze Soutěže.

Protokol z hodnotícího zasedání poroty, včetně záznamu o průběhu hodnocení soutěžních návrhů tvoří **Přílohu č. 15** Protokolu.

18. STANOVISKO POROTY K VÝBĚRU NEJVHODNĚJŠÍCH NÁVRHŮ, KE STANOVENÍ JEJICH POŘADÍ, K ROZDĚLENÍ CEN A ODMĚN VČETNĚ ODŮVODNĚNÍ A DALŠÍ DOPORUČENÍ POROTY

Porota na svém hodnotícím zasedání provedla hodnocení soutěžních návrhů, které postoupily do 2. fáze Soutěže, s ohledem na to, jakou měrou jednotlivé soutěžní návrhy naplnily hodnotící kritéria dle čl. 8. odstavce 8.2. Soutěžních podmínek, a to v návaznosti na zjištění, k nimž porota dospěla po prostudování soutěžních návrhů po společné diskuzi vedené porotci nad jednotlivými soutěžními návrhy. Porota při hodnocení přihlédla k míře a způsobu zapracování připomínek a doporučení poroty uvedených ve výzvě k podání návrhu do 2. fáze Soutěže. Proces hlasování o jednotlivých návrzích a slovní hodnocení je zaznamenán v Protokolu z 2. hodnotícího zasedání poroty, který je **Přílohou č. 15** Protokolu.

Na základě hodnocení soutěžních návrhů bylo porotou rozhodnuto o ocenění níže uvedených soutěžních návrhů:

Na 1. místě se umístil soutěžní návrh č. 10.

Na 2. místě se umístil soutěžní návrh č. 19.

Na 3. místě se umístil soutěžní návrh č. 8.

Vzhledem k umístění porotou vybraných soutěžních návrhů:

První cena ve výši 350.000,- Kč náleží soutěžnímu návrhu č. 10.

Druhá cena ve výši 260.000,- Kč soutěžnímu návrhu č. 19.

Třetí cena ve výši 130.000,- Kč soutěžnímu návrhu č. 8.

Následně došlo k otevření obálek autor u všech návrhů, které postoupily do 2. fáze a byly porotou hodnoceny; slovní hodnocení je přílohou č. 3 protokolu z 2. hodnotícího zasedání poroty, který je **Přílohou č. 15** Protokolu:

Číslo návrhu	Identifikační údaje účastníka	Autor/spoluautor soutěžního návrhu	Umístění návrhu
10	Ing. arch. Václav Škarda, IČO: 626 42 502, K vodojemu 3/201, 150 00 Praha 5	Ing. arch. Václav Škarda, Ing. Arch. Jiří Švehla	1. místo
19	Eduard Sojka architektonický atelier s.r.o., IČO: 10731571, Praha 7, Holešovice, Přístavní 1189/53	Ing. arch. Eduard Sojka	2. místo
8	Ing. arch. Tomáš Hanus, IČO: 88063747, Husitská 677/15, Praha 3, 130 00	Ing. arch. Tomáš Hanus, Ing. arch. Jan Holub	3. místo
4	AVE architekt, a.s., IČO: 61779997. Částkova 2752/55, Východní Předměstí (Plzeň 2- Slovany), 3126 00 Plzeň	Ing. Arch. Václav Ulč	

15	AOSI s.r.o. , IČO: 11679832, Kvapilova 2506/4, Žabovřesky, 616 00 Brno	Ing. Arch. Ivo Stejskal, Ing. Zdeněk Šuchma	
----	---	--	--

19. ZVEŘEJNĚNÍ SOUTĚŽNÍCH NÁVRHŮ

Dnem zveřejnění oznámení výsledku Soutěže o návrh a Protokolu začíná běžet 15denní lhůta pro zpřístupnění soutěžních návrhů.

Zadavatel si vyhrazuje po skončení Soutěže uspořádat výstavu všech nebo jen některých soutěžních návrhů.

20. SEZNAM PŘÍLOH PROTOKOLU

- Příloha č. 1 Soutěžní podmínky
- Příloha č. 2 Protokol z ustavující schůze poroty
- Příloha č. 3 Souhlas porotců se zněním Soutěžních podmínek
- Příloha č. 4 Doložka regulérnosti
- Příloha č. 5 Kompletní přehled vysvětlení Soutěžních podmínek – 1. fáze Soutěže
- Příloha č. 6 Seznam přijatých soutěžních návrhů v listinné podobě – 1. fáze Soutěže
- Příloha č. 7 Protokol o otevírání soutěžních návrhů v listinné a elektronické podobě
- Příloha č. 8 Protokol o posouzení splnění podmínek účasti
- Příloha č. 9 Protokol z hodnotícího zasedání poroty – 1. fáze Soutěže
- Příloha č. 10 Oznámení o snížení počtu soutěžních návrhů
- Příloha č. 11 Výzvy k účasti ve 2. fázi Soutěže
- Příloha č. 12 Kompletní přehled vysvětlení Soutěžních podmínek – 2. fáze Soutěže
- Příloha č. 13 Seznam přijatých soutěžních návrhů v listinné podobě – 2. fáze Soutěže
- Příloha č. 14 Protokol o otevírání soutěžních návrhů v listinné a elektronické podobě – 2. fáze Soutěže
- Příloha č. 15 Protokol z hodnotícího zasedání poroty – 2. fáze Soutěže

městská část Praha 5

vyhlašuje

tímto v souladu se zákonem č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění (dále též jen „**Zákon**“), zákonem č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, ve znění pozdějších předpisů, a v souladu se soutěžním řádem České komory architektů (dále též jen „**ČKA**“) ze dne 24. dubna 1993 (dále též jen „**Soutěžní řád**“), **dvoufázovou otevřenou architektonickou soutěž o návrh** s názvem

„Svatební síň pro Prahu 5“
(dále též jen „**Soutěž o návrh**“ či „**Soutěž**“)

a vydává k tomu ve smyslu ust. § 144 Zákona tyto soutěžní podmínky (dále též jen „**Soutěžní podmínky**“).

OBSAH SOUTĚŽNÍCH PODMÍNEK

OBSAH SOUTĚŽNÍCH PODMÍNEK.....	1
PREAMBULE.....	1
1. ZADAVATEL, POROTA, PŘIZVANÍ ODBORNÍCI A POMOCNÉ ORGÁNY POROTY.....	2
2. PŘEDMĚT SOUTĚŽE O NÁVRH A SOUTĚŽNÍ ZADÁNÍ	5
3. DRUH A ÚČEL SOUTĚŽE O NÁVRH, SPECIFIKACE NÁSLEDNÉ ZAKÁZKY	6
4. PODMÍNKY ÚČASTI SOUTĚŽE O NÁVRH	8
5. SOUTĚŽNÍ PODMÍNKY, SOUTĚŽNÍ PODKLADY, JEJICH DOSTUPNOST	12
6. SOUTĚŽNÍ NÁVRH, JEHO ČÁSTI A OBSAH, GRAFICKÁ ČI JINÁ ÚPRAVA	13
7. ZPŮSOB A PODMÍNKY PODÁNÍ SOUTĚŽNÍCH NÁVRHŮ	15
8. KRITÉRIA HODNOCENÍ SOUTĚŽNÍCH NÁVRHŮ.....	17
9. CENY, ODMĚNY A NÁHRADY VÝLOH SPOJENÝCH S ÚČASTNÍ V SOUTĚŽI O NÁVRH	18
10. PRŮBEH SOUTĚŽE O NÁVRH.....	19
11. ŘEŠENÍ ROZPORŮ	22
12. AUTORSKÁ PRÁVA	22
13. OSTATNÍ PODMÍNKY.....	24
14. OCHRANA OSOBNÍCH ÚDAJŮ	24
15. ODPOVĚDNÝ PŘÍSTUP PŘI ZADÁVÁNÍ	25
16. PŘÍLOHY	26

PREAMBULE

Zadavatel – městská část Praha 5, IČO: 00063631, se náměstí 14. října 1381/4, 150 22 Praha 5 – důvodu nedostatku vlastních prostorových kapacit nutných pro pořádání společenských a kulturních akcí se rozhodl realizovat novostavbu svatební síně.

1. ZADAVATEL, POROTA, PŘIZVANÍ ODBORNÍCI A POMOCNÉ ORGÁNY POROTY

1.1. Identifikační údaje zadavatele

městská část Praha 5

sídlo: náměstí 14. října 1381/4, 150 22 Praha 5

IČ: 00063631

DIČ: CZ00063631

zastoupená: Mgr. Renáta Zajíčková, starostka

(dále též jen „Zadavatel“)

1.2. Zmocněný zástupce zadavatele, organizátor soutěže

JUDr. Jindřich Vítek, Ph.D., advokát

Advokátní kancelář GÜRLICH VÍTEK & PARTNERS, ev. č. ČAK 09459

Sídlo: Šafaříkova 201/17, 120 00 Praha 2 – Vinohrady

IČ: 63622777

1.3. Porota

1.3.1. Řádní členové nezávislí

prof. Ing. arch. Petr Hrůša



V roce 1981 absolvoval Fakultu architektury VUT v Brně. V letech 1990–1992 byl členem Památkové rady Pražského hradu a hlavním architektem města Telče. V roce 1990 působil v Letní škole architektury prince Charlese v Oxfordu a v Římě. Byl členem umělecké rady VŠUP v Praze (2007), redakční rady časopisu Architekt (2001–2005) a časopisu AD Architektura (2005–2007). Je členem Spolku výtvarných umělců Mánes, Spolku pro výstavbu koncertní síně v Brně, spolku Obecní dům Brno a členem dalších odborných komisí. Vedle vedení vlastní kanceláře Atelier Brno (od 1991) je Petr Hrůša také praktikujícím profesorem na Technické univerzitě v Ostravě na Katedře architektury, v letech 2015–2018 byl vedoucím ateliéru na ústavu památkové péče na FA ČVUT v Praze; je členem vědeckých rad (VR VUT, VR FA VUT a VR FAST VUT v Brně, VR FAST VŠB–TU v Ostravě, OR FA ČVUT v Praze), účastní se hodnotících komisí na odborných školách architektury a stavitelství a soutěžních porot a přednáší také veřejně.



Ing. arch. Jan Aulík

V roce 1983 absolvoval Fakultu architektury na ČVUT v Praze a následně působil v letech 1983–1990 v Projektovém ústavu hl. města Prahy, 1990–1991 v Architektonické kanceláři ALFA Ing. arch. Věry Machoninové. V roce 1991 založil vlastní ateliér STUDIO A, od roku 1993 působí jako autorizovaný architekt. V letech 2002–2009 byl členem dozorčí rady Nadace české architektury, v letech 2004–2008 externí spolupráce v Ústavu navrhování doc. Ing. arch. Ivana Kroupy na ČVUT – FA, od roku 2008 vedoucí ateliéru 15127 – ústav navrhování I. ČVUT – FA a členem Akademie architektury OA a ČKA. V roce 2007 spoluzaložil atelier Aulík Fišer architekti, s.r.o., který se zaměřuje na urbanismus velkých rozvojových území a návrhy administrativních a rezidenčních komplexů. Od největších měřítek až po zcela malé a propracované koncepty, interiéry, výstavy – AFA vždy hledají odpovídající a kontextuální řešení.



Ing. et Ing. Štěpánka Šmídová

Vystudovala Českou zemědělskou univerzitu, obor Zemědělské inženýrství – zahradnictví a Zahradní a krajinářské architekturu Mendelově univerzitě v Brně a rok strávila také na vídeňské Universität für Bodenkultur. V roce 2002 založila vlastní krajinářský ateliér ŠMÍDOVÁ LANDSCAPE ARCHITECTS s.r.o., který se věnuje široké škále krajinářských projektů. Přednáší na tematických konferencích, je častým porotcem architektonických soutěží a je součástí např. týmu Smart City pod Svazem měst a obcí České republiky, který zpracovává strategii udržitelnosti pro obce do roku 2030. Podílela se na metodice IPR Praha Stromořadí v ulicích, která řeší problematiku stromů v městském prostředí. S Nadací české architektury spolupracuje v pracovní skupině Pomoc veřejným investorům. V rámci projektu POHOthon se účastnila multidisciplinárního workshopu ohledně budoucnosti potěšební krajiny na Ostravsku.

Řádní členové se vztahem k Zadavateli (závislí)



Bc. Lukáš Herold

Vystudoval Filosofickou fakultu na Univerzitě Karlově a Univerzitě Jana Amose Komenského v Praze. Pracoval jako PR konzultant, novinář a mluvčí ODS. Působil na Magistrátu hl. m. Prahy – vedoucí PR. V současné době je místostarostou městské části Praha 5 (kompetence kultura, bydlení, majetek) a 16 let působí jako zastupitel městské části Praha 5. Je předsedou Obvodní hospodářské komory v Praze 5 a aktuálně studuje na Konzervatoři Jana Deyla.



Ing. arch. Zuzana Hamanová

V roce 1985 zakončila studium na Fakultě architektury ČVUT V Praze, obor architektura. Má 30 let projektové praxe, autorizaci České komory architektů, je proškolená jako porotce architektonických soutěží. Od roku 2014 je zastupitelkou městské části Praha 5, kde se věnuje územnímu rozvoji a přípravě investic, je předsedkyní výboru pro územní rozvoj.

- 1.3.2. V případě, že v průběhu Soutěže kterákoliv osoba, jež byla nominována jako řádný člen závislé části poroty, přestane zastávat svoji (veřejnou) funkci (příčemž výkon této funkce byl důvodem její nominace řádným členem závislé části poroty), může Zadavatel (s přihlédnutím k tomu, v jaké fázi se Soutěž bude nacházet), rozhodnout o jejím nahrazení osobou, která bude nově zastávat danou (veřejnou) funkci. V případě, že nebude rozhodnuto o nahrazení původního řádného člena novou osobou (dle předchozí věty), bude uvolněného řádného člena poroty zastupovat až do ukončení Soutěže náhradník závislé části poroty.

1.3.3. Náhradníci nezávislí



Ing. arch. Jan Kasl

V roce 1976 vystudoval obor architektura a urbanismus na Stavební fakultě ČVUT v Praze, architekturu praktikuje od roku 1977, v současnosti vede atelier JK ARCHITEKTI s. r. o. V letech 1990–2006 byl aktivní na různých úrovních v komunální politice, 1998–2002 byl primátorem hlavního města Prahy. Od roku 1992 autorizovaný architekt, od dubna 2019 předseda ČKA; člen správních a akademických rad, grémií, poradních sborů a komisí, aktivní v oblasti strategického a prostorového plánování Prahy, bytové i komerční výstavby, v poslední době se věnuje i krajinářskému a urbanistickému zasazení velkých dopravních staveb do území (Městský a Pražský okruh) a působí jako porotce v řadě soutěží o návrh.



doc. Ing. arch. Boris Redčenkov

V roce 1994 absolvoval Fakultu architektury ČVUT v Praze v ateliéru doc. Ladislava Lábuse. Od roku 1997 je partnerem v architektonickém studiu A69 – architekti, s. r. o. (Boris Redčenkov, Prokop Tomášek, Jaroslav Wertig), jež bylo jako jedno ze dvou českých architektonických studií v roce 2007 zařazeno mezi TOP 101 nejlepších mladých světových architektů podle časopisu Wallpaper. Všechny tři architektky spojuje kromě roku narození 1969, ambice vytvářet autorskou architekturu reagující na místo, čas a okolnosti jejího vzniku. Za dobu trvání má za sebou ateliér desítky realizací a stovky projektů všech rozsahů, velikostí a typologických druhů a je držitelem mnoha domácích i mezinárodních ocenění. Kromě samotného navrhování a realizování staveb se členové ateliéru věnují publikační, popularizační a pedagogické činnosti. Od roku 2013 vede vlastní ateliér na Fakultě architektury ČVUT v Praze. V roce 2019 byl jmenován docentem.

1.3.4. Náhradníci se vztahem k Zadavateli (závislí)



Ing. Milan Kryl

Zastupitel městské části Praha 5, člen Výboru pro územní rozvoj ZMČ P5, člen Výboru pro územní rozvoj, územní plán a památkovou péči ZHM Praha. Po absolvování ČVUT pracoval v několika architektonických ateliérech. Na začátku devadesátých let řídil odbor výstavby a stavební úřad na kladenském magistrátu. Poté se věnoval oceňování nemovitostí a zhodnocování pozemků a staveb jako investiční analytik. Postupně se stal výkonným ředitelem velkého nemovitostního holdingu a na konci století manažerem globálního obchodního řetězce. Deset let zodpovídal za rozvoj obchodní sítě a výstavbu obchodních center v ČR. Po ukončení rozvoje se osamostatnil jako investor zaměřený na zhodnocování nemovitostí.



Ing. arch. Lukáš Vacek, Ph. D. je architekt se zaměřením na urbanismus a územní plánování – tak se profiloval již během studií na Fakultě architektury na ČVUT v Praze. V posledních ročnících vysoké školy absolvoval prodlouženou stáž u slavného italského architekta Renza Piana. Zkušenosti ze zahraničí má kromě Itálie i z Německa, Vietnamu nebo Iráku. Spolupracoval se třemi náměstkyněmi primátora hl. m. Prahy pro územní rozvoj jako jejich odborný asistent. Vyučoval na ČVUT v Praze v ateliérech Ing. arch. Jana Sedláka a Dipl. arch. Henry Hansona. Působí na Architectural Institute in Prague, kde vede několik předmětů (Fundamentals of Urbanism, Masterplanning, Urban Design) a aktivně působí ve

vědě a výzkumu. Byl a je členem celé řady poradních orgánů měst a městských částí. V současné době vede odbor územního rozvoje MČ Praha 5.

1.3.5. **Fungování soutěžní poroty**

Porota na své ustanovující schůzi konané dne 18. 2. 2022 zvolila předsedu a místopředsedkyni poroty ve složení:

Předseda poroty: prof. Ing. arch. Petr Hrůša

Místopředsedkyně poroty: Ing. arch. Zuzana Hamanová

Hlavní úlohou předsedy poroty je vést jednání poroty, spolupracovat se Zadavatelem v době mimo jednání poroty a dále spolupracovat s Přezkušovatelem návrhů a Sekretářem soutěže.

Zasedání poroty se účastní vždy vedle řádných členů poroty i náhradníci poroty, kteří se mohou účastnit diskusí poroty nad posouzením a hodnocením jednotlivých soutěžních návrhů. Náhradní poroty nemohou hlasovat, jejich hlas je pouze vždy pouze hlasem poradním. V případě zastupování nepřítomného řádného člena nabývá náhradník statutu řádného člena s hlasem rozhodujícím, přičemž řádné členy nezávislé na Zadavateli musí v rozhodování poroty nahradit jen náhradník nezávislý.

1.4. **Přizvání odborníků**

Porota je oprávněna v průběhu svého jednání přizvat odborníky, vždy však se souhlasem Zadavatele. Přizvání odborníků mají pouze poradní hlas.

1.5. **Sekretář soutěže**

Mgr. et Mgr. Filip Komárek, advokát

e-mail: komarek@akegv.cz

1.6. **Přezkušovatel soutěžních návrhů**

Ing. arch. Jan Horký, architekt a urbanista

1.7. **Nezávislá osoba**

Terézia Miklášová, MBA

e-mail: trustworthy.person@akegv.cz

1.8. **Prohlášení o nezávislosti a neexistenci střetu zájmů**

Nezávislí členové poroty, přizvání odborníci a členové pomocných orgánů poroty, kteří nejsou jmenováni za Zadavatele, podepíší prohlášení o své nezávislosti, tj. že nejsou se Zadavatelem v dlouhodobém obchodním, pracovněprávním nebo jiném obdobném vztahu, který by mohl mít vliv na jejich nestrannost a nezávislost při výkonu funkce v soutěži o návrh. Všichni členové poroty podepíší prohlášení, že nejsou ve střetu zájmů a že souhlasí se Soutěžními podmínkami.

2. **PŘEDMĚT SOUTĚŽE O NÁVRH A SOUTĚŽNÍ ZADÁNÍ**

2.1. **Předmět Soutěže o návrh**

Předmětem Soutěže o návrh je:

- I. návrh nového reprezentativního objektu městské části Praha 5, který bude zahrnovat tři provozy:

- a) svatební síň pro svatby, vítání občánků, případně i pro další společenské nebo kulturní příležitosti;
- b) kavárnu-bar;
- c) výtvarnou galerii;

- II. ideový návrh řešení umístění budovy mateřské školy (pro jednu třídu předškolních max. 28 dětí) v řešeném území.

2.1.1. Detailní popis předmětu Soutěže je uveden v příloze **P01** Soutěžních podmínek.

2.2. Soutěžní zadání

2.2.1. Požadavky Zadavatele na řešení předmětu Soutěže jsou následující:

- a. návrh objektů musí být umístěn v ploše VV, jak je tato vymezena v příloze **P02** Soutěžních podmínek, a objekt svatební síně musí respektovat budoucí umístění objektu mateřské školy v ploše VV
- b. investiční náklady na realizaci stavby by neměly překročit částku ve výši 70 mil. Kč bez DPH (při zohlednění cen materiálu a prací pro 1. pololetí 2022). Tato částka nezahrnuje uměleckou výzdobu a mobiliář.

2.2.2. Detailní popis zadání Soutěže je uveden v příloze **P01** Soutěžních podmínek.

2.2.3. Zadavatel podporuje inovativní přístupy k řešení. Řešení aspektů předmětu Soutěže neuvedených v zadání je ponecháno na invenci a přístupu účastníků.

2.3. Důsledky nedodržení požadavků na řešení předmětu Soutěže o návrh

Požadavky v odst. 2.2.1 a 2.2.2 Soutěžních podmínek stejně jako další požadavky v zadání jsou stanovené jako doporučující a jejich nedodržení není důvodem k vyřazení návrhu z posuzování a k vyloučení účastníka ze Soutěže o návrh. Nicméně dodržení požadavků Zadavatele na řešení, kvalita a komplexnost zpracování těchto požadavků uvedených v Soutěžních podmínkách a jejich přílohách do soutěžního návrhu bude předmětem hodnocení poroty v rámci kritérií uvedených v čl. 8. Soutěžních podmínek.

3. DRUH A ÚČEL SOUTĚŽE O NÁVRH, SPECIFIKACE NÁSLEDNÉ ZAKÁZKY

3.1. Druh a základní parametry Soutěže o návrh

3.1.1. Podle předmětu řešení se Soutěž o návrh vyhlašuje jako **architektonická**.

Podle okruhu účastníků se Soutěž o návrh vyhlašuje jako **otevřená**.

Podle počtu vyhlášených fází se Soutěž o návrh vyhlašuje jako **dvoufázová** (1. FÁZE a 2. FÁZE); (v souladu s ust. § 112 a § 147 Zákona provede Zadavatel po 1. FÁZI snížení počtu návrhů, tedy výběr návrhů, které jsou v 2. FÁZI Soutěže o návrh dopracovány dle požadavků zpřesněných Soutěžních podmínek).

Podle záměru řešení se Soutěž o návrh vyhlašuje jako **projektová**.

3.1.2. Soutěž o návrh bude probíhat jako **anonymní**. V průběhu Soutěže o návrh nesmí účastníci Soutěže o návrh své návrhy podané do Soutěže zveřejňovat, propagovat nebo používat do jiné soutěže. Účastníci Soutěže o návrh nesmí jakkoli kontaktovat kteréhokoliv z členů poroty ve věci týkající se Soutěže o návrh. Porušení této povinnosti účastníkem může být důvodem pro vyloučení účastníka ze Soutěže o návrhu.

3.2. Účel Soutěže o návrh

3.2.1. Účelem a posláním Soutěže o návrh je nalézt, vybrat a ocenit nejvhodnější řešení předmětu Soutěže o návrh, které splní požadavky Zadavatele obsažené v Soutěžních podmínkách a v soutěžních podkladech a vybrat účastníky, s nimiž může Zadavatel následně v jednacím řízení bez uveřejnění dle ust. § 143 odst. 2 a ust. § 65 Zákona (dále jen „JŘBU“) postupně za podmínek uvedených v Soutěžních podmínkách jednat o zadání následné veřejné zakázky zakázku (dále též jen „**Navazující zakázka**“).

3.3. Specifikace Navazující zakázky

3.3.1. Zadavatel má zájem na základě výsledku Soutěže o návrh zadat formou jednacího řízení bez uveřejnění (dále též jen „JŘBU“) navazující veřejnou zakázku, jejímž předmětem bude zejména zpracování jednotlivých výkonových fází služeb architekta dle Standardů služeb architekta vydaných ČKA včetně návrhu a projektové dokumentace interiéru (dostupných na: <https://www.cka.cz/cs/pro-architekty/legislativa/standardy-vykonu-a-dokumentace>):

FS 1+2 – Dopracování návrhu stavby, včetně ideového návrhu a umístění objektu mateřské školy (tato fáze představuje dopracování soutěžního návrhu budovy svatební síně do podoby architektonické studie na základě připomínek doručených Zadavatelem po Soutěži o návrh)

FS 3 + 4 – Dokumentace pro vydání společného územního rozhodnutí a stavebního povolení (včetně případné dokumentace bouracích prací stávajícího objektu)

FS 5 – Dokumentace pro provádění stavby

FS 6 – Zadání stavby a spolupráce při výběru zhotovitele, vč. přípravy soupisu prací a dodávek

FS 7 – Autorský dozor

FS 8 – Návrh interiéru

Předmětem Navazující zakázky může být za podmínek sjednaných ve smlouvě dále rovněž nadstandardních služeb a speciálních odborných služeb spojených s plněním veřejné zakázky, např. obstaravatelská (dříve inženýrská) činnost, provedení nezbytných průzkumů a měření, součinnost se zadavatelem při odstraňování vad a nedodělků a uvedení stavby do užívání.

Zadavatel si vyhrazuje, že za podmínek sjednaných ve smlouvě uzavřené v JŘBU je Zadavatel oprávněn jednostranně zúžit rozsah požadovaných služeb, jednotlivé fáze služeb sdružit nebo vypustit, případně doplnit o jiný druh plnění. Navazující zakázka může být v odůvodněných případech se souhlasem vítězného účastníka JŘBU a s jeho součinností rozdělena tak, že její část může připadnout třetí straně.

3.4. Zadání Navazující zakázky, uzavření Smlouvy

3.4.1. Zadavatel vyzve k účasti v JŘBU navazujícím na Soutěž o návrh všechny účastníky, jejichž soutěžní návrhy byly v Soutěži oceněny, přičemž:

- a) k jednání o uzavření Smlouvy vyzve nejprve účastníka, jehož návrh se umístil v Soutěži na nejvýše oceněném místě, a pokud s ním dojedná uzavření Smlouvy, Zadávací řízení končí;
- b) v případě že v jednání podle písm. a) nedojde mezi Zadavatelem a účastníkem k dohodě o uzavření Smlouvy, vyzve Zadavatel k jednání o uzavření Smlouvy účastníka, jehož návrh se umístil v Soutěži na druhém oceněném místě, a pokud s ním dojedná uzavření Smlouvy, Zadávací řízení končí;
- c) v případě, že v jednání podle písm. b) nedojde mezi Zadavatelem a účastníkem k dohodě o uzavření Smlouvy, vyzve Zadavatel k jednání o uzavření Smlouvy účastníka, jehož návrh se umístil v Soutěži na třetím oceněném místě, Zadávací řízení bude následně ukončeno, ať již s tímto účastníkem Zadavatel dojedná uzavření Smlouvy či nikoli.

3.4.2. Zadavatel stanoví, že bližší podmínky průběhu následné veřejné zakázky – JŘBU – budou stanoveny v rámci výzvy k jednání, jíž bude JŘBU zahájeno. Nezávazný návrh smlouvy je přílohou **PP5** Soutěžních podmínek.

3.4.3. Zadavatel si vyhrazuje právo Navazující zakázku nezadat.

3.5. Výše investičních nákladů stavby

- 3.5.1. Zadavatel v souladu s ustanovením § 144 odst. 3 písm. e) Zákona uvádí, že předpokládaná maximální výše investičních nákladů stavby (včetně interiéru, přípojek, veřejného osvětlení, parkovacích a zpevněných ploch a sadových úprav okolí objektu) činí **70.000.000,- Kč bez DPH**.

3.6. Předpokládaná hodnota Soutěže o návrh (veřejné zakázky)

- 3.6.1. Předpokládaná hodnota Soutěže o návrh (včetně Navazující zakázky) činí **7.940.000,- Kč bez DPH**. Předpokládaná hodnota byla Zadavatelem stanovena v souladu s ust. § 16 Zákona a dle ust. § 16 odst. 4 Zákona do ní Zadavatel zahrnul i předpokládanou výši cen a odměn, které Zadavatel poskytne dodavatelům v souvislosti s jejich účastí v Soutěži o návrh.

3.7. Předpokládaná hodnota Navazující zakázky

- 3.7.1. Předpokládaná hodnota Navazující zakázky na Soutěž o návrh činí **6.500.000,- Kč bez DPH**.
- 3.7.2. Zadavatel upozorňuje, že předpokládaná hodnota Navazující zakázky představuje zároveň maximální výši finančních prostředků, které má Zadavatel k realizaci Navazující zakázky k dispozici a při jednání o uzavření Smlouvy tak nebude mít možnost přijmout nabídku účastníka s vyšší nabídkovou cenou. Nabídková cena za plnění Navazující zakázky bude stanovena při zohlednění doporučených cen dle <https://www.cka.cz/cs/pro-architektury/kalkulacky/kalkulacka>. Odevzdáním soutěžního návrhu účastník Soutěže o návrh deklaruje, že v případě, že bude na základě výsledku Soutěže o návrh vyzván k účasti na jednání o uzavření Smlouvy a k předložení cenové nabídky, bude jeho nabídková cena na plnění Navazující zakázky stanovena způsobem uvedeným v předchozí větě.

3.8. CPV kódy

71000000-8 Architektonické, stavební, technické a inspekční služby
71240000-2 Architektonické, technické a plánovací služby
71221000-3 Architektonické služby pro budovy
71242000-6 Příprava návrhů a projektů, odhad nákladů

3.9. Zpracovatelé Soutěžních podmínek

- 3.9.1. Tyto Soutěžní podmínky vznikly ve spolupráci Zadavatele, organizátora Soutěže o návrh, Sekretáře soutěže o návrh, Přezkušovatele soutěžních návrhů a poroty.

4. PODMÍNKY ÚČASTI SOUTĚŽE O NÁVRH

4.1. Účastníci Soutěže o návrh

- 4.1.1. Soutěže o návrh se mohou účastnit fyzické a právnické osoby nebo společnosti (sdružení) fyzických či právnických osob, které:
- a) splňují základní způsobilost podle ust. § 74 Zákona;
 - b) splňují profesní způsobilost podle § 77 odst. 1 Zákona;
 - c) předloží doklad dle § 77 odst. 2 písm. a) Zákona, že jsou oprávněni podnikat v rozsahu odpovídajícím předmětu Soutěže o návrh a disponuje příslušným živnostenským oprávněním či licenci, a to alespoň pro živnost „Projektová činnost ve výstavbě“, a současně doloží doklad odpovědného zástupce – autorizaci podle ust. § 4 odst. 2 písm. a) nebo ust. § 4 odst. 3 zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě (tj. autorizace pro obor architektura nebo se všeobecnou působností).

Povinnost předložit tento doklad se netýká:

- i. osob, které vykonávají činnost podle zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, ve znění pozdějších předpisů (jako svobodní architekti nebo svobodní inženýři) a mají autorizaci podle ust. § 4 odst. 2 písm. a) nebo ust. § 4 odst. 3 uvedeného zákona, taková osoba předloží doklad o příslušné autorizaci dle tohoto zákona (tj. autorizace pro obor architektura nebo se všeobecnou působností);
 - ii. fyzických osob, jejich společností a právnických osob se sídlem v zemi, kde takové oprávnění není vyžadováno.
- d) prokážou, že nikdo z autorů soutěžního návrhu, a v případě právnických osob žádný člen statutárního orgánu:
- i. nebyl účasten bezprostředně na přípravě soutěžního zadání a na vyhlášení Soutěže o návrh;
 - ii. nejsou řádnými členy nebo náhradníky poroty, Sekretářem poroty, Přezkušovatelem návrhů nebo přizvaným znalcem/odborníkem poroty či garantem této Soutěže o návrh;
 - iii. nejsou manžely, příbuznými, sešvagřenými v prvním stupni, trvalými projektovými partnery, bezprostředními nadřízenými nebo podřízenými, které se zúčastnily vypracování předmětu Soutěže o návrh a vypsání této Soutěže nebo řádných členů nebo náhradníků poroty, Sekretáře soutěže, Přezkušovatele soutěžních návrhů nebo přizvaných znalců poroty nebo garantů této Soutěže, tj. osob uvedených v čl. 1. Soutěžních podmínek, pokud tyto budou uvedeny v soutěžních podmínkách Soutěže o návrh;
 - iv. není členem samosprávných orgánů Zadavatele nebo zaměstnancem úřadů Zadavatele nebo právnických osob zřízených Zadavatelem, které se podílely na projednávání a schvalování Soutěžních podmínek, soutěžního zadání anebo se budou podílet na projednávání a schvalování výsledků soutěže, výsledků řízení o zadání zakázky v návaznosti na soutěž a výsledků zakázky zadané v návaznosti na soutěž;

4.1.2. Zadavatel nestanovil požadavky na technickou kvalifikaci. Soutěž je z tohoto hlediska zcela otevřená.

4.2. Prokázání splnění základních kvalifikačních předpokladů

4.2.1. Základní způsobilost dle odst. 4.1. bodu 4.1.1. písm. a) Soutěžních podmínek a ust. § 74 Zákona splňuje dodavatel, který:

- a) nebyl v zemi svého sídla v posledních 5 letech před zahájením zadávacího řízení pravomocně odsouzen pro trestný čin uvedený v příloze č. 3 k zákona nebo obdobný trestný čin podle právního řádu země sídla dodavatele; k zahlazeným odsouzením se nepřihlíží; jde-li o právnickou osobu, musí tuto podmínku splňovat tato právnická osoba a zároveň každý člen statutárního orgánu. Je-li členem statutárního orgánu dodavatele právnická osoba, musí podmínku splňovat tato právnická osoba, každý člen statutárního orgánu této právnické osoby a osoba zastupující tuto právnickou osobu v statutárním orgánu dodavatele; je-li dodavatelem pobočka závodu zahraniční právnické osoby, musí tuto podmínku splňovat tato právnická osoba a vedoucí pobočky závodu; je-li dodavatelem pobočka závodu české právnické osoby, musí tuto podmínku splňovat tato právnická osoba, každý člen statutárního orgánu této právnické osoby, osoba zastupující tuto právnickou osobu v statutárním orgánu dodavatele a vedoucí pobočky závodu;

- b) nemá v České republice ani v zemi svého sídla v evidenci daní zachycen splatný daňový nedoplatek;
- c) nemá v České republice ani v zemi svého sídla splatný nedoplatek na pojistném nebo na penále na veřejné zdravotní pojištění;
- d) nemá v České republice ani v zemi svého sídla splatný nedoplatek na pojistném nebo na penále na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti;
- e) není v likvidaci, nebylo proti němu vydáno rozhodnutí o úpadku, nebyla vůči němu nařízena nucená správa podle jiného právního předpisu nebo v obdobné situaci podle právního řádu země sídla dodavatele.

4.2.2. Splnění základní způsobilosti podle ust. § 74 odst. 1 Zákona musí dodavatel prokázat předložením odpovídajících dokladů uvedených § 75 odst. 1 zákona jejich podáním v rámci elektronické části nabídky souboru nebo může nahradit tyto doklady k prokázání základní způsobilosti **předložením čestného prohlášení** podepsaným osobou oprávněnou zastupovat účastníka.

4.3. Prokázání splnění profesní kvalifikace

4.3.1. Splnění podmínek profesní kvalifikace dle odstavce 4.1. bod 4.1.1. písm. b) Soutěžních podmínek prokáže účastník předložením výpisu z obchodního rejstříku nebo jiné obdobné evidence, pokud jiný právní předpis zápis do takové evidence vyžaduje. Tento doklad může být nahrazen **předložením čestného prohlášení** (ust. § 86 odst. 2 Zákona) podepsaného osobou oprávněnou zastupovat účastníka (ust. § 86 odst. 2 Zákona).

4.3.2. Podmínku dle odst. v odstavci 4.1. bod 4.1.1. písm. c) Soutěžních podmínek prokáže účastník předložením výpisu z živnostenského rejstříku nebo jiné evidence účastníka. Tento doklad může být nahrazen **předložením čestného prohlášení** (ust. § 86 odst. 2 Zákona) podepsaného osobou oprávněnou zastupovat účastníka (ust. § 86 odst. 2 Zákona).

4.4. Podmínky účasti dle odst. v odstavci 4.1. bod 4.1.1. písm. d) Soutěžních podmínek prokáže účastník **předložením čestného prohlášení** podepsaného osobou oprávněnou zastupovat účastníka (ust. § 86 odst. 2 Zákona).

4.5. **Zadavatel účastník doporučuje pro prokázání splnění podmínek dle odst. 4.1. bodu 4.1.1 písm. a)–d) tohoto článku Soutěžních podmínek použít společné čestné prohlášení, jehož vzor je přílohou PP1 těchto Soutěžních podmínek.**

4.6. Společná ustanovení ke splnění podmínek účasti

4.6.1. V případě společné účasti dodavatelů prokazuje splnění podmínek uvedených v odst. 4.1 bod 4.1.1. písm. a), b) a d) Soutěžních podmínek každý ze společníků v plném rozsahu samostatně.

4.6.2. Podává-li nabídku více osob společně, zejména jako společnost ve smyslu ustanovení § 2716 a násl. zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, případně jako jiné sdružení či seskupení dodavatelů musí předložit smlouvu o této společnosti, která bude obsahovat určení rozsahu účasti jednotlivých společníků ve smyslu předpokládaného procentního podílu na předmětu plnění, jakož i věcným vymezením příslušných částí plnění v rámci Soutěže o návrh.

4.6.3. Zadavatel doporučuje, aby za vedoucího účastníka byl označen dodavatel, pod jehož registrací bude nabídka v elektronickém nástroji E-ZAK podávána. Bez ohledu na to si však Zadavatel vyhrazuje právo v průběhu Soutěže komunikovat pouze s dodavatelem, pod jehož registrací byla nabídka, resp. návrh podán. Komunikace mezi Zadavatelem a společníky, kteří podávají společnou nabídku, potom bude v takovém případě probíhat prostřednictvím

tohoto společníka. Veškerá právní jednání budou považována za doručená, resp. odeslaná okamžikem doručení, resp. odeslání tomuto společníkovi.

4.7. Prokázání splnění kvalifikačních předpokladů zahraničním dodavatelem

4.7.1. Pro vyloučení pochybností Zadavatel uvádí, že základní způsobilost dle odst. 4.1. bodu 4.1.1. písm. a) Soutěžních podmínek musí dodavatelé se sídlem mimo Českou republiku prokázat jak ve vztahu k zemi svého sídla (doklady dle ust. § 81 Zákona), tak i ve vztahu k České republice; dodavatel je oprávněn splnění základní kvalifikace nahradit **předložením čestného prohlášení** podepsaného osobou oprávněnou zastupovat účastníka.

4.7.2. Zahraniční dodavatel prokazuje splnění podmínek účasti – kvalifikace dle odst. 4.1. způsobem dle ust. § 81 Zákona doklady vydanými podle právního řádu země, ve které byla získána, a to v rozsahu požadovaném zadavatelem. Výpis z evidence Rejstříku trestů v ČR vydává Rejstřík trestů. Potvrzení pro daňové nedoplatky zahraničních dodavatelů v ČR vydává Finanční úřad pro Prahu 1 a potvrzení pro nedoplatky zahraničních dodavatelů v ČR na pojistném a na penále na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti vydává Pražská správa sociálního zabezpečení.

4.8. Výpis ze seznamu kvalifikovaných dodavatelů

4.8.1. Dodavatel může k prokázání základní způsobilosti podle ust. § 74 Zákona a profesní způsobilosti podle ust. § 77 odst. 1 Zákona předložit výpis ze seznamu kvalifikovaných dodavatelů vydaný v souladu s ust. § 229 Zákona. Výpis ze seznamu kvalifikovaných dodavatelů nesmí být k poslednímu dni, ke kterému má být prokázána základní způsobilost a profesní způsobilost, starší než 3 měsíce.

4.9. Stáří dokladů

4.9.1. Doklady (tj. i příslušné čestné prohlášení, které je přílohou Soutěžních podmínek), kteří účastník prokazuje splnění podmínek účasti a způsobilost dle Zákona musí prokazovat splnění požadovaného kritéria způsobilosti **nejpozději v době 3 měsíců přede dnem zahájení Soutěže o návrh.**

4.10. Forma dokladů prokazujících splnění kvalifikace

4.10.1. Dle ust. § 45 odst. 1 Zákona se doklady k prokázání splnění kvalifikace předkládají v prosté kopii, resp. skenu. Zadavatel může na základě výzvy k vysvětlení či doplnění kvalifikace dle ust. § 46 odst. 1 Zákona požadovat předložení originálu nebo ověřené kopie dokladu, a to v elektronické formě.

4.10.2. Zadavatel bude před uzavřením smlouvy v návaznosti na JŘBU od vybraného dodavatele požadovat předložení originálů nebo ověřených kopií dokladů prokazujících splnění kvalifikace (tedy vlastních dokladů, nikoliv čestného prohlášení), pokud je již nemá k dispozici, a to v elektronické formě.

4.11. Obecně k prokazování splnění kvalifikace a podmínek účasti

4.11.1. Dodavatelé v nabídkách předkládají prosté kopie dokladů prokazujících splnění kvalifikace-podmínek účasti, tj. postačí jen prostý sken podepsané listiny. Čestné prohlášení musí být podepsáno účastníkem, resp. osobou oprávněnou jej zastupovat (statutární orgán, zmocněnec).

B

4.12. Ke způsobu podepisování dokladů

4.12.1. Zadavatel v této souvislosti pro vyloučení jakýchkoli pochybností uvádí, že veškeré doklady, které mají být účastníkem pro účely podání soutěžního návrhu podepisovány (např. čestná prohlášení), mohou být osobami oprávněnými zastupovat účastníka podepsány alternativně:

- a) v listinné podobě, v takovém případě součástí elektronického soutěžního návrhu bude prostý scan těchto podepsaných dokumentů; a/nebo
- b) v elektronické podobě s elektronickým podpisem/podpisy.

4.13. Změna kvalifikace dodavatele

- 4.13.1. Změny v kvalifikaci účastníka zadávacího řízení se řídí ust. § 88 Zákona.

4.14. Důsledky nesplnění podmínek účasti Soutěže o návrh

- 4.14.1. Pokud dodavatel nedoloží požadované doklady prokazující splnění podmínek účasti v Soutěži o návrh dle čl. 4. Soutěžních podmínek, Zadavatel jej může písemně vyzvat k doplnění požadovaných dokladů ve lhůtě, kterou k tomu Zadavatel stanoví. Zadavatel může tuto žádost učinit opakovaně a může rovněž stanovenou lhůtu prodloužit. V případě, že dodavatel požadované doklady do skončení lhůty nedoloží, Zadavatel jej může vyloučit ze Soutěže o návrh.
- 4.14.2. Zadavatel vyloučí z účasti v Soutěži o návrh účastníka, u něhož ověřením skutečností uvedených v čestném prohlášení a kontrolou předložených dokumentů zjistí, že tento účastník nesplnil podmínky Soutěže o návrh.

4.15. Prokázání oprávnění disponovat autorskými právy

- 4.15.1. Účastník musí doložit Zadavateli, že je oprávněn disponovat autorskými právy, tj. autor udělil účastníku-dodavateli oprávnění k užití jeho díla způsobem uvedeným v čl. 12 Soutěžních podmínek.

4.16. Podmínky pro uzavření Smlouvy na plnění následné veřejné zakázky

- 4.16.1. Účastník, který bude na základě výsledků JŘBU vyzván k uzavření Smlouvy, předloží Zadavateli originály nebo úředně ověřené kopie dokladů v elektronické formě prokazujících splnění podmínek účasti v Soutěži o návrh uvedených v odst. 4.1. Soutěžních podmínek, pokud je již nemá Zadavatel k dispozici. Zadavatel dále upozorňuje, že účastník, s nímž by měla být ze strany Zadavatele uzavřena Smlouva, bude dále před uzavřením Smlouvy povinen předložit Zadavateli uzavřenou platnou a účinnou pojistnou smlouvu na pojištění profesní odpovědnosti za škody způsobené třetím osobám s limitem pojistného plnění; limit pojistného plnění bude Zadavatelem specifikován v zadávacích podmínkách JŘBU.

5. SOUTĚŽNÍ PODMÍNKY, SOUTĚŽNÍ PODKLADY, JEJICH DOSTUPNOST

5.1. Dostupnost soutěžních podmínek a podkladů

- 5.1.1. Soutěžní podmínky a soutěžní podklady jsou účastníkům Soutěže o návrh poskytovány bezúplatně.
- 5.1.2. Soutěžní podmínky a podklady jsou zveřejněny na elektronickém nástroji-profilu Zadavatele <https://zakazky.praha5.cz/> ode dne uveřejnění formuláře o zahájení Soutěže o návrh ve Věstníku veřejných zakázek do konce lhůty pro podání návrhů. Soutěžní podmínky a podklady jsou na profilu Zadavatele uveřejněny v plném rozsahu, z tohoto důvodu Zadavatel neposkytuje žádnou část Soutěžních podmínek a podkladů postupem podle ust. § 96 odst. 2 Zákona. Na výše uvedeném profilu budou uveřejňována vysvětlení, změny nebo doplnění Soutěžních podmínek a podkladů.
- 5.1.3. Účastníci se zavazují, že podklady využijí výhradně pro rozhodování o účasti v Soutěži o návrh a k vypracování soutěžního návrhu.

5.2. Poskytované podklady

- 5.2.1. Zadavatel poskytované soutěžní podklady (pro vypracování soutěžního návrhu a pro identifikaci účastníka a podání nabídky) jsou v přílohách Soutěžních podmínek.

5.3. Vysvětlení Soutěžních podmínek a zadání Soutěže o návrh (dotazy)

- 5.3.1. Dodavatelé mohou podávat žádosti o vysvětlení Soutěžních podmínek pouze písemně prostřednictvím elektronického nástroje Zadavatele.
- 5.3.2. Znění dotazu (bez identifikace tazatele) a příslušná odpověď budou zveřejňovány na profilu Zadavatele. Vysvětlení Soutěžních podmínek Zadavatel uveřejní na profilu Zadavatele alespoň 14 dní před uplynutím lhůty pro podání návrhů. Účastníci Soutěže mohou podávat žádosti o vysvětlení Soutěžních podmínek nejpozději do 17 pracovních dní před uplynutím lhůty pro podání soutěžních návrhů.
- 5.3.3. Zadavatel může Soutěžní podmínky vysvětlit i bez obdržené žádosti. Zadavatel je oprávněn dodatečně změnit či doplnit Soutěžní podmínky před uplynutím lhůty pro podání návrhů.

5.4. Prohlídka místa plnění – řešeného prostoru

- 5.4.1. Prohlídka místa plnění se uskuteční dne **25.4.2022 od 10:30 hodin**.
- 5.4.2. Sraz zájemců o prohlídku místa plnění bude v uvedenou dobu před vstupem do areálu Střediska prevence a léčby drogových závislostí - DROP IN, o.p.s.- Centrum následné péče, Kobrova 3175, 150 00 Praha 5 – Smíchov.
- 5.4.3. Prohlídka místa plnění slouží výhradně k seznámení se účastníků s místem budoucího plnění, jeho stavem a s jeho technickými parametry. Jakékoli dotazy mohou vznášet dodavatelé pouze písemnou formou.

6. SOUTĚŽNÍ NÁVRH, JEHO ČÁSTI A OBSAH, GRAFICKÁ ČI JINÁ ÚPRAVA

6.1. Podmínky pro odevzdání návrhu, jeho obsah a požadovaná grafická či jiná úprava pro 1. FÁZI Soutěže o návrh

- 6.1.1. Soutěžní návrh musí závazně obsahovat níže uvedené části soutěžního návrhu v níže specifikovaných podrobnostech:

A. LISTINNÁ (GRAFICKÁ) ČÁST NÁVRHU

Listinná (grafická) část bude zpracována na 2 panelech (při kvalitě 300 dpi) formátu B1, na výšku nalepených na pevné desky pro výstavní účely (Kappa deska, Forex). Zadavatel doporučuje uspořádání dle vzoru uvedeného v příloze **P08** Soutěžních podmínek. Panely budou číslovány pořadovými číslicemi 1. a 2.

Doporučené součásti grafického panelu:

- Situace řešeného území v doporučeném měřítku 1:500 se zobrazením vstupů do objektů. Případě zásahu do stávajícího hřiště vč. zobrazení, kde bude nahrazeno (i mimo řešené území)
- Půdorysy všech podlaží v měřítku 1:200 vč. soupisu místností a jejich výměr
- Charakteristický řez objektem dokumentujícím výškové řešení a osazení v terénu v měřítku 1:200
- Pohled na vstupní fasádu objektu v měřítku 1:200
- Perspektivní zobrazení dokumentující osazení objektu do parku
- Nadhledové prostorové zobrazení zachycující celkové řešení
- Může dále obsahovat libovolné přílohy, které soutěžící uzná za vhodné pro pochopení návrhu, jako například: schémata (prostorové vazby, zeleň, osvětlení, využití apod.), řezy územím, axonometrie, vizualizace, zákresy atd.

- Textový popis návrhu zahrnující zdůvodnění konceptu, popis provozního řešení a základního konstrukčního schématu vč. popisu hlavního materiálového řešení, a to v rozsahu maximálně 2500 znaků včetně mezer.
- Zadavatel doporučuje, aby velikost písma zaručovala čitelnost textu (výška písmene/znaku byla min 2 mm).

Zadavatel upozorňuje, že pokud účastník předloží grafickou část soutěžního návrhu na více než dvou panelech, budou k posouzení a hodnocení porotě předloženy pouze první dva panely.

Součástí listinné části návrhu bude vyplněný formulář „Autor“ s identifikačními údaji účastníka, který je přílohou PP3 těchto Soutěžních podmínek. Vyplněný formulář „Autor“ bude přiložen k panelům způsobem zajišťujícím anonymitu návrhu. Formulář „Autor“ bude po otevření zásilky Nezávislou osobou touto osobou uschován, aby byla zajištěna anonymita návrhu.

B. ELEKTRONICKÁ ČÁST NÁVRHU

- i. soubor Dokument „Autor“ (v *.pdf) bude obsahovat dokumenty s následujícími údaji
 - vyplněný formulář „Autor“ dle vzoru uvedeného v příloze **PP3**
 - anotace pro účely další prezentace Soutěže v doporučeném rozsahu cca 400 znaků;
 - průvodní zpráva v doporučeném rozsahu čtyři (4) normostrany [jedna (1) rozsah textu v délce 1.800 znaků, vč. symbolů, mezer a poznámek pod čarou], která bude obsahovat:
 - zdůvodnění základních principů navrhovaného řešení;
 - popis urbanistického a dopravního řešení s důrazem na přístupové cesty pěších a motorových vozidel,
 - popis architektonického a provozně-funkčního řešení;
 - popis základního konceptu konstrukčního a materiálového a technologického řešení;
 - návrh předkládaných 2 panelů v elektronické podobě ve formátu *.pdf
 - vyplněná tabulka bilancí (dle vzoru uvedeného v příloze **P09** Soutěžních podmínek)
 - uvedení Nezávislá nabídková cena za plnění Navazující zakázky dle přílohy **PP4**
- ii. doložení podmínek splnění účasti dle čl. 4. Soutěžních podmínek (doklady, čestná prohlášení, smlouva o společnosti apod.)
- iii. podepsané čestné prohlášení o autorství (dle vzoru v příloze **PP2** Soutěžních podmínek)
- iv. podepsané licenční ujednání o autorských právech, pokud účastník není shodný s autorem (dle čl. 12. Soutěžních podmínek)
- v. grafická část soutěžního návrhu (viz odst. 6.1. bod 6.1.1. písm. A. Soutěžních podmínek) ve formátu *.pdf v rozlišení 300 dpi pro potřeby poroty a pro publikování soutěžního návrhu na webu, popř. v katalogu Soutěže o návrhu, bude odevzdána rovněž jako součást vytištěné autorské zprávy ve zmenšené podobě na A3

6.2. Označení návrhu a jeho částí

6.2.1. Části soutěžního návrhu podávané v **listinné podobě** (viz odst. 6.1. písm. A. Soutěžních podmínek) je **doporučeno** označit následovně:

- i. v pravém dolním rohu rámečkem 3×3 cm, do kterého Nezávislá osoba vyznačí identifikační číslo návrhu;
- ii. v levém dolním rohu rámečkem 3×3 cm, do kterého Sekretář soutěže o návrh vyznačí pořadové číslo části návrhu;
- iii. v dolní části uprostřed textem „Svatební síň pro Prahu 5“ a pořadové číslo panelu (1. nebo 2.)

- 6.2.2. Uvedené požadavky na označení návrhu a jeho částí se stanovují jako doporučující; pokud zvolí účastník jinou formu označení, nesmí jí být ohrožena anonymita Soutěže o návrh a srozumitelnost návrhu. V grafické části návrhu nesmí být nikde uvedeno jméno, označení účastníka či autora či jiný údaj nebo značka, kterými by mohla být ohrožena
- 6.2.3. V případě jakéhokoliv rozporu mezi částmi soutěžního návrhu podávanými účastníkem jak v digitální, tak v listinné podobě, je v případě grafické a textové části soutěžního návrhu rozhodující grafická podoba soutěžního návrhu, ve zbývajících částech soutěžního návrhu pak elektronická (digitální) podoba soutěžního návrhu.
- 6.3. Podmínky anonymity soutěžního návrhu**
- 6.3.1. Celý soutěžní návrh bude předložen anonymně, s výjimkami uvedenými v těchto Soutěžních podmínkách. Žádná část soutěžního návrhu, která není podávána prostřednictvím elektronického nástroje Zadavatele, nesmí obsahovat podpis, heslo, grafickou značku nebo jiné označení, které by mohlo vést k porušení anonymity, pokud tyto Soutěžní podmínky výslovně nestanoví, že má být tato část Soutěžního návrhu podepsána nebo obsahovat identifikační údaj účastníka.
- 6.4. Podmínky pro odevzdání návrhu, jeho obsah a požadovaná grafická či jiná úprava pro 2. FÁZI Soutěže o návrh**
- 6.4.1. Podmínky pro odevzdání návrhu, jeho obsah a požadovaná grafická či jiná úprava pro 2. FÁZI Soutěže o návrh budou Zadavatelem blíže specifikovány ve výzvě vybraných účastníkům, jejichž návrhy byly porotou vybrány do 2. FÁZE Soutěže o návrh.
- 6.4.2. Zadavatel pro 2. FÁZI Soutěže předpokládá následující požadavky na GRAFICKOU ČÁST návrhu:
- Grafická část bude zpracována na 2 až 3 panelech (při kvalitě 300 dpi) formátu B1, na výšku nalepených na pevné desky pro výstavní účely (Kappa deska, Forex), kdy součástí panelů bude:
 - pohled na všechny fasády
 - půdorysy všech pater
 - pohled na hlavní stěnu v obřadním sále
 - jeden pohled do 3D interiéru a dva pohledy na 3D exteriér
 - situace včetně začlenění návrhu do parku, včetně specifikace povrchů
 - schematický detail
 - zpracování připomínek poroty po 1. FÁZI Soutěže

7. ZPŮSOB A PODMÍNKY PODÁNÍ SOUTĚŽNÍCH NÁVRHŮ

7.1. Počet podaných návrhů

- 7.1.1. Dodavatel může podat v Soutěži o návrh pouze jeden soutěžní návrh (nabídku).

7.2. Místo pro doručení návrhu

- 7.2.1. Dodavatel je povinen doručit Zadavateli současně ELEKTRONICKOU a LISTINNOU (GRAFICKOU) ČÁST, kdy elektronická část bude dodavatelem Zadavateli doručena prostřednictvím elektronického nástroje Zadavatele (E-ZAK) a listinná část bude doručena na adresu:

Advokátní kancelář GÜRLICH VÍTEK & PARTNERS

Šafaříkova 201/17

120 00, Praha 2 – Vinohrady

Osobně lze listinnou část soutěžního návrhu podat na výše uvedenou adresu na **recepti advokátní kanceláře GÜRLICH VÍTEK & PARTNERS v 2. patře** budovy na adrese Šafaříkova 201/17, 120 00, Praha 2 v pracovních dnech v době:

Pondělí: 09.00–16:00 hodin
Úterý: 09.00–16:00 hodin
Středa: 09.00–16:00 hodin
Čtvrtek: 09.00–16:00 hodin
Pátek: 09.00–14:00 hodin

7.3. Náležitosti ELEKTRONICKÉ části návrhu (nabídky)

7.3.1. **Nabídka musí být podána výlučně elektronicky prostřednictvím elektronického nástroje E-ZAK**, který je profilem Zadavatele; v případě nedodržení tohoto požadavku může být dodavatel ze Soutěže o návrh vyloučen.

7.3.2. Elektronickou část návrhu dodavatel doručí do konce lhůty pro podání návrhů stanovené v oznámení o zahájení Soutěže o návrh, a to prostřednictvím elektronického nástroje E-ZAK na níže uvedenou elektronickou adresu <https://zakazky.praha5.cz/>. Zadavatel upozorňuje, že elektronická část návrhu se považuje za doručenou okamžikem dokončení přenosu dat do elektronického nástroje E-ZAK. **Je třeba, aby dodavatel zahájil proces podání elektronické části návrhu s dostatečnou časovou rezervou pro případné výkyvy systému, za které zadavatel nenese odpovědnost.**

7.3.3. Způsob správného podání elektronické části návrhu v elektronické podobě na veřejnou zakázku je uveden v uživatelské příručce elektronického nástroje E-ZAK pro dodavatele, která je k dispozici na elektronické adrese https://zakazky.praha5.cz/manual_2/ezak-manual-dodavatele-cdd-pdf.

7.3.4. Zadavatel doporučuje účastníkům, kteří hodlají v této Soutěži o návrh podat soutěžní návrh, se v detailu seznámit zejména s podmínkami pro podání soutěžního návrhu prostřednictvím tohoto elektronického nástroje (včetně podmínek registrace v uvedeném elektronickém nástroji), a to v dostatečném předstihu před uplynutím lhůty pro podání soutěžního návrhu.

7.3.5. Elektronická část návrhu pro podání nemusí být opatřena elektronickým podpisem osoby oprávněné jednat za dodavatele.

7.3.6. Dokumenty musí být do systému E-ZAK vkládány jako jeden soubor nebo více zkomprimovaných souborů ve formátu zip, rar nebo 7z bez použití hesla. Zkomprimované soubory nesmí obsahovat žádný další zkomprimovaný soubor. Zadavatel upozorňuje, že systém elektronického zadávání veřejných zakázek E-ZAK umožňuje pracovat se soubory o velikosti nejvýše 38 MB za jeden takový soubor, příp. zkomprimované soubory. Soubory většího rozsahu je nutno před jejich odesláním prostřednictvím E-ZAK vhodným způsobem rozdělit. Velikost samotné elektronické části návrhu jako celku není nijak omezena.

7.3.7. **Veškerá komunikace dodavatele se Zadavatelem, vysvětlení Soutěžních podmínek a podání stanovené části návrhu je možné výlučně prostřednictvím elektronického nástroje E-ZAK, k jehož použití je nutná registrace dodavatele. Podáním elektronické části návrhu dodavatel se stanovenou formou komunikace a doručování souhlasí a zavazuje se poskytnout veškerou nezbytnou součinnost, zejména provést registraci v elektronickém nástroji E-ZAK a pravidelně kontrolovat doručené zprávy. Zadavatel proto doporučuje všem dodavatelům provést registraci na profilu Zadavatele.**

7.4. Náležitosti LISTINNÉ části návrhu

- 7.4.1. Listinná část návrhu bude dodavatelem doručena do recepce na adresu uvedenou v bodě 7.2.1 Soutěžních podmínek, a to do konce lhůty pro podání návrhů stanovené v oznámení o zahájení Soutěže o návrh v časech provozní doby recepce uvedených v bodě 7.2.1 Soutěžních podmínek.
- 7.4.2. V případě odeslání návrhu poštou, kurýrem nebo jinou veřejnou přepravou zásilek musí být listinná část návrhu doručena nejpozději poslední den lhůty pro podání návrhů; splnění této povinnosti je odpovědností dodavatele.
- 7.4.3. Zásilky obsahující listinnou část návrhu budou po doručení označeny číslem, zaevidovány a předány Nezávislé osobě, zásilky budou opatřeny potvrzením o datu a čase doručení, na požádání bude doručiteli písemně vystaveno potvrzení o doručení označené pouze pořadovým číslem podaného návrhu bez uvedení údajů o doručiteli.
- 7.4.4. Vzhledem k nutnosti dodržení anonymity odesílatele bude u všech poštou či jinou veřejnou přepravou zásilek zasílaných grafických částí soutěžních návrhů uvedena jednotná adresa odesílatele:

Česká komora architektů
Josefská 6, 118 00 Praha 1

- 7.4.5. Pokud bude grafická část soutěžního návrhu zasílána poštou nebo jinou veřejnou přepravou zásilek z území mimo Českou republiku, uvede účastník Soutěže o návrh jako adresu odesílatele název a adresu profesního sdružení, v němž je podle práva platného v zemi odesílatele evidován, nebo jiné veřejné organizace, s níž se o tomto postupu dohodne.
- 7.4.6. Části soutěžního návrhu podávané v listinné by měl účastník ve vlastním zájmu vložit do pevného a zalepeného zabezpečeného obalu chránícího návrh proti poškození a zabezpečeného proti otevírání s viditelným nápisem „**NEOTEVÍRAT – SOUTĚŽNÍ NÁVRH – Svatební síň pro Prahu 5**“.
- 7.4.7. Požadavky na obal jsou doporučující, Zadavatel však nenese odpovědnost za to, že návrhy bez řádného označení na obalu nebudou doručeny na místo podání soutěžních návrhů a za to, že porota nebude schopna poškozené soutěžní návrhy hodnotit.

7.5. Nedodržení lhůty nebo podmínek pro podání návrhu

- 7.5.1. Návrh, nebo kterákoliv jeho část, podaný po uplynutí lhůty pro podání návrhů se nepovažuje za podaný a při posouzení a hodnocení se k němu nepřihlíží. Byl-li návrh či jeho část doručen po uplynutí lhůty pro podání návrhů, bude dodavatel vyloučen a bude současně vyrozuměn o možnosti si listinnou část návrhu převzít. Zadavatel návrh (zásilku) otevře výlučně v případě, že bude nezbytné zjistit identifikačních údajů dodavatele pro jeho kontaktování. Nebude-li návrh dodavatelem převzat v zadavatelem stanovené lhůtě, je zadavatel oprávněn návrh zlikvidovat.
- 7.5.2. Účastník, který podá více návrhů (nabídek), sám nebo společně s jinou osobou, bude vyloučen ze Soutěže o návrh.
- 7.5.3. Účastník bude nebo může být vyloučen ze Soutěže o návrh dále z důvodů stanovených v Zákoně a těchto Soutěžních podmínkách.

8. KRITÉRIA HODNOCENÍ SOUTĚŽNÍCH NÁVRHŮ

8.1. Přezkoumání formálních náležitostí soutěžních návrhů

8.1.1. Soutěžní návrhy budou přezkoušeny Přezkušovatelem soutěžních návrhů z hlediska jejich formálního souladu se Soutěžním řádem a s ustanoveními těchto Soutěžních podmínek. Přezkušovatel předá protokol z posouzení formálních náležitostí soutěžních návrhů porotě na jejím prvním hodnotícím zasedání. Návrhy, které poruší anonymitu, budou z dalšího posuzování vyloučeny.

8.2. Kritéria hodnocení

8.2.1. Míru naplnění stanovených pro obě fáze kritérií není možné vyjádřit číselně, a proto bude porota hodnotit na základě zkušeností a odborných znalostí jejích jednotlivých členů. Tento způsob posouzení soutěžních návrhů je obecně u soutěží o návrh standardní a je plně v diskreci poroty a účastníci Soutěže o návrh svou účastí v ní vyjadřují souhlas s tímto způsobem hodnocení.

8.2.2. Kritéria hodnocení – 1. FÁZE

8.2.3. Kritéria kvality, podle nichž budou soutěžní návrhy vyhodnocovány, se stanovují v souladu s § 116 Zákona, a to bez pořadí významnosti následovně:

- a. Kvalita architektonicko-urbanisticko-krajinářského řešení
- b. Kvalita provozně-funkčního řešení
- c. Předpokládaná efektivnost konstrukčního řešení a energetického konceptu z pohledu investičních a provozních nákladů (V rámci tohoto kritéria by měly návrhy respektovat ekonomické možnosti Zadavatele nejen v předpokládané výši investičních nákladů, ale i v rozumné míře budoucích provozních nákladů, tedy v logickém a efektivním provozním uspořádání, v přiměřených nákladech na potřebu energií i na úklid a údržbu navrženého řešení.)

8.2.4. Na základě hodnocení porota vybere nejméně 3 a nejvýše 5 soutěžních návrhů (případně porota může vybrat méně, pokud bude podáno méně než 5 soutěžních návrhů) postupujících do 2. FÁZE Soutěže o návrh.

8.2.5. Kritéria hodnocení – 2. FÁZE

Pro hodnocení návrhů ve 2. FÁZI Soutěže o návrh budou použita stejná kritéria jako pro hodnocení návrhů v 1. FÁZI s tím, že při hodnocení bude přihlédnuto k míře a způsobu zapracování připomínek poroty.

8.2.6. Na základě řádného odůvodnění porota vybere 3 soutěžní návrhy, které se umístily na 1. až 3. místě. Porota si vyhrazuje vybrat méně než 3 soutěžní návrhy.

8.2.7. Důvody vyřazení soutěžních návrhů ze Soutěže o návrh

8.2.8. Soutěžní porota vyřadí z řádného posuzování ty soutěžní návrhy, které:

- i. nebyly doručeny v požadovaném termínu (lhůtě pro podání soutěžních návrhů);
- ii. vykazují porušení anonymity;
- iii. z důvodů uvedených v Zákoně nebo v Soutěžních podmínkách.

8.2.9. Účastníku Soutěže, jehož návrh byl na základě rozhodnutí poroty vyřazen ze Soutěže, odešle Zadavatel Oznámení o vyloučení

9. CENY, ODMĚNY A NÁHRADY VÝLOH SPOJENÝCH S ÚČASTÍ V SOUTĚŽI O NÁVRH

9.1. Celková částka na ceny, odměny a náhrady výloh v Soutěži o návrh

9.1.1. Celková částka na ceny, odměn a náhrady výloh v Soutěži se stanovuje ve výši **1.140.000,- Kč**.

9.2. Ceny

9.2.1. Porota je oprávněna v Soutěži o návrh udělit celkem 3 ceny v níže uvedené výši a těmito ocenit 3 soutěžní návrhy:

1. **První cena** se stanovuje ve výši **350.000,- Kč**
2. **Druhá cena** se stanovuje ve výši **260.000,- Kč**
3. **Třetí cena** se stanovuje ve výši **130.000,- Kč**

9.3. Náhrada výloh

9.3.1. Účastníkům Soutěže o návrh, kteří postoupili do 2. FÁZE obdrží skicovné ve výši **80.000,- Kč** (slovy: osmdesát tisíc korun českých). Zadavatel vyplatí náhradu výloh po skončení 1. FÁZE. Účastník, kterému byla vyplacena náhrada výloh se zavazuje podat do 2. FÁZE svůj upravený a doplněný návrh, který bude odpovídat podmínkám uvedeným v těchto Soutěžních podmínkách a ve výzvě vybraných účastníkům, jejichž návrhy byly porotou vybrány do 2. FÁZE Soutěže o návrh. V případě nesplnění tohoto závazku, tj. nepředložení návrhu nebo předložení návrhu, který nesplňuje požadavky dle Soutěžních podmínek a výzvy pro účast ve 2. FÁZI a/nebo nezohledňuje doporučení a požadavky poroty na dopracování návrhu, zakládá Zadavateli právo požadovat vrácení účastníkovi vyplacené částky.

9.4. Proplacení cen a odměn, Podmínky nevyplacení ceny v případě uzavření Smlouvy na plnění Navazující zakázky

9.4.1. Ceny a náhrada výloh budou vyplaceny do 60 dnů ode dne rozhodnutí poroty.

9.5. Podmínky pro případné rozhodnutí o jiném rozdělení cen a odměn, případně neudělení některých cen a odměn

9.5.1. Za podmínek stanovených v ust. § 10 odst. 8 a ust. § 12 odst. 2 Soutěžního řádu může porota ve výjimečných případech rozhodnout, že některé z vypsanych cen, odměn nebo výloh neudělí a částky na ně určené nerozdělí nebo rozdělí jiným způsobem. Ve zvláštních případech může porota rozhodnout o jiném rozdělení celkové částky na jednotlivé ceny. Toto své rozhodnutí musí porota podrobně zdůvodnit do protokolu.

9.6. Náležitosti zdanění cen a odměn rozdělených v Soutěži o návrh

9.6.1. Ceny a náhrady výloh udělené v Soutěži o návrh nepodnikajícím fyzickým osobám budou podle ust. § 36 odst. 2 písm. i) zákona č. 586/1992 Sb., o dani z příjmu, ve znění pozdějších předpisů, sníženy o daň z příjmu ve výši 15 %, která bude Zadavatelem podle zákona č. 280/2009 Sb., daňového řádu, ve znění pozdějších předpisů, odvedena správcí daně.

9.6.2. Ceny a náhrady výloh udělené v Soutěži právnickým osobám a podnikajícím fyzickým osobám budou podle zákona č. 586/1992 Sb., o dani z příjmu, ve znění pozdějších předpisů, vyplaceny v plné výši a zdaněny právnickou osobou, resp. podnikající osobou samou v rámci řádného daňového přiznání.

9.6.3. Ceny a náhrady výloh udělené účastníkům neplatícím daně v ČR budou vyplaceny v plné výši. Daň z příjmu odvedou dle právních předpisů platných a účinných v místě svého daňového domicilu, který musí v soutěžním návrhu doložit potvrzením o daňovém domicilu nebo jeho ekvivalentem.

10. PRŮBEH SOUTĚŽE O NÁVRH

10.1. Projednání Soutěžních podmínek před vyhlášením Soutěže o návrh

10.1.1. Soutěžní podmínky byly projednány porotou Soutěže o návrh na jejím ustavujícím zasedání dne 18. 2. 2022 a následně odsouhlaseny hlasováním per rollam.

10.1.2. Soutěžní podmínky byly schváleny Zadavatelem dne 21. 3. 2022.

10.1.3. ČKA vydala k podmínkám potvrzení regulérnosti dne 18. 3. 2022 dopisem č. j. 229-2022/DM/Ze.

10.2. Zahájení Soutěže o návrh

10.2.1. Soutěž o návrh je zahájena dnem odeslání oznámení o zahájení Soutěže o návrh k uveřejnění způsobem dle ust. § 212 Zákona do Věstníku veřejných zakázek (<http://www.isvz.cz>) a do Úředního věstníku Evropské unie (<http://ted.europa.eu>).

10.3. Průběh Soutěže o návrh

10.3.1. Lhůta pro odevzdání soutěžních návrhů

Lhůta pro odevzdání soutěžních návrhů (elektronické i listinné části) je dne **30. 5. 2022 v 10:00 hodin**.

10.3.2. Termín zasedání poroty pro hodnocení návrhů

Datum zasedání poroty k hodnocení soutěžních návrhů po skončení 1. FÁZE Soutěže o návrh se stanovuje předběžně na **14. 6. 2022**. Přesné datum konání hodnotícího zasedání bude stanoveno v průběhu Soutěže o návrh. Datum zasedání poroty k hodnocení soutěžních návrhů po skončení 2. FÁZE Soutěže o návrh bude uvedeno ve vybraných účastnících, jejichž návrhy byly porotou vybrány do 2. FÁZE Soutěže o návrh.

10.4. Přezkoušení návrhu a důsledky nesplnění podmínek Soutěže o návrh

10.4.1. Zadavatelem pověřená Nezávislá osoba po uplynutí lhůty pro podání návrhů před přezkoušením návrhů zajistí, aby všechny části návrhu účastníka (část digitální i listinná), která byla řádně a včas doručena, byly označeny identifikačním číslem soutěžního návrhu, pod kterým bude soutěžní návrh hodnocen. Do skončení Soutěže o návrh je Nezávislá osoba jedinou osobou, která má znalost o identitě účastníků a návrhů.

10.4.2. Po označení návrhů Nezávislou osobou budou tyto předány ke kontrole a přezkoušení Přezkušovateli a Sekretáři soutěže.

10.4.3. Přezkušovatel a Sekretář soutěže zpracují z přezkoušení soutěžních návrhů zprávu, kterou předloží porotě a přiloží k protokolu o průběhu Soutěže o návrh.

10.4.4. Účastníka, u jehož návrhu bude zjištěno, že nesplňuje podmínky stanovení v Soutěžním podmínkách, Zadavatel vyloučí ze Soutěže o návrh, v případě, že nebude vyzván k doplnění soutěžního návrhu.

10.4.5. Zadavatel dále může vyloučit ze Soutěže o návrh účastníka, u jehož návrhu Přezkušovatel zjistí porušení předepsaných podmínek pro zachování anonymity, které měla vliv na anonymitu návrhu.

10.4.6. Účastníkovi Soutěže o návrh, jehož návrh byl ze soutěže vyloučen, Sekretář soutěže odešle poštou nebo do datové schránky oznámení o vyloučení ze Soutěže o návrh.

10.5. Protokol o průběhu Soutěže o návrh

10.5.1. Ze všech zasedání poroty pořídí Sekretář soutěže, popřípadě jiná osoba pověřená předsedou poroty protokol o průběhu Soutěže o návrh, jehož správnost ověří svým podpisem všichni členové poroty a potvrdí osoba zapisující.

10.5.2. Protokol o průběhu Soutěže o návrh obsahuje (popř. jeho přílohu tvoří) zejména:

- a) zápisy ze všech jednání poroty včetně záznamu hlasování;
- b) zprávu o vysvětlení Soutěžních podmínek v průběhu lhůty pro podání návrhů;

- c) zprávu o převzetí návrhů a přezkoušení návrhů;
- d) doporučení Zadavateli k vyloučení účastníků ze Soutěže o návrh;
- e) seznam všech posuzovaných soutěžních návrhů;
- f) záznam průběhu hodnocení soutěžních návrhů;
- g) písemné zhodnocení všech návrhů a výsledné pořadí návrhů;
- h) stanovisko poroty k výběru nejvhodnějších návrhů, ke stanovení jejich pořadí, k rozdělení cen včetně jeho zdůvodnění a dalších doporučení poroty;
- i) údaje o účastnících a autorech a splnění podmínek účasti v Soutěži účastníky přiřazené k číslům návrhů;
- j) prezenční listiny z jednotlivých zasedání poroty;
- k) čestné prohlášení o nestrannosti a nepodjatosti porotců a osob odborníků přizvaných k hodnocení a jiných zúčastněných osob na hodnocení.

10.5.3. Do protokolu o průběhu Soutěže o návrh mohou být zaznamenány odlišné názory členů poroty, jestliže o to tito členové výslovně požádají.

10.6. Rozhodnutí o výběru návrhu a jeho oznámení

10.6.1. Zadavatel je při výběru návrhu vázán stanoviskem poroty.

10.6.2. Zadavatel přijme rozhodnutí o výběru návrhu do 90 dnů od vydání stanoviska poroty.

10.6.3. Zadavatel může rozhodnout o novém posouzení soutěžních návrhů z důvodů uvedených v ust. § 148 odst. 7 Zákona a ust. § 11 odst. 1 Soutěžního řádu.

10.6.4. Zadavatel oznámí výsledek Soutěže o návrh a výběr návrhu na profilu Zadavatele po přijetí konečného rozhodnutí o výběru nejvhodnějšího návrhu. K oznámení připojí Protokol o průběhu Soutěže o návrh.

10.6.5. Výsledek Soutěže o návrh bude zveřejněn po konečném rozhodnutí Zadavatele o výběru nejvhodnějšího návrhu dalšími způsoby, kterými zveřejnil vyhlášení Soutěže o návrh (např. webová stránka Zadavatele, webová stránka ČKA).

10.7. Zpřístupnění soutěžních návrhů

10.7.1. Dnem zveřejnění oznámení výsledku Soutěže o návrh a Protokolu o průběhu Soutěže začíná běžet 15denní lhůta pro zpřístupnění soutěžních návrhů.

10.8. Ukončení Soutěže o návrh

10.8.1. Soutěž o návrh je ukončena dnem, kdy:

- a) všem účastníkům uplyne lhůta pro podání námitek proti výběru návrhu dle ust. § 241 a násl. Zákona a ust. § 13 Soutěžního řádu, pokud námitky nebyly podány;
- b) v případě podání námitek uplyne lhůta pro podání návrhu na zahájení řízení o přezkoumání úkonů Zadavatele u Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže dle ust. § 251 odst. 2 nebo 3 Zákona, pokud návrh není podán;
- c) v případě podání návrhu na zahájení řízení o přezkoumání úkonů Zadavatele nabude právní moci rozhodnutí o zastavení správního řízení či zamítnutí návrhu.

10.9. Zrušení Soutěže o návrh

10.9.1. Zadavatel si vyhrazuje zrušit Soutěž o návrh z důvodů uvedených v Zákoně.

10.9.2. Zadavatel případné rozhodnutí o zrušení Soutěže o návrh uveřejní v informačním systému o zadávání veřejných zakázek (Věstníku veřejných zakázek) a na profilu Zadavatele. Zadavatel současně toto své rozhodnutí oznámí všem známým účastníkům Soutěže o návrh.

10.10. Odškodnění

10.10.1. V případě, že Zadavatel využije svého práva a Soutěž o návrh zruší, je Zadavatel povinen uhradit každému z účastníků, který prokáže, že dostatečným způsobem rozpracoval nebo zpracoval soutěžní návrh před zrušením Soutěže o návrh, náhradu za zrušení Soutěže o návrh ve výši poměrného podílu z celkové částky na ceny, maximálně však ve výši 80.000,- Kč. Účastníci prokáží rozpracovanost doručením svého soutěžního návrhu, resp. jeho rozpracované podoby, v digitální podobě (ve formátech v jakých je účastník zpracovával), prostřednictvím elektronického nástroje, a to do 15 dnů ode dne zveřejnění zrušení Soutěže o návrh. Zadavatel proplatí odškodné, na základě stanoviska poroty o míře rozpracovanosti návrhů a jejich souladu se soutěžními podmínkami.

10.10.2. Odškodnění bude vyplaceno oprávněným osobám (v případě společných návrhů jednomu z účastníků) do 60 dnů ode dne rozhodnutí o zrušení Soutěže o návrh.

11. ŘEŠENÍ ROZPORŮ

11.1. Námitky

11.1.1. Účastníci Soutěže o návrh mohou podávat námitky proti postupům Zadavatele v Soutěži o návrh v souladu s částí třináctou Zákona a ust. § 13 Soutěžního řádu.

11.1.2. Každý účastník Soutěže o návrh může do 15 dnů ode dne doručení rozhodnutí o výběru nejvhodnějšího návrhu podat Zadavateli zdůvodněné námitky.

11.1.3. Námitky podává účastník písemně a musí v nich uvést, kdo je podává, proti kterému formálnímu postupu poroty či úkonu Zadavatele námitky směřují, v čem je spatřováno porušení Soutěžních podmínek a čeho se účastník domáhá.

11.1.4. Zadavatel přezkoumá podané námitky v plném rozsahu a do 15 dnů od obdržení námitek odešle účastníkovi písemné rozhodnutí o tom, zda námitkám vyhovuje, či nikoliv, s uvedením důvodu. Vyhoví-li Zadavatel námitkám, uvede v rozhodnutí způsob provedení nápravy a oznámí tuto skutečnost všem účastníkům Soutěže o návrh. Pokud Zadavatel námitkám nevyhoví, uvědomí účastníka v písemném rozhodnutí o možnosti podat návrh na zahájení rozhodčího řízení předsedovi Stavovského soudu ČKA (v případě rozhodnutí o výběru nejvhodnějšího návrhu) a návrh na zahájení řízení o přezkoumání úkonů zadavatele u Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže (dále též jen „Úřad“).

11.2. Návrh na zahájení řízení o přezkoumání úkonů Zadavatele

11.2.1. Návrh je nutné doručit Úřadu i Zadavateli do 10 dnů od doručení rozhodnutí Zadavatele o námitkách nebo do 25 dnů od odeslání námitek účastníkem, pokud Zadavatel o námitkách nerozhodl.

11.2.2. Náležitosti návrhu na zahájení řízení o přezkoumání úkonů Zadavatele a dalšího postupu účastníka se řídí podle ust. § 249 a násl. Zákona.

12. AUTORSKÁ PRÁVA

12.1. Zajištění ochrany autorských práv k návrhu ve vztahu účastník – autor

12.1.1. Zajištění ochrany autorských práv k návrhu (a všem jeho částem) prokáže účastník tak, že k dokumentu „Autor“ předkládané v rámci elektronické části návrhu přiloží podle okolností a situace níže uvedené dokumenty:

- a) je-li autor účastníkem Soutěže o návrh, čestné prohlášení autora o tom, že je účastníkem Soutěže o návrh;
 - b) je-li autor zaměstnancem účastníka Soutěže o návrh, čestné prohlášení autora o tom, že je zaměstnancem účastníka Soutěže o návrh a že autor vytvořil nebo vytvoří předmětné dílo v rámci plnění povinností v zaměstnání;
 - c) je-li autor statutárním orgánem nebo společníkem účastníka (v případě, že je účastník právnickou osobou), čestné prohlášení autora o tom, že je statutárním orgánem nebo společníkem (akcionářem) účastníka Soutěže o návrh a že autor vytvořil nebo vytvoří předmětné dílo v rámci plnění povinností vůči tomuto účastníku;
 - d) je-li autor poddodavatelem účastníka/účastníků Soutěže o návrh, licenční smlouvu upravující vypořádání autorských práv mezi autorem a účastníkem/účastníky Soutěže o návrh, z jejíhož obsahu bude zcela zřejmé, že autor k dílu poskytuje účastníkovi výhradní, časově a teritoriálně neomezenou licenci a zavazuje se touto licencí poskytovat služby související s předmětným dílem, a to až do fáze splnění Smlouvy Navazující zakázky;
 - e) je-li více účastníků Soutěže o návrh, kteří jsou zároveň autory, licenční smlouvu upravující vypořádání autorských práv mezi autory návrhu, kteří jsou zároveň účastníky Soutěže o návrh, přičemž z této smlouvy musí zcela jasným způsobem vyplývat, že licence na předmětné dílo pro účely Soutěže o návrh bude zachována až do ukončení plnění Smlouvy Navazující zakázky;
 - f) je-li více účastníků Soutěže o návrh, kdy alespoň jeden z účastníků je právnickou osobou, licenční smlouvu upravující vypořádání autorských práv mezi účastníky Soutěže o návrh, přičemž z této smlouvy musí zcela jasným způsobem vyplývat, že licence na předmětné dílo pro účely Soutěže o návrh bude zachována až do ukončení plnění Smlouvy Navazující zakázky;
- 12.1.2. Pokud licenční smlouva upravuje vypořádání autorských práv tak, že svým obsahem pokrývá více výše uvedených variant vztahů mezi autory a účastníkem/účastníky Soutěže o návrh, postačuje doložení takové souhrnné licenční smlouvy, která naplňuje obdobně podmínky uvedené v odst. 12.1.1. a není nutné pro každou uvedenou dotčenou variantu dokládat samostatnou licenční smlouvu.
- 12.2. Zajištění ochrany autorských práv k návrhu ve vztahu účastník – Zadavatel**
- 12.2.1. Autoři soutěžních návrhů jsou nositeli osobnostních práv autorských ve smyslu ust. § 2 zákona č. 121/2000 Sb., o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů. Autoři si podrží svá autorská práva, mohou své soutěžní návrhy publikovat a mohou jich opět využít v jiném případě.
- 12.2.2. Odevzdáním soutěžních návrhů vyslovují účastníci souhlas s bezplatnou reprodukcí a vystavením svých soutěžních návrhů v rámci propagace Soutěže o návrh, jejích výsledků a činnosti Zadavatele.
- 12.2.3. Oceněné soutěžní návrhy se stávají majetkem Zadavatele. Autoři těchto soutěžních návrhů udělují Zadavateli souhlas užít jejich autorská díla pro účely této Soutěže o návrh a dále v rozsahu definovaném smlouvou uzavřenou v řízení na Navazující zakázku (JŘBU). Užití návrhů či jejich částí pro jiné účely, než které jsou uvedeny v těchto Soutěžních podmínkách, je vázáno na výslovné svolení autorů.
- 12.2.4. Neoceněné soutěžní návrhy si mohou autoři po ukončení výstavy na požádání převzít. Pokud si účastník-autor po uplynutí lhůty 1 měsíce ode dne skončení výstavy návrh nepřevzme, je Zadavatel oprávněn s návrhy naložit dle svého uvážení, vč. jejich likvidace.

13. OSTATNÍ PODMÍNKY

13.1. Jazyk Soutěže o návrh

13.1.1. Soutěž o návrh se vyhlašuje a bude probíhat v českém jazyce. Soutěžní podmínky jsou vyhotoveny v českém jazyce. Komunikace s účastníky bude probíhat v českém jazyce.

13.1.2. Celá nabídka a všechny její části musí být zpracovány a v českém anebo slovenském jazyce.

13.2. Právní řád

13.2.1. Soutěž bude probíhat v souladu s českým právním řádem.

13.3. Klausule o akceptování podmínek Soutěže o návrh

13.3.1. Svou účastí v Soutěži o návrh potvrzují Zadavatel, Sekretář soutěže, Přezkušovatel, porotci a přizvaní odborníci, že se seznámili se Soutěžními podmínkami, a zavazují se, že budou tyto Soutěžní podmínky dodržovat a ctít.

13.3.2. Podáním žádosti o účast, potvrzení k účasti a podáním soutěžních návrhů vyslovují účastníci souhlas se všemi podmínkami Soutěže o návrh a s rozhodnutími poroty učiněnými v jejich rámci a v souladu s nimi.

13.3.3. Informace a údaje uvedené v Soutěžních podmínkách a jejich přílohách vymezují závazné požadavky Zadavatele na plnění Soutěže o návrh. Tyto požadavky je účastník Soutěže o návrh povinen plně a bezvýhradně respektovat při zpracování návrhu. Neakceptování požadavků Zadavatele uvedených v Soutěžních podmínkách či nedovolené změny poskytnutých podkladů, Soutěžních podmínek anebo jejich součástí mohou být považovány za nesplnění podmínek účasti v Soutěži o návrh s následkem vyloučení účastníka ze Soutěže o návrh.

14. OCHRANA OSOBNÍCH ÚDAJŮ

14.1. V souvislosti se Soutěží o návrh může Zadavatel od účastníků Soutěže o návrh získat kontaktní údaje jejich zaměstnanců a jiných pověřených osob a dále osobní údaje k prokázání kvalifikace dle požadavků stanovených v zákoně a v těchto soutěžních podmínkách. Subjekty údajů jsou v tomto případě zaměstnanci dodavatelů či poddodavatelů, jiné kontaktní osoby (např. jednatele), fyzické podnikající osoby v postavení dodavatele či poddodavatele a dále osoby, jejichž prostřednictvím dodavatel prokazuje kvalifikaci. V souladu s čl. 14 Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679, obecné nařízení o ochraně osobních údajů (dále jen „Nařízení“), plní tímto Zadavatel jakožto příjemce a správce takto získaných osobních údajů svou povinnost informovat tyto subjekty údajů, jak je uvedeno dále.

14.2. Zadavatel zpracovává osobní údaje uvedené v nabídkách dodavatelů za účelem zajištění kontaktu mezi Zadavatelem a dodavatelem v průběhu Soutěže o návrh, dále za účelem provedení hodnocení návrhů a posouzení splnění podmínek účasti v Soutěži o návrh stanovených v Zákoně a v těchto Soutěžních podmínkách. Zadavatel tedy zpracovává osobní údaje na základě čl. 6 odst. 1 písm. c), e) a f) Nařízení. V případě právního titulu dle čl. 6 odst. 1 písm. f) Nařízení spočívá oprávněný zájem Zadavatele ve výběru nejvhodnějšího dodavatele pro plnění předmětu Soutěže o návrh, resp. uzavření Smlouvy na Navazující zakázku v souladu se Zákonem. V případě vybraného dodavatele zpracovává Zadavatel dále taktéž kontaktní osobní údaje za účelem uzavření a splnění Smlouvy. Zadavatel tedy zpracovává osobní údaje taktéž na základě čl. 6 odst. 1 písm. b) Nařízení.

14.3. Osobní údaje uvedené v nabídkách dodavatelů mohou být předány osobám podílejících se na posouzení a hodnocení návrhů, externím poradcům a administrátorům v rámci hodnocení a posouzení splnění podmínek účasti a dále dotačním orgánům a orgánům veřejné moci,

zejména Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, z důvodu kontroly průběhu Soutěže o návrh.

- 14.4.** Osobní údaje uvedené v návrzích účastníků Soutěže o návrh a získané v průběhu Soutěže o návrh jsou zpracovávány po dobu trvání Soutěže o návrh i a dále po dobu stanovenou v ust. § 216 odst. 1 Zákona, případně po dobu nezbytně nutnou pro kontrolu ze strany dotačních orgánů či vyplývající ze zvláštních právních předpisů. Osobní údaje uváděné ve Smlouvě s vybraným dodavatelem jsou zpracovávány po dobu plnění Smlouvy a dále po dobu nezbytně nutnou pro vymáhání práv a povinností v souvislosti s touto Smlouvou, nejméně po dobu stanovenou v ust. § 216 odst. 1 Zákona, případně po dobu nezbytně nutnou pro kontrolu ze strany dotačních orgánů či vyplývající ze zvláštních právních předpisů
- 14.5.** Subjekt údajů je oprávněn od Zadavatele požadovat přístup ke svým osobním údajům dle čl. 15 Nařízení, jejich opravu dle čl. 16 Nařízení, jejich výmaz dle čl. 17 Nařízení, omezení zpracování dle čl. 18 Nařízení, dále je oprávněn vznést námitku dle čl. 21 Nařízení v případě zpracování založeném na právním titulu dle čl. 6 odst. 1 písm. f) Nařízení, a taktéž má právo na přenositelnost údajů dle čl. 20 Nařízení. Pokud se subjekt údajů domnívá, že zpracováním jeho osobních údajů došlo k porušení Nařízení, může podat stížnost dle čl. 77 Nařízení přímo u Úřadu pro ochranu osobních údajů.
- 14.6.** Bližší informace ohledně zpracování osobních údajů jsou dále uvedeny na webových stránkách Zadavatele, konkrétně <https://www.praha5.cz/poverenec-a-ochrana-osobnich-udaju/>.
- 14.7.** Zadavatel je povinen splnit vůči subjektům údajů, jejichž osobní údaje byly předány v souvislosti se Soutěží o návrh nebo plněním smlouvy s vybraným dodavatelem, svou informační povinnost dle čl. 13 Nařízení a dále jim sdělit výše uvedené informace poskytované Zadavatelem dle čl. 14 Nařízení.

15. ODPOVĚDNÝ PŘÍSTUP PŘI ZADÁVÁNÍ

- 15.1.** Zadavatel má zájem zadat tuto Soutěž o návrh v souladu se zásadami odpovědného veřejného zadávání vyjádřenými v ust. § 6 odst. 4 zákona.
- 15.2.** Konkrétní projev zásady sociálně odpovědného zadávání: Zadavatel stanovil rozsah podmínek účasti v soutěži na nezbytné minimum tak, aby předmět plnění Navazující zakázky byl v každém případě plněn dodavatelem disponujícími odpovídající kvalifikací. Tím, že Zadavatel neomezuje účast v Soutěži o návrh kvalifikačními předpoklady nad rámec nezbytného maxima, umožňuje dodavatelům, aby účastí v této Soutěži o návrh dále rozvíjeli své know-how v této oblasti. Tím, že Zadavatel v daném případě poptává plnění, které je spojené s veřejně prospěšnou stavbou, podněcuje architektonickou kulturu veřejně prospěšné stavby a zároveň svým modelovým chováním dává ostatním zadavatelům příklad pro obdobné jednání. Zadavatel plánovanou výstavbu současně podporuje rozvoj místní podnikání a kulturní život v dané oblasti.
- 15.3.** Konkrétní projevy zásady environmentálně odpovědného zadávání: Zadavatel bude při projektování stavby, jejíž návrh bude výsledkem Soutěže o návrh, dbát na dodržení environmentálně odpovědného způsobu projektování. Z tohoto důvodu bude požadavek na environmentálně odpovědné projektování součástí návrhu Smlouvy. Dle Soutěžních podmínek tak budou návrhy posuzovány i z hlediska energetického konceptu a investičních a provozních nákladů.
- 15.4.** Konkrétní projev zásady inovací: Zadavatel nestanovil v Soutěžním zadání žádné nedůvodné závazné podmínky, které by měly za následek vyloučení účastníka; požadavky uvedené v

Soutěžním zadání jsou doporučující, čímž Zadavatel podporuje inovativní přístup k řešení předmětu Soutěže o návrh.

16. PŘÍLOHY

Příloha P01	Podrobné zadání
Příloha P02	Vymezení řešeného území
Příloha P03	Mapové podklady
Příloha P04	Dendrologický průzkum
Příloha P05	Fotodokumentace stávajícího stavu
Příloha P06	Provozní schéma
Příloha P07	Studie – pavilon v parku
Příloha P08	Vzor uspořádání panelu - 1. fáze
Příloha P09	Tabulka bilancí
Příloha PP1	Čestné prohlášení o splnění podmínek – vzor
Příloha PP2	Čestné prohlášení o autorství – vzor
Příloha PP3	Formulář „Autor“ – vzor
Příloha PP4	Nezávazná nabídková cena za plnění Navazující zakázky
Příloha PP5	Nezávazný návrh smlouvy o dílo

Městská část Praha 5
Mgr. Renáta Zajíčková, starostka

PROTOKOL

z ustavující schůze poroty

Název soutěže o návrh: „Svatební síň pro Prahu 5“
Zadavatel: městská část Praha 5, IČO: 00063631, náměstí 14. října 1381/4, 150 22 Praha 5
Den a místo ustavující schůze: 18.2.2022, budova Úřadu městské části Praha 5, náměstí 14. října 1381/4, 150 22 Praha 5

Dne 18.2.2022 se od 9:00 v budově 18.2.2022, budova Úřadu městské části Praha 5, na adrese náměstí 14. října 1381/4, 150 22 Praha 5 uskutečnila ustavující schůze poroty architektonické soutěže o návrh s názvem „Svatební síň pro Prahu 5“ (dále jen „Soutěž“ či „Soutěž o návrh“), jejímž zadavatelem je městská část Praha 5, IČO: 00063631, náměstí 14. října 1381/4, 150 22 Praha 5 (dále jen „Zadavatel“).

Z ustavující schůze poroty Soutěže byl pořízen tento písemný protokol (dále též jen „Protokol“) zaznamenávající průběh ustanovující schůze. Tento Protokol je součástí dokumentace Soutěže.

Zápis z ustavující schůze poroty:

Úvod

V 9:15 byla Mgr. Filipem Komárkem, sekretářem Soutěže a zástupcem organizátora Soutěže zahájena ustavující schůze poroty Soutěže. Úvodem byli přivítáni všichni přítomní, kteří svou účast na ustavující schůzi poroty; prezenční listina je přílohou č. 1 tohoto Protokolu. Bylo konstatováno že Ing. Šmídová a Ing. arch. Kasl jsou zasedání poroty přítomni vzdáleně, elektronickými prostředky na dálku.

Mgr. Komárek následně seznámil přítomné s programem ustavující schůze poroty a jejím předpokládaným trváním.

Přítomní byli úvodem seznámeni s požadavkem mlčenlivosti ohledně informací týkajících se Soutěže a dále s požadavkem na nepodjatost členů poroty, přizvaných odborníků a členů pomocných orgánů poroty, což přítomní stvrdili podpisem čestného prohlášení, která jsou přílohou č. 2 tohoto Protokolu. Osobám nepřítomným na ustavující schůzi poroty nebo osobám účastnících se ustavující schůze poroty prostřednictvím dálkového přístupu bude zasláno prohlášení k podpisu s tím, že tyto osoby učinili toto prohlášení ústně prostřednictvím svého vzdáleného připojení.

Seznámení se složením a rozdělením poroty

Mgr. Komárek seznámil přítomné s personálním obsazením poroty, jejím rozdělením na porotce závislé a nezávislé na Zadavateli a s osobami náhradníků:

Porotci závislí na Zadavateli – řádní	Porotci závislí na Zadavateli – náhradníci
Bc. Lukáš Herold	Ing. Milan Kryl
Ing. arch. Zuzana Hamanová	Ing. arch. Lukáš Vacek

Porotci nezávislí na Zadavateli – řádní	Porotci nezávislí na Zadavateli – náhradníci
prof. Ing. arch. Petr Hrůša	Ing. arch. Jan Kasl

Ing. arch. Jan Aulík	Ing. arch. Boris Redčenkov
Ing. Štěpánka Šmídová	

Mgr. Komárek přítomné informoval, že s ohledem na uvedené a přítomné členy poroty a náhradníky budou na ustavující schůzi oprávněni hlasovat členové poroty – závislí a nezávislí na Zadavateli – v následující sestavě:

Porotci nezávislí na Zadavateli – řádní	Porotci závislí na Zadavateli – řádní
Ing. arch. Jan Kasl	Ing. Milan Kryl
Ing. arch. Jan Aulík	Ing. arch. Zuzana Hamanová
Ing. Štěpánka Šmídová	

Porotci se dohodli, že v případě, že dorazí některý z řádných porotců (dle informace prof. Ing. arch. Petr Hrůša a Bc. Lukáš Herold jsou na cestě), dojde k výměně členů poroty, kteří mohou hlasovat, a o tomto bude učiněn záznam do Protokolu.

Následně se slova ujala Ing. arch. Hamanová, která přítomné uvítala za Zadavatele, poděkovala, jim za jejich ochotu podílet se na Soutěži a seznámila přítomné s předmětem Soutěže a jejím významem pro Zadavatele.

V 9:30 dorazil prof. Ing. arch. Petr Hrůša a došlo ke změně členů poroty, kteří jsou oprávněni hlasovat.

Porotci nezávislí na Zadavateli – řádní	Porotci závislí na Zadavateli – řádní
prof. Ing. arch. Petr Hrůša	Ing. Milan Kryl
Ing. arch. Jan Aulík	Ing. arch. Zuzana Hamanová
Ing. Štěpánka Šmídová	

Členové poroty v návaznosti na představení ideje Soutěže vedli diskuzi k samotnému území, jeho vymezení a možnostem návrhů soutěžících.

Volba předsedy a místopředsedy poroty

Následně v 9:35 hodin bylo přistoupeno k volbě předsedy a místopředsedy poroty.

Porotci shodně navrhli, aby se předsedou poroty stal prof. Ing. arch. Petr Hrůša, který nominaci přijal.

Na dotaz Mgr. Komárka: „Kdo je PRO, aby se prof. Ing. arch. Petr Hrůša stal předsedou poroty?“, členové poroty hlasovali následovně:

PRO: 4 hlasů

PROTI: 0 hlasů

ZDRŽEL SE: 1 hlas (prof. Ing. arch. Petr Hrůša)

Výsledek hlasování: **Porota předsedou poroty zvolila prof. Ing. arch. Petra Hrůšu.**

Porotci dále navrhli, aby se místopředsedkyní poroty stala Ing. arch. Zuzana Hamanová, která nominaci přijala.

Na dotaz Mgr. Komárka: „Kdo je PRO, aby se Ing. arch. Zuzana Hamanová stala místopředsedkyní poroty?“, členové poroty hlasovali následovně:

PRO: 4 hlasů

PROTI: 0 hlasů

ZDRŽEL SE: 1 hlas (Ing. arch. Zuzana Hamanová)

Výsledek hlasování: **Porota místopředsedkyní poroty zvolila Ing. arch. Zuzanu Hamanovou.**

V 9:40 dorazil Bc. Lukáš Herold a došlo k další změně členů poroty, kteří jsou oprávněni hlasovat.

Porotci nezávislí na Zadavateli – řádní	Porotci závislí na Zadavateli – řádní
prof. Ing. arch. Petr Hrůša	Bc. Lukáš Herold
Ing. arch. Jan Aulík	Ing. arch. Zuzana Hamanová
Ing. Štěpánka Šmídová	

Projednání soutěžních podmínek

Následně porota přistoupila k projednání návrhu soutěžních podmínek, který byl všem členům poroty rozeslán dne 13.2.2022.

Představení soutěžních podmínek se ujali Ing. arch. Horký a Mgr. Komárek.

Porotci se shodli, že dodržení odhadu investičních nákladů by mělo být účastníky doloženo tabulkou bilancí a přezkoumáno přízvaným odborníkem.

Porotci se shodli, že všechny podmínky Zadavatele na podobu návrhu mají být doporučující s tím, že dodržení či nedodržení podmínek a požadavků Zadavatele by mělo být zohledněno při hodnocení návrhu.

Porotci se dále shodli, že by měl být vypuštěn požadavek Zadavatele na zpracování projektové dokumentace v BIM, neboť ten bude nutný jen u nadlimitních veřejných zakázek a v daném případě není takový požadavek na místě a je spíše omezující podmínkou.

Porotci se dále shodli, že v rámci jednotlivých výkonových fází služeb architekta, které by měly být předmětem navazující veřejné zakázky, by mělo dojít ke spojení FS 3 a FS 4, tedy zpracování Dokumentace k územnímu řízení a Dokumentace ke stavebnímu povolení, neboť bude žádáno o společné povolení.

Následně se porotci vyjádřili k Zadavatelem stanoveným podmínkám profesní kvalifikace a shodli se, že požadavek na doložení autorizace by měl být upřesněn a Zadavatel by s ohledem na předmět soutěže a plnění měl požadovat autorizaci minimálně v rozsahu A0 nebo A1 a uvést číslo autorizace. Bylo dohodnuto, že uvedené je možné doložit v rámci čestného prohlášení účastníka.

Porotci se shodli, že prohlídka místa plnění může být účelná, neboť místo plnění je oplocené a není zcela volně přístupné, pohled je navíc cloněn podél plotu rostoucí vegetací. Bylo dohodnuto, že bude minimálně jedna prohlídka místa plnění.

Následně proběhla diskuze k samotnému řešenému území a vztah návrhu k plánovanému pavilonu, jehož návrh má již Zadavatel k dispozici. Porotci se shodli, že není účelné, aby byly stanoveny požadavky, které by měly přizpůsobovat návrh objektu svatební síně pavilonu, nicméně v rámci návrhu by porotci měli mít možnost hodnotit i vztah návrhu a pavilonu.

Následně bylo přistoupeno k projednání soutěžního zadání (P01 – Podrobné zadání) a požadavků Zadavatele na podobu a vybavení objektu svatební síně.

Předně bylo projednáno schéma provozu v objektu, které bylo porotci kvitováno a oceněno jako vhodný návod pro účastníky Soutěže. Porotci doporučili drobné dílčí úpravy tak, aby nebyla akcentována místnost pro úklid na úkor podstatnějších prostor. Porotci se shodli, že by pro obřadní síň měly být v návrhu zohledněny i akustické podmínky, zejména pokud bude prostor sloužit k dalším společenským akcím, např. ke komorním koncertům.

V 10:40 se ze zasedání poroty odhlásil Ing. arch. Kasl.

Následně byly porotou projednány podmínky odevzdání grafické části návrhu, zejména obsah a požadavky na počet a obsah odevzdávaných panelů.

Porota se shodla, že 1 panel by nemusí být dostatečný a shodla se na 2 panelech pro 1. fázi Soutěže. Panely budou obsahovat situaci řešeného území v doporučeném měřítku 1:500 a dále půdorysy, řez a pohled na vstupní fasádu, vše v měřítku 1:200. Dále součástí panelu bude perspektivní zobrazení dokumentující osazení objektu do parku a nadhledové prostorové zobrazení zachycující celkové řešení. Součástí panelu bude dále textový popis návrhu zahrnující zdůvodnění konceptu, popis provozního řešení a základního konstrukčního schématu vč. popisu hlavního materiálového řešení, a to v rozsahu maximálně 2500 znaků včetně mezer, s tím, že kvůli čitelnosti by písmo mělo mít velikost min. 2 mm.

měřítko zobrazení 1:200. Vazba návrhu na urbanistické řešení, včetně pavilonu v parku. Další nebudou posuzovány.

U elektronické části návrhu u textové části bude koncepční popis materiálového řešení.

Součástí soutěžních podmínek by měly být rámcové požadavky na zpracování návrhu do 2. fáze. Předpokládá se předložení 2 až 3 panelů, jejichž součástí bude pohled na všechny fasády, půdorysy všech pater, pohled na hlavní stěnu v obřadním sále, - jeden pohled do 3D interiéru a dva pohledy na 3D exteriér, situace včetně začlenění návrhu do parku, včetně specifikace povrchů, schematický detail a konečně zpracování připomínek poroty po 1. fázi Soutěže.

Porota dále odsouhlasila výši cen a náhrady výloh s tím, že náhrada výloh bude vyplacena účastníkům, jejichž návrh byl porotou vybrán do 2. fáze Soutěže po ukončení 1. fáze. Dále bylo dohodnuto, že účastník má nárok na náhradu výloh za předpokladu, že do 2. fáze podá návrh dle podmínek uvedených ve výzvě a zapracuje připomínky poroty. Vzhledem k vyplacení náhrady výloh před 2. fází, bude do dokumentu „Autor“ doplněno bankovní spojení a případně DIČ účastníka.

Porota dále projednala předpokládaný průběh Soutěže:

Předpokládané vyhlášení bude závislé na vydání doložky regulérnosti, schválení radou a bude-li to nutné i příslušným výborem. Doba trvání 1. fáze by se měla dle porotců pohybovat kolem 2 měsíců.

Po krátké diskuzi bylo porotci dohodnuto, že bude-li Soutěž vyhlášena na začátku března 2022 (předpoklad 7.3.), termín odevzdání návrhů by připadl na 6.5. a zasedání poroty po skončení 1. fáze by mělo předběžně proběhnout 20.5. Výzva do 2. fáze by měla následovat do dvou týdnů po zasedání poroty a hodnocení návrhů po skončení 1. fáze. Zasedání poroty po skončení 2. fáze by pak předběžně

proběhnout 8.8.2022. Porotci vzali termíny na vědomí a slíbili přizpůsobit jim svůj pracovní program a plánované dovolené.

Na dotaz Mgr. Komárka, zda má některý z porotců nějaké další připomínky či návrhy na doplnění Protokolu, nikdo z porotců žádnou připomínku ani návrh nevznesl.

Závěrem porota uložila zástupci Zadavatele dopracování soutěžních podmínek a soutěžního zadání podmínek dle připomínek a doplnění uvedených na ustavující schůzi poroty.

Na dotaz: „Kdo je PRO, aby zástupce Zadavatele dopracoval a upravil soutěžní podmínky a soutěžní zadání dle připomínek a doplnění poroty uvedených na ustavující schůzi poroty?“, členové poroty hlasovali následovně:

PRO: 5 hlasů

PROTI: 0 hlasů

ZDRŽEL SE: 0 hlasů

Výsledek hlasování: **Porota uložila zástupci Zadavatele dopracování a úpravu soutěžních podmínek a soutěžního zadání dle připomínek a doplnění poroty uvedených na ustavující schůzi poroty.**

Mgr. Komárek porotce následně seznámil s dalším postupem s tím, že upravené soutěžní podmínky a soutěžní zadání bude porotcům zasláno elektronicky a k jejich schválení dojde per rollam tak, že porotci podepíší připravený dokument, který naskenují a pošlou zpět, a tento dokument bude doložen ČKA pro vydání doložky regulérnosti.

Porotci byli informováni, že bude-li mít někdo zájem, bude po skončení zasedání následovat prohlídka místa plnění.

Závěr

Mgr. Komárek závěrem, uvedl, že všechny body programu ustavující schůze poroty byly vyčerpány. Nikdo z přítomných porotců žádný požadavek ani poznámku nevznesl. Mgr. Komárek poděkoval všem přítomným za jejich čas a účast na ustavující schůzi poroty a ve 12:20 hodin ustavující schůzi poroty ukončil.

Přílohy Protokolu:

Příloha č. 1 – Prezenční listina

Příloha č. 2 – Čestná prohlášení

Příloha č. 3 – Soutěžní podmínky před projednáním ustanovující schůzí poroty

Příloha č. 4 – Upravené znění soutěžních podmínek schváleného porotou

Protokol vyhotovil: Mgr. Filip Komárek

Kontrola Protokolu: Ing. arch. Jan Horký

PREZENČNÍ LISTINA

z ustavující schůze poroty

Název soutěže o návrh:

„Svatební síň pro Prahu 5“

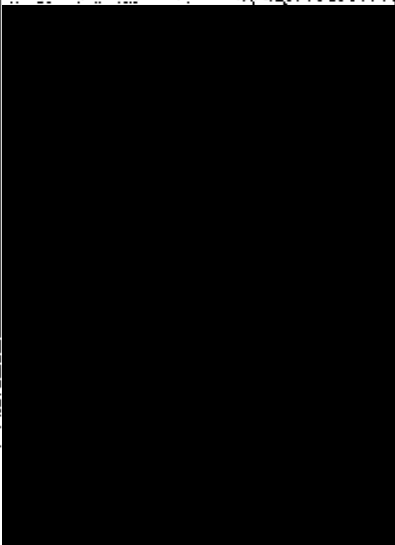
Zadavatel:

městská část Praha 5, IČO: 00063631, náměstí 14. října
1381/4, 150 22 Praha 5

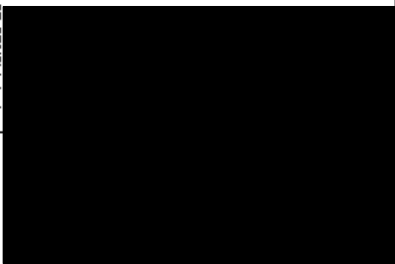
Den a místo ustavující schůze:

18.2.2022, budova Úřadu městské části Praha 5, náměstí
14. října 1381/4, 150 22 Praha 5

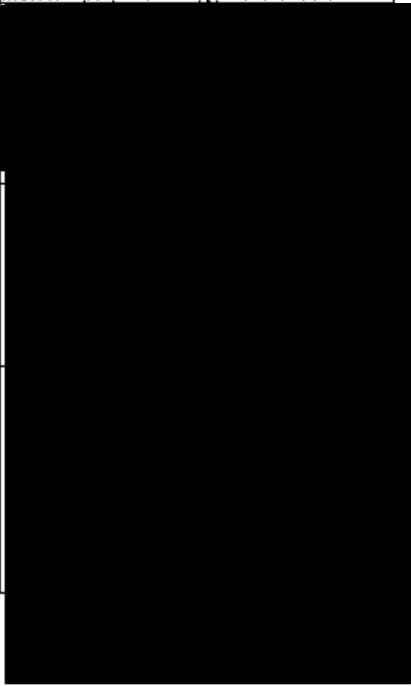
Já, níže podepsaný/á tímto potvrzuji výše uvedeného dne, měsíce a roku svou účast na ustavující schůzi poroty soutěže o návrh s názvem „Svatební síň pro Prahu 5“, jejímž zadavatelem je městská část Praha 5.

Řadní členové poroty a náhradníci – ZÁVISLÍ		
Jméno, příjmení	vztah k zadavateli	podpis
Bc. Lukáš Herold	MC PS	
Ing. arch. Zuzana Hamanová	MC PS	
Ing. Milan Kryl	MC PS	
Ing. arch. Lukáš Vacek	MC PS	

Řadní členové poroty a náhradníci – NEZÁVISLÍ		
Jméno, příjmení		podpis
prof. Ing. arch. Petr Hrůša	architekt	
Ing. arch. Jan Aulík	architekt	
Ing. Štěpánka Šmídová	krajinářská architektka	

Ing. arch. Jan Kasl	architekt	
Ing. arch. Boris Redčenkov	architekt	

Přizvaní odborníci	
Jméno, příjmení	podpis

Pomocné orgány poroty		
Jméno, příjmení	pozice	podpis
Mgr. et Mgr. Filip Komárek	sekretář soutěže o návrh	
Ing. arch. Jan Horký	přezkušovatel soutěžních návrhů	
Terézia Miklášová, MBA	nezávislá osoba	

Ing. Petra Vláčilová

ČESTNÁ PROHLÁŠENÍ

ZÁVISLÍ členové poroty a náhradníci

Název soutěže o návrh:

„Svatební síň pro Prahu 5“

Zadavatel:

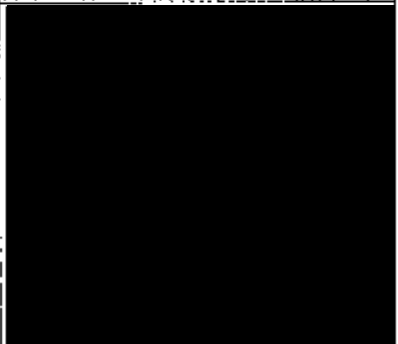
městská část Praha 5, IČO: 00063631, náměstí 14. října
1381/4, 150 22 Praha 5

Já, níže podepsaný/á, jakožto závislý/á člen/členka, resp. náhradník/náhradnice poroty tímto k níže uvedenému datu **čestně prohlašuji**, že:

- i. ve smyslu ustanovení § 44 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších nejsem ve střetu zájmu, tj. zejména svým jednáním před zahájením a v průběhu trvání soutěže o návrh s názvem „Svatební síň pro Prahu 5“ (dále jen „Soutěž o návrh“) nebudu ohrožovat svou nestrannost nebo nezávislost v souvislosti se Soutěží o návrh a mým postavením člena poroty v této Soutěži o návrh, nehodlám se jakýmkoliv způsobem podílet na přípravě, zpracování či podání jakéhokoliv soutěžního návrhu ve výše uvedené Soutěži o návrh, a že nemám jakýkoliv zájem na výsledku Soutěže o návrh a na základě výsledku Soutěže o návrh mi nevznikne žádná osobní výhoda či zisk nebo újma; vznikne-li mi kdykoliv v průběhu Soutěže o návrh důvod k podjatosti nebo se ocitnu ve střetu zájmů, tuto skutečnost ihned oznámím zadavateli; a
- ii. beru na vědomí svou povinnost zachovávat mlčenlivost o skutečnostech, o nichž se dozvím v souvislosti se svou účastí v porotě, resp. účastí v Soutěži o návrh, zejména pak o všech informacích, dokumentech, záznamech jakékoliv povahy předaných zadavatelem či osobou určenou zadavatelem (zejména organizátorem Soutěže o návrh, sekretářem Soutěže o návrh, přezkušovatelem soutěžních návrhů), které mi budou předány pro účely plnění funkce porotce a informacích, dokumentech a záznamech, které vyhotoví či poskytne porotce zadavateli či osobám určeným zadavatelem uvedených výše v souvislosti s plněním funkce porotce; a jednáních se zadavatelem, případně veškerých jednáních s osobami určenými zadavatelem uvedených výše týkajících se Soutěže o návrh a obsahu těchto jednání.

Toto čestné prohlášení činím na základě své jasné, srozumitelné, svobodné a omylu prosté vůle a jsem si plně vědom/a případných právních následků plynoucích z uvedení nepravdivých údajů, resp. nepravdivého prohlášení, či plynoucích z případného jednání v rozporu s tímto čestným prohlášením.

Řádní členové poroty – ZÁVISLÍ		
Jméno, příjmení	den, měsíc, rok	podpis
Bc. Lukáš Herold	18. 2. 2022	
Ing. arch. Zuzana Hamanová	18. 2. 2022	

Náhradníci členů poroty – ZÁVISLÍ		
Jméno, příjmení	den, měsíc, rok	podpis
Ing. Milan Kryl	18. 2. 2022	
Ing. arch. Lukáš Vacek	18. 2. 2022	

ČESTNÁ PROHLÁŠENÍ

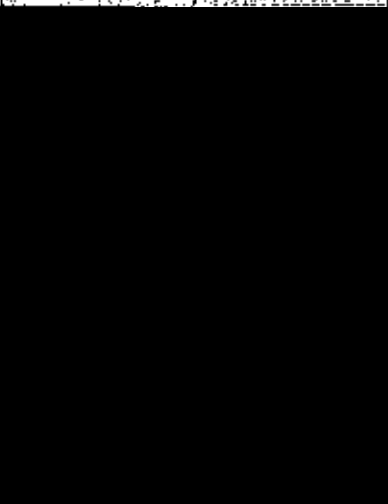
NEZÁVISLÍ členové poroty a náhradníci

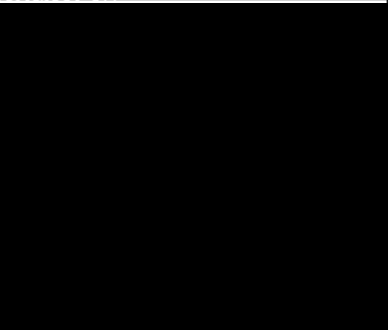
Název soutěže o návrh: „Svatební síň pro Prahu 5“
Zadavatel: městská část Praha 5, IČO: 00063631, náměstí 14. října
1381/4, 150 22 Praha 5

Já, níže podepsaný/á, jakožto nezávislý/á člen/členka, resp. náhradník/náhradnice poroty tímto k níže uvedenému datu **čestně prohlašuji**, že:

- i. ve smyslu ustanovení § 44 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších nejsem ve střetu zájmu, tj. zejména svým jednáním před zahájením a v průběhu trvání soutěže o návrh s názvem „Svatební síň pro Prahu 5“ (dále jen „Soutěž o návrh“) nebudu ohrožovat svou nestrannost nebo nezávislost v souvislosti se Soutěží o návrh a mým postavením člena poroty, resp. náhradníka/náhradnice v této Soutěži o návrh, nehodlám se jakýmkoliv způsobem podílet na přípravě, zpracování či podání jakéhokoliv soutěžního návrhu ve výše uvedené Soutěži o návrh, a dále že nemám jakýkoliv zájem na výsledku Soutěže o návrh a na základě výsledku Soutěže o návrh mi nevznikne žádná osobní výhoda či zisk nebo újma; vznikne-li mi kdykoliv v průběhu Soutěže o návrh důvod k podjatosti nebo se ocitnu ve střetu zájmů, tuto skutečnost ihned oznámím zadavateli; a
- ii. beru na vědomí svou povinnost zachovávat mlčenlivost o skutečnostech, o nichž se dozvím v souvislosti se svou účastí v porotě, resp. účastí v Soutěži o návrh, zejména pak o všech informacích, dokumentech, záznamech jakékoliv povahy předaných zadavatelem či osobou určenou zadavatelem (zejména organizátorem Soutěže o návrh, sekretářem Soutěže o návrh, přezkušovatelem soutěžních návrhů), které mi budou předány pro účely plnění funkce porotce a informacích, dokumentech a záznamech, které vyhotoví či poskytne porotce zadavateli či osobám určeným zadavatelem uvedených výše v souvislosti s plněním funkce porotce; a jednáních se zadavatelem, případně veškerých jednáních s osobami určenými zadavatelem uvedených výše týkajících se Soutěže o návrh a obsahu těchto jednání.

Toto čestné prohlášení činím na základě své jasné, srozumitelné, svobodné a omylu prosté vůle a jsem si plně vědom/a případných právních následků plynoucích z uvedení nepravdivých údajů, resp. nepravdivého prohlášení, či plynoucích z případného jednání v rozporu s tímto čestným prohlášením.

Řádní členové poroty – NEZÁVISLÍ		
jméno, příjmení	den, měsíc, rok	podpis
prof. Ing. arch. Petr Hruša	18.2.2022	
Ing. arch. Jan Aulík	18.2.2022	
Ing. Štěpánka Šmídová		

Náhradníci členů poroty – NEZÁVISLÍ		
jméno, příjmení	den, měsíc, rok	podpis
Ing. arch. Jan Kasl		
Ing. arch. Boris Redčenkov		

ČESTNÉ PROHLÁŠENÍ
NEZÁVISLÝ člen poroty - NÁHRADNÍK

Název soutěže o návrh:

„Svatební síň pro Prahu 5“

Zadavatel:

**městská část Praha 5, IČO: 00063631, náměstí 14. října
1381/4, 150 22 Praha 5**

Já, níže podepsaný/á, jakožto nezávislý/á člen/členka, resp. náhradník/náhradnice poroty tímto k níže uvedenému datu **čestně prohlašuji**, že:

- i. ve smyslu ustanovení § 44 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších nejsem ve střetu zájmu, tj. zejména svým jednáním před zahájením a v průběhu trvání soutěže o návrh s názvem „**Svatební síň pro Prahu 5**“ (dále jen „**Soutěž o návrh**“) nebudu ohrožovat svou nestrannost nebo nezávislost v souvislosti se Soutěží o návrh a mým postavením člena poroty, resp. náhradníka/náhradnice v této Soutěži o návrh, nehodlám se jakýmkoliv způsobem podílet na přípravě, zpracování či podání jakéhokoli soutěžního návrhu ve výše uvedené Soutěži o návrh, a dále že nemám jakýkoliv zájem na výsledku Soutěže o návrh a na základě výsledku Soutěže o návrh mi nevznikne žádná osobní výhoda či zisk nebo újma; vznikne-li mi kdykoliv v průběhu Soutěže o návrh důvod k podjatosti nebo se ocitnu ve střetu zájmů, tuto skutečnost ihned oznámím zadavateli; a
- ii. beru na vědomí svou povinnost zachovávat mlčenlivost o skutečnostech, o nichž se dozvím v souvislosti se svou účastí v porotě, resp. účastí v Soutěži o návrh, zejména pak o všech informacích, dokumentech, záznamech jakékoliv povahy předaných zadavatelem či osobou určenou zadavatelem (zejména organizátorem Soutěže o návrh, sekretářem Soutěže o návrh, přezkušovatelem soutěžních návrhů), které mi budou předány pro účely plnění funkce porotce a informacích, dokumentech a záznamech, které vyhotoví či poskytne porotce zadavateli či osobám určeným zadavatelem uvedených výše v souvislosti s plněním funkce porotce; a jednáních se zadavatelem, případně veškerých jednáních s osobami určenými zadavatelem uvedených výše týkajících se Soutěže o návrh a obsahu těchto jednání.

Toto čestné prohlášení činím na základě své jasné, srozumitelné, svobodné a omylu prosté vůle a jsem si plně vědom/a případných právních následků plynoucích z uvedení nepravdivých údajů, resp. nepravdivého prohlášení, či plynoucích z případného jednání v rozporu s tímto čestným prohlášením.

Řádní členové poroty – NEZÁVISLÍ		
jméno, příjmení	den, měsíc, rok	podpis
Ing. arch. Boris Redčenkov	18.2.2022	

ČESTNÉ PROHLÁŠENÍ

Pomocné orgány poroty

Název soutěže o návrh:

„Svatební síň pro Prahu 5“

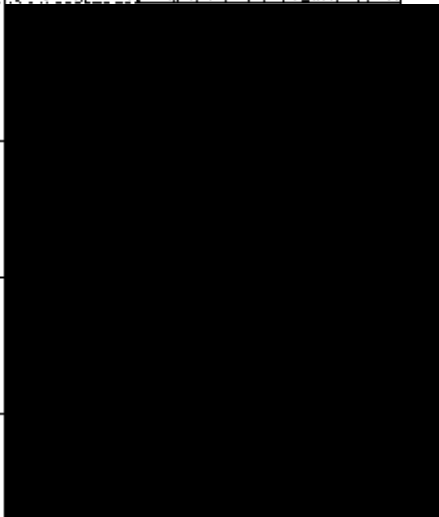
Zadavatel:

městská část Praha 5, IČO: 00063631, náměstí 14. října
1381/4, 150 22 Praha 5

Já, níže podepsaný/á, jakožto člen pomocného orgánu poroty o návrh tímto k níže uvedenému datu čestně prohlašuji, že:

- i. ve smyslu ustanovení § 44 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších nejsem ve střetu zájmu, tj. zejména svým jednáním před zahájením a v průběhu trvání soutěže o návrh s názvem „Svatební síň pro Prahu“ (dále jen „Soutěž o návrh“) nebudu ohrožovat svou nestrannost nebo nezávislost v souvislosti se Soutěží o návrh a mým postavením člena pomocného orgánu poroty v této Soutěži o návrh, nehodlám se jakýmkoliv způsobem podílet na přípravě, zpracování či podání jakéhokoliv soutěžního návrhu ve výše uvedené Soutěži o návrh, a že nemám jakýkoliv zájem na výsledku Soutěže o návrh a na základě výsledku Soutěže o návrh mi nevznikne žádná osobní výhoda či zisk nebo újma; vznikne-li mi kdykoliv v průběhu Soutěže o návrh důvod k podjatosti nebo se ocitnu ve střetu zájmů, tuto skutečnost ihned oznámím zadavateli; a
- ii. беру на vědomí svou povinnost zachovávat mlčenlivost o skutečnostech, o nichž se dozvím v souvislosti s výkonem člena pomocného orgánu poroty v Soutěži o návrh.

Toto čestné prohlášení činím na základě své jasné, srozumitelné, svobodné a omylu prosté vůle a jsem si plně vědom/a případných právních následků plynoucích z uvedení nepravdivých údajů, resp. nepravdivého prohlášení, či plynoucích z případného jednání v rozporu s tímto čestným prohlášením.

Pomocné orgány poroty		
Jméno, příjmení	den, měsíc, rok	podpis
Mgr. et Mgr. Filip Komárek	18. 2. 2022	
Ing. arch. Jan Horký	18. 2. 2022	
Terézia Miklášová, MBA	18. 2. 2022	

Ing. Petra Váňková

18.02.2022

Městská část Praha 5

vyhlašuje

tímto v souladu se zákonem č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění (dále též jen „**Zákon**“), zákonem č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, ve znění pozdějších předpisů, a v souladu se soutěžním řádem České komory architektů (dále též jen „**ČKA**“) ze dne 24. dubna 1993 (dále též jen „**Soutěžní řád**“), **dvoufázovou otevřenou architektonickou soutěž o návrh** s názvem

„Svatební síň pro Prahu 5“ (dále též jen „**Soutěž o návrh**“ či „**Soutěž**“)

a vydává k tomu ve smyslu ust. § 144 Zákona tyto soutěžní podmínky (dále též jen „**Soutěžní podmínky**“).

OBSAH SOUTĚŽNÍCH PODMÍNEK

OBSAH SOUTĚŽNÍCH PODMÍNEK.....	1
PREAMBULE.....	1
1. ZADAVATEL, POROTA, PŘIZVANÍ ODBORNÍCI A POMOCNÉ ORGÁNY POROTY.....	2
2. PŘEDMĚT SOUTĚŽE O NÁVRH A SOUTĚŽNÍ ZADÁNÍ	3
3. DRUH A ÚČEL SOUTĚŽE O NÁVRH, SPECIFIKACE NÁSLEDNÉ ZAKÁZKY	4
4. PODMÍNKY ÚČASTI SOUTĚŽE O NÁVRH	6
5. SOUTĚŽNÍ PODMÍNKY, SOUTĚŽNÍ PODKLADY, JEJICH DOSTUPNOST	10
6. SOUTĚŽNÍ NÁVRH, JEHO ČÁSTI A OBSAH, GRAFICKÁ ČI JINÁ ÚPRAVA	11
7. ZPŮSOB A PODMÍNKY PODÁNÍ SOUTĚŽNÍCH NÁVRHŮ	13
8. KRITÉRIA HODNOCENÍ SOUTĚŽNÍCH NÁVRHŮ.....	15
9. CENY, ODMĚNY A NÁHRADY VÝLOH SPOJENÝCH S ÚČASTNÍ V SOUTĚŽI O NÁVRH	16
10. PRŮBEH SOUTĚŽE O NÁVRH.....	17
11. ŘEŠENÍ ROZPORŮ	20
12. AUTORSKÁ PRÁVA	20
13. OSTATNÍ PODMÍNKY.....	21
14. OCHRANA OSOBNÍCH ÚDAJŮ	22
15. ODPOVĚDNÝ PŘÍSTUP PŘI ZADÁVÁNÍ	23
16. PŘÍLOHY.....	23

PREAMBULE

Zadavatel – městská část Praha 5, IČO: 00063631, se náměstí 14. října 1381/4, 150 22 Praha 5 – z důvodu nedostatku vlastních prostorových kapacit nutných pro pořádání společenských a kulturních akcí se rozhodl realizovat novostavbu svatební síně.

1. ZADAVATEL, POROTA, PŘIZVANÍ ODBORNÍCI A POMOCNÉ ORGÁNY POROTY

1.1. Identifikační údaje zadavatele

Městská část Praha 5

sídlo: náměstí 14. října 1381/4, 150 22 Praha 5

IČ: 00063631

DIČ: CZ00063631

zastoupená: XXX

(dále též jen „Zadavatel“)

1.2. Zmocněný zástupce zadavatele, organizátor soutěže

JUDr. Jindřich Vítek, Ph.D., advokát

Advokátní kancelář GÜRLICH VÍTEK & PARTNERS, ev. č. ČAK 09459

Sídlo: Šafaříkova 201/17, 120 00 Praha 2 – Vinohrady

IČ: 63622777

1.3. Porota

1.3.1. Řádní členové nezávislí

prof. Ing. arch. Petr Hruša, [medialonek, foto]

Ing. arch. Jan Aulík, [medialonek, foto]

Ing. Štěpánka Šmídová, [medialonek, foto]

Řádní členové se vztahem k Zadavateli (závislí)

Bc. Lukáš Herold, [medialonek, foto]

Ing. arch. Zuzana Hamanová, [medialonek, foto]

- 1.3.2. V případě, že v průběhu Soutěže kterákoliv osoba, jež byla nominována jako řádný člen závislé části poroty, přestane zastávat svoji (veřejnou) funkci (příčemž výkon této funkce byl důvodem její nominace řádným členem závislé části poroty), může Zadavatel (s přihlédnutím k tomu, v jaké fázi se Soutěž bude nacházet), rozhodnout o jejím nahrazení osobou, která bude nově zastávat danou (veřejnou) funkci. V případě, že nebude rozhodnuto o nahrazení původního řádného člena novou osobou (dle předchozí věty), bude uvolněného řádného člena poroty zastupovat až do ukončení Soutěže náhradník závislé části poroty.

1.3.3. Náhradníci nezávislí

Ing. arch. Jan Kasl, [medialonek, foto]

Ing. arch. Boris Redčenkov, [medialonek, foto]

1.3.4. Náhradníci se vztahem k Zadavateli (závislí)

Ing. Milan Kryl, [medialonek, foto]

Ing. Arch. Lukáš Vacek, [medialonek, foto]

1.3.5. Fungování soutěžní poroty

Porota na své ustanovující schůzi konané dne XXX zvolila předsedu a místopředsedu poroty ve složení:

Předseda poroty: XXX

Místopředseda poroty: XXX

Hlavní úlohou předsedy poroty je vést jednání poroty, spolupracovat se Zadavatelem v době mimo jednání poroty a dále spolupracovat s Přezkušovatelem návrhů a Sekretářem soutěže.

Zasedání poroty se účastní vždy vedle řádných členů poroty i náhradníci poroty, kteří se mohou účastnit diskusí poroty nad posouzením a hodnocením jednotlivých soutěžních návrhů. Náhradní poroty nemohou hlasovat, jejich hlas je pouze vždy pouze hlasem poradním. V případě zastupování nepřítomného řádného člena nabývá náhradník statutu řádného člena s hlasem rozhodujícím, přičemž řádné členy nezávislé na Zadavateli musí v rozhodování poroty nahradit jen náhradník nezávislý.

1.4. Přizvání odborníci

XXX, [medialonek, foto]

Porota je oprávněna v průběhu svého jednání přizvat i další odborníky, vždy však se souhlasem Zadavatele. Přizvání odborníci mají pouze poradní hlas.

1.5. Sekretář soutěže

Mgr. et Mgr. Filip Komárek, advokát
e-mail: komarek@akegv.cz

1.6. Přezkušovatel soutěžních návrhů

Ing. arch. Jan Horký, architekt a urbanista

1.7. Nezávislá osoba

Terézia Miklášová, MBA
e-mail: trustworthy.person@akegv.cz

1.8. Prohlášení o nezávislosti a neexistenci střetu zájmů

Nezávislí členové poroty, přizvání odborníci a členové pomocných orgánů poroty, kteří nejsou jmenováni za Zadavatele, podepíší prohlášení o své nezávislosti, tj. že nejsou se Zadavatelem v dlouhodobém obchodním, pracovněprávním nebo jiném obdobném vztahu, který by mohl mít vliv na jejich nestrannost a nezávislost při výkonu funkce v soutěži o návrh. Všichni členové poroty podepíší prohlášení, že nejsou ve střetu zájmů a že souhlasí se Soutěžními podmínkami.

2. PŘEDMĚT SOUTĚŽE O NÁVRH A SOUTĚŽNÍ ZADÁNÍ

2.1. Předmět Soutěže o návrh

Předmětem Soutěže o návrh je:

- I. návrh nového reprezentativního objektu městské části Praha 5, který bude zahrnovat tři provozy:
 - a) svatební síň pro svatby, vítání občanků, případně i pro další společenské nebo kulturní příležitosti;
 - b) kavárnu-bar;
 - c) výtvarnou galerii;
- II. ideový návrh řešení umístění budovy mateřské školy v řešeném území.

2.1.1. Detailní popis předmětu Soutěže je uveden v příloze **P1** Soutěžních podmínek.

2.2. Soutěžní zadání

2.2.1. Požadavky Zadavatele na řešení předmětu Soutěže jsou následující:

- a. návrh objektu musí být umístěn v ploše VV, jak je tato vymezena v příloze P1 Soutěžních podmínek, a musí respektovat umístění objektu mateřské školy v ploše VV
- b. investiční náklady na realizaci stavby nesmí překročit částku ve výši 70 mil. Kč bez DPH (při zohlednění cen materiálu a prací pro 1. pololetí 2022)
- c. zadání dle přílohy **P1** Soutěžních podmínek

2.2.2. Detailní popis zadání Soutěže je uveden v příloze **P1** Soutěžních podmínek.

2.2.3. Zadavatel podporuje inovativní přístupy k řešení. Řešení aspektů předmětu Soutěže neuvedených v zadání je ponecháno na invenci a přístupu účastníků.

2.3. **Důsledky nedodržení požadavků na řešení předmětu Soutěže o návrh**

Požadavky v odst. 2.2.1 Soutěžních podmínek stejně jako další požadavky v zadání jsou stanovené jako doporučující a jejich nedodržení není důvodem k vyřazení návrhu z posuzování a k vyloučení účastníka ze Soutěže o návrh, nicméně dodržení požadavků Zadavatele na řešení, kvalita a komplexnost zpracování těchto požadavků do soutěžního návrhu bude předmětem hodnocení poroty v rámci kritérií uvedených v čl. 8. Soutěžních podmínek.

3. DRUH A ÚČEL SOUTĚŽE O NÁVRH, SPECIFIKACE NÁSLEDNÉ ZAKÁZKY

3.1. **Druh a základní parametry Soutěže o návrh**

3.1.1. Podle předmětu řešení se Soutěž o návrh vyhlašuje jako **architektonická**.

Podle okruhu účastníků se Soutěž o návrh vyhlašuje jako **otevřená**.

Podle počtu vyhlášených fází se Soutěž o návrh vyhlašuje jako **dvoufázová** (1. FÁZE a 2. FÁZE); (v souladu s ust. § 112 a § 147 Zákona provede Zadavatel po 1. FÁZI snížení počtu návrhů, tedy výběr návrhů, které jsou v 2. FÁZI Soutěže o návrh dopracovány dle požadavků zpřesněných Soutěžních podmínek).

Podle záměru řešení se Soutěž o návrh vyhlašuje jako **projektová**.

3.1.2. Soutěž o návrh bude probíhat jako **anonymní**. V průběhu Soutěže o návrh nesmí účastníci Soutěže o návrh své návrhy podané do Soutěže zveřejňovat, propagovat nebo používat do jiné soutěže. Účastníci Soutěže o návrh nesmí jakkoli kontaktovat kteréhokoliv z členů poroty ve věci týkající se Soutěže o návrh. Porušení této povinnosti účastníkem může být důvodem pro vyloučení účastníka ze Soutěže o návrhu.

3.2. **Účel Soutěže o návrh**

3.2.1. Účelem a posláním Soutěže o návrh je nalézt, vybrat a ocenit nejvhodnější řešení předmětu Soutěže o návrh, které splní požadavky Zadavatele obsažené v Soutěžních podmínkách a v soutěžních podkladech a vybrat účastníky, s nimiž může Zadavatel následně v jednacím řízení bez uveřejnění dle ust. § 143 odst. 2 a ust. § 65 Zákona (dále jen „**JŘBU**“) postupně za podmínek uvedených v Soutěžních podmínkách jednat o zadání následné veřejné zakázky (dále též jen „**Navazující zakázka**“).

3.3. **Specifikace Navazující zakázky**

3.3.1. Zadavatel má zájem na základě výsledku Soutěže o návrh zadat formou jednacím řízení bez uveřejnění (dále též jen „**JŘBU**“) navazující veřejnou zakázku, jejímž předmětem bude zejména zpracování jednotlivých výkonových fází služeb architekta metodikou BIM dle Standardů služeb architekta vydaných ČKA včetně návrhu a projektové dokumentace interiéru (dostupných na: <https://www.cka.cz/cs/pro-architekty/legislativa/standarty-vykonu-a-dokumentace>):

FS 1+2 – Dopracování návrhu stavby, včetně ideového návrhu a umístění objektu mateřské školy (tato fáze představuje dopracování soutěžního návrhu budovy svatební síně do podoby architektonické studie na základě připomínek doručených Zadavatelem po Soutěži o návrh)
FS 3 – Dokumentace k územnímu řízení
FS 4 – Dokumentace ke stavebnímu povolení
FS 5 – Dokumentace pro provádění stavby
FS 6 – Zadání stavby a spolupráce při výběru zhotovitele, vč. přípravy soupisu prací a dodávek
FS 7 – Autorský dozor
FS 8 – Návrh interiéru

Předmětem Navazující zakázky může být za podmínek sjednaných ve smlouvě dále rovněž nadstandardních služeb a speciálních odborných služeb spojených s plněním veřejné zakázky, např. obstaravatelská (dříve inženýrská) činnost, provedení nezbytných průzkumů a měření, součinnost se zadavatelem při odstraňování vad a nedodělků a uvedení stavby do užívání.

Zadavatel si vyhrazuje, že za podmínek sjednaných ve smlouvě uzavřené v JŘBU je Zadavatel oprávněn jednostranně zúžit rozsah požadovaných služeb, jednotlivé fáze služeb sdružit, případně doplnit o jiný druh plnění. Navazující zakázka může být v odůvodněných případech se souhlasem vítězného účastníka JŘBU a s jeho součinností rozdělena tak, že její část může připadnout třetí straně.

3.4. Zadání Navazující zakázky, uzavření Smlouvy

3.4.1. Zadavatel vyzve k účasti v JŘBU navazujícím na Soutěž o návrh všechny účastníky, jejichž soutěžní návrhy byly v Soutěži oceněny, přičemž:

- a) k jednání o uzavření Smlouvy vyzve nejprve účastníka, jehož návrh se umístil v Soutěži na nejvýše oceněném místě, a pokud s ním dojedná uzavření Smlouvy, Zadávací řízení končí;
- b) v případě že v jednání podle písm. a) nedojde mezi Zadavatelem a účastníkem k dohodě o uzavření Smlouvy, vyzve Zadavatel k jednání o uzavření Smlouvy účastníka, jehož návrh se umístil v Soutěži na druhém oceněném místě, a pokud s ním dojedná uzavření Smlouvy, Zadávací řízení končí;
- c) v případě, že v jednání podle písm. b) nedojde mezi Zadavatelem a účastníkem k dohodě o uzavření Smlouvy, vyzve Zadavatel k jednání o uzavření Smlouvy účastníka, jehož návrh se umístil v Soutěži na třetím oceněném místě, Zadávací řízení bude následně ukončeno, ať již s tímto účastníkem Zadavatel dojedná uzavření Smlouvy či nikoli.

3.4.2. Zadavatel stanoví, že bližší podmínky průběhu následné veřejné zakázky – JŘBU – budou stanoveny v rámci výzvy k jednání, již bude JŘBU zahájeno. Nezávazný návrh smlouvy je přílohou **PP6** Soutěžních podmínek.

3.4.3. Zadavatel si vyhrazuje právo Navazující zakázku nezadat.

3.5. Výše investičních nákladů stavby

3.5.1. Zadavatel v souladu s ustanovením § 144 odst. 3 písm. e) Zákona uvádí, že předpokládaná výše investičních nákladů stavby (včetně interiéru, přípojek, veřejného osvětlení, parkovacích a zpevněných ploch a sadových úprav okolí objektu) činí **70.000.000,- Kč bez DPH**. Náklady

na demolici stávajícího objektu v Řešeném území nejsou započteny a budou hrazeny Zadavatelem.

3.6. Předpokládaná hodnota Soutěže o návrh (veřejné zakázky)

- 3.6.1. Předpokládaná hodnota Soutěže o návrh (včetně Navazující zakázky) činí **XXX,- Kč bez DPH**. Předpokládaná hodnota byla Zadavatelem stanovena v souladu s ust. § 16 Zákona a dle ust. § 16 odst. 4 Zákona do ní Zadavatel zahrnul i předpokládanou výši cen a odměn, které Zadavatel poskytne dodavatelům v souvislosti s jejich účastí v Soutěži o návrh.

3.7. Předpokládaná hodnota Navazující zakázky

- 3.7.1. Předpokládaná hodnota Navazující zakázky na Soutěž o návrh činí **XXX,- Kč bez DPH**.
- 3.7.2. Zadavatel upozorňuje, že předpokládaná hodnota Navazující zakázky představuje zároveň maximální výši finančních prostředků, které má Zadavatel k realizaci Navazující zakázky k dispozici a při jednání o uzavření Smlouvy tak nebude mít možnost přijmout nabídku účastníka s vyšší nabídkovou cenou. Nabídková cena za plnění Navazující zakázky bude stanovena při zohlednění doporučených cen dle <https://www.cka.cz/cs/pro-architektury/kalkulacky/kalkulacka>. Odevzdáním soutěžního návrhu účastník Soutěže o návrh deklaruje, že v případě, že bude na základě výsledku Soutěže o návrh vyzván k účasti na jednání o uzavření Smlouvy a k předložení cenové nabídky, bude jeho nabídková cena na plnění Navazující zakázky stanovena způsobem uvedeným v předchozí větě.

3.8. CPV kódy

71000000-8 Architektonické, stavební, technické a inspekční služby
71240000-2 Architektonické, technické a plánovací služby
71221000-3 Architektonické služby pro budovy
71242000-6 Příprava návrhů a projektů, odhad nákladů

3.9. Zpracovatelé Soutěžních podmínek

- 3.9.1. Tyto Soutěžní podmínky vznikly ve spolupráci Zadavatele, organizátora Soutěže o návrh, Sekretáře soutěže o návrh, Přezkušovatele soutěžních návrhů a poroty.

4. PODMÍNKY ÚČASTI SOUTĚŽE O NÁVRH

4.1. Účastníci Soutěže o návrh

- 4.1.1. Soutěže o návrh se mohou účastnit fyzické a právnické osoby nebo společnosti (sdružení) fyzických či právnických osob, které:

- a) splňují základní způsobilost podle ust. § 74 Zákona;
- b) splňují profesní způsobilost podle § 77 odst. 1 Zákona;
- c) předloží doklad dle § 77 odst. 2 písm. a) Zákona, že jsou oprávněni podnikat v rozsahu odpovídajícím předmětu Soutěže o návrh a disponuje příslušným živnostenským oprávněním či licenci, a to alespoň pro živnost „Projektová činnost ve výstavbě“, a současně doloží doklad odpovědného zástupce – autorizaci podle zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě.

Povinnost předložit tento doklad se netýká:

- i. osob, které vykonávají činnost podle zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a

techniků činných ve výstavbě, ve znění pozdějších předpisů (jako svobodní architekti nebo svobodní inženýři), taková osoba předloží doklad o příslušné autorizaci dle tohoto zákona;

- ii. fyzických osob, jejich společností a právnických osob se sídlem v zemi, kde takové oprávnění není vyžadováno.

d) prokážou, že nikdo z autorů soutěžního návrhu, a v případě právnických osob žádný člen statutárního orgánu:

- i. nebyl účasten bezprostředně na přípravě soutěžního zadání a na vyhlášení Soutěže o návrh;
- ii. nejsou řádnými členy nebo náhradníky poroty, Sekretářem poroty, Přezkušovatelem návrhů nebo přizvaným znalcem/odborníkem poroty či garantem této Soutěže o návrh;
- iii. nejsou manžely, příbuznými, sešvagřenými v prvním stupni, trvalými projektovými partnery, bezprostředními nadřízenými nebo podřízenými, které se zúčastnily vypracování předmětu Soutěže o návrh a vypsání této Soutěže nebo řádných členů nebo náhradníků poroty, Sekretáře soutěže, Přezkušovatele soutěžních návrhů nebo přizvaných znalců poroty nebo garantů této Soutěže, tj. osob uvedených v čl. 1. Soutěžních podmínek, pokud tyto budou uvedeny v soutěžních podmínkách Soutěže o návrh;
- iv. není členem samosprávných orgánů Zadavatele nebo zaměstnancem úřadů Zadavatele nebo právnických osob zřízených Zadavatelem, které se podílely na projednávání a schvalování Soutěžních podmínek, soutěžního zadání anebo se budou podílet na projednávání a schvalování výsledků soutěže, výsledků řízení o zadání zakázky v návaznosti na soutěž a výsledků zakázky zadané v návaznosti na soutěž;

4.1.2. Zadavatel nestanovil požadavky na technickou kvalifikaci. Soutěž je z tohoto hlediska zcela otevřená.

4.2. Prokázání splnění základních kvalifikačních předpokladů

4.2.1. Základní způsobilost dle odst. 4.1. bodu 4.1.1. písm. a) Soutěžních podmínek a ust. § 74 Zákona splňuje dodavatel, který:

- a) nebyl v zemi svého sídla v posledních 5 letech před zahájením zadávacího řízení pravomocně odsouzen pro trestný čin uvedený v příloze č. 3 k zákona nebo obdobný trestný čin podle právního řádu země sídla dodavatele; k zahlazeným odsouzením se nepřihlíží; jde-li o právnickou osobu, musí tuto podmínku splňovat tato právnická osoba a zároveň každý člen statutárního orgánu. Je-li členem statutárního orgánu dodavatele právnická osoba, musí podmínku splňovat tato právnická osoba, každý člen statutárního orgánu této právnické osoby a osoba zastupující tuto právnickou osobu v statutárním orgánu dodavatele; je-li dodavatelem pobočka závodu zahraniční právnické osoby, musí tuto podmínku splňovat tato právnická osoba a vedoucí pobočky závodu; je-li dodavatelem pobočka závodu české právnické osoby, musí tuto podmínku splňovat tato právnická osoba, každý člen statutárního orgánu této právnické osoby, osoba zastupující tuto právnickou osobu v statutárním orgánu dodavatele a vedoucí pobočky závodu;
- b) nemá v České republice ani v zemi svého sídla v evidenci daní zachycen splatný daňový nedoplatek;
- c) nemá v České republice ani v zemi svého sídla splatný nedoplatek na pojistném nebo na penále na veřejné zdravotní pojištění;

- d) nemá v České republice ani v zemi svého sídla splatný nedoplatek na pojistném nebo na penále na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti;
 - e) není v likvidaci, nebylo proti němu vydáno rozhodnutí o úpadku, nebyla vůči němu nařízena nucená správa podle jiného právního předpisu nebo v obdobné situaci podle právního řádu země sídla dodavatele.
- 4.2.2. Splnění základní způsobilosti podle ust. § 74 odst. 1 Zákona musí dodavatel prokázat předložením odpovídajících dokladů uvedených § 75 odst. 1 zákona jejich podáním v rámci elektronického části nabídky souboru nebo může nahradit tyto doklady k prokázání základní způsobilosti **předložením čestného prohlášení** podepsaným osobou oprávněnou zastupovat účastníka.
- 4.3. Prokázání splnění profesní kvalifikace**
- 4.3.1. Splnění podmínek profesní kvalifikace dle odstavce 4.1. bod 4.1.1. písm. b) Soutěžních podmínek prokáže účastník předložením výpisu z obchodního rejstříku nebo jiné obdobné evidence, pokud jiný právní předpis zápis do takové evidence vyžaduje. Tento doklad může být nahrazen **předložením čestného prohlášení** (ust. § 86 odst. 2 Zákona) podepsaného osobou oprávněnou zastupovat účastníka (ust. § 86 odst. 2 Zákona).
- 4.3.2. Podmínku dle odst. v odstavci 4.1. bod 4.1.1. písm. c) Soutěžních podmínek prokáže účastník předložením výpisu z živnostenského rejstříku nebo jiné evidence účastníka. Tento doklad může být nahrazen **předložením čestného prohlášení** (ust. § 86 odst. 2 Zákona) podepsaného osobou oprávněnou zastupovat účastníka (ust. § 86 odst. 2 Zákona).
- 4.4.** Podmínky účasti dle odst. v odstavci 4.1. bod 4.1.1. písm. d) Soutěžních podmínek prokáže účastník **předložením čestného prohlášení** podepsaného osobou oprávněnou zastupovat účastníka (ust. § 86 odst. 2 Zákona).
- 4.5. Zadavatel účastník doporučuje pro prokázání splnění podmínek dle odst. 4.1. bodu 4.1.1 písm. a)–d) tohoto článku Soutěžních podmínek použít společné čestné prohlášení, jehož vzor je přílohou PP1 těchto Soutěžních podmínek.**
- 4.6. Společná ustanovení ke splnění podmínek účasti**
- 4.6.1. V případě společné účasti dodavatelů prokazuje splnění podmínek uvedených v odst. 4.1 bod 4.1.1. písm. a), b) a d) Soutěžních podmínek každý ze společníků v plném rozsahu samostatně.
- 4.6.2. Podává-li nabídku více osob společně, zejména jako společnost ve smyslu ustanovení § 2716 a násl. zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, případně jako jiné sdružení či seskupení dodavatelů musí předložit smlouvu o této společnosti, která bude obsahovat určení rozsahu účasti jednotlivých společníků ve smyslu předpokládaného procentního podílu na předmětu plnění, jakož i věcným vymezením příslušných částí plnění v rámci Soutěže o návrh.
- 4.6.3. Zadavatel doporučuje, aby za vedoucího účastníka byl označen dodavatel, pod jehož registrací bude nabídka v elektronickém nástroji E-ZAK podávána. Bez ohledu na to si však Zadavatel vyhrazuje právo v průběhu Soutěže komunikovat pouze s dodavatelem, pod jehož registrací byla nabídka, resp. návrh podán. Komunikace mezi Zadavatelem a společníky, kteří podávají společnou nabídku, potom bude v takovém případě probíhat prostřednictvím tohoto společníka. Veškerá právní jednání budou považována za doručená, resp. odeslaná okamžikem doručení, resp. odeslání tomuto společníkovi.

4.7. Prokázání splnění kvalifikačních předpokladů zahraničním dodavatelem

4.7.1. Pro vyloučení pochybností Zadavatel uvádí, že základní způsobilost dle odst. 4.1. bodu 4.1.1. písm. a) Soutěžních podmínek musí dodavatelé se sídlem mimo Českou republiku prokázat jak ve vztahu k zemi svého sídla (doklady dle ust. § 81 Zákona), tak i ve vztahu k České republice; dodavatel je oprávněn splnění základní kvalifikace nahradit **předložením čestného prohlášení** podepsaného osobou oprávněnou zastupovat účastníka.

4.7.2. Zahraniční dodavatel prokazuje splnění podmínek účasti – kvalifikace dle odst. 4.1. způsobem dle ust. § 81 Zákona doklady vydanými podle právního řádu země, ve které byla získána, a to v rozsahu požadovaném zadavatelem. Výpis z evidence Rejstříku trestů v ČR vydává Rejstřík trestů. Potvrzení pro daňové nedoplatky zahraničních dodavatelů v ČR vydává Finanční úřad pro Prahu 1 a potvrzení pro nedoplatky zahraničních dodavatelů v ČR na pojistném a na penále na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti vydává Pražská správa sociálního zabezpečení.

4.8. Výpis ze seznamu kvalifikovaných dodavatelů

4.8.1. Dodavatel může k prokázání základní způsobilosti podle ust. § 74 Zákona a profesní způsobilosti podle ust. § 77 odst. 1 Zákona předložit výpis ze seznamu kvalifikovaných dodavatelů vydaný v souladu s ust. § 229 Zákona. Výpis ze seznamu kvalifikovaných dodavatelů nesmí být k poslednímu dni, ke kterému má být prokázána základní způsobilost a profesní způsobilost, starší než 3 měsíce.

4.9. Stáří dokladů

4.9.1. Doklady (tj. i příslušné čestné prohlášení) prokazující splnění podmínek účasti a způsobilost dle Zákona musí prokazovat splnění požadovaného kritéria způsobilosti **nejpozději v době 3 měsíců přede dnem zahájení Soutěže o návrh. Tato lhůta platí i pro stáří čestného prohlášení, kterým je splnění podmínek účasti a způsobilost účastníkem prokazována.**

4.10. Forma dokladů prokazujících splnění kvalifikace

4.10.1. Dle ust. § 45 odst. 1 Zákona se doklady k prokázání splnění kvalifikace předkládají v prosté kopii, resp. skenu. Zadavatel může na základě výzvy k vysvětlení či doplnění kvalifikace dle ust. § 46 odst. 1 Zákona požadovat předložení originálu nebo ověřené kopie dokladu, a to v elektronické formě.

4.10.2. Zadavatel bude před uzavřením smlouvy v návaznosti na JŘBU od vybraného dodavatele požadovat předložení originálů nebo ověřených kopií dokladů prokazujících splnění kvalifikace (tedy vlastních dokladů, nikoliv čestného prohlášení), pokud je již nemá k dispozici, a to v elektronické formě.

4.11. Obecně k prokazování splnění kvalifikace a podmínek účasti

4.11.1. Dodavatelé v nabídkách předkládají prosté kopie dokladů prokazujících splnění kvalifikace-podmínek účasti, tj. postačí jen prostý sken podepsané listiny.

4.11.2. V případech, kdy je vyžadováno k prokázání kvalifikace čestné prohlášení dodavatele, musí být toto podepsáno dodavatelem či statutárním orgánem dodavatele nebo osobou k tomu zmocněnou; prostá kopie příslušného zmocnění musí být v takovém případě součástí soutěžního návrhu.

4.12. Ke způsobu podepisování dokladů

4.12.1. Zadavatel v této souvislosti pro vyloučení jakýchkoli pochybností uvádí, že veškeré doklady, které mají být účastníkem pro účely podání soutěžního návrhu podepisovány (např. čestná prohlášení), mohou být osobami oprávněnými zastupovat účastníka podepsány alternativně:

- a) v listinné podobě, v takovém případě součástí elektronického soutěžního návrhu bude prostý scan těchto dokumentů; a/nebo
- b) v elektronické podobě s elektronickým podpisem/podpisy; a/nebo
- c) v případě, že účastníka zastupuje jediná osoba, podpis na všech těchto dokumentech může být nahrazen elektronickým podpisem soutěžního návrhu jako celku v elektronickém nástroji pro podání soutěžního návrhu ze strany této oprávněné osoby.

4.13. Změna kvalifikace dodavatele

4.13.1. Změny v kvalifikaci účastníka zadávacího řízení se řídí ust. § 88 Zákona.

4.14. Důsledky nesplnění podmínek účasti Soutěže o návrh

4.14.1. Pokud dodavatel nedoloží požadované doklady prokazující splnění podmínek účasti v Soutěži o návrh dle čl. 4. Soutěžních podmínek, Zadavatel jej může písemně vyzvat k doplnění požadovaných dokladů ve lhůtě, kterou k tomu Zadavatel stanoví. Zadavatel může tuto žádost učinit opakovaně a může rovněž stanovenou lhůtu prodloužit. V případě, že dodavatel požadované doklady do skončení lhůty nedoloží, Zadavatel jej může vyloučit ze Soutěže o návrh.

4.14.2. Zadavatel vyloučí z účasti v Soutěži o návrh účastníka, u něhož ověřením skutečností uvedených v čestném prohlášení a kontrolou předložených dokumentů zjistí, že tento účastník nesplnil podmínky Soutěže o návrh.

4.15. Prokázání oprávnění disponovat autorskými právy

4.15.1. Účastník musí doložit Zadavateli, že je oprávněn disponovat autorskými právy, tj. autor udělil účastníku-dodavateli oprávnění k užití jeho díla způsobem uvedeným v čl. 12 Soutěžních podmínek.

4.16. Podmínky pro uzavření Smlouvy na plnění následné veřejné zakázky

4.16.1. Účastník, který bude na základě výsledků JŘBU vyzván k uzavření Smlouvy, předloží Zadavateli originály nebo úředně ověřené kopie dokladů v elektronické formě prokazujících splnění podmínek účasti v Soutěži o návrh uvedených v odst. 4.1. Soutěžních podmínek, pokud je již nemá Zadavatel k dispozici. Zadavatel dále upozorňuje, že účastník, s nímž by měla být ze strany Zadavatele uzavřena Smlouva, bude dále před uzavřením Smlouvy povinen předložit Zadavateli uzavřenou platnou a účinnou pojistnou smlouvu na pojištění profesní odpovědnosti za škody způsobené třetím osobám s limitem pojistného plnění; limit pojistného plnění bude Zadavatelem specifikován v zadávacích podmínkách JŘBU.

5. SOUTĚŽNÍ PODMÍNKY, SOUTĚŽNÍ PODKLADY, JEJICH DOSTUPNOST

5.1. Dostupnost soutěžních podmínek a podkladů

5.1.1. Soutěžní podmínky a soutěžní podklady jsou účastníkům Soutěže o návrh poskytovány bezúplatně.

5.1.2. Soutěžní podmínky a podklady jsou zveřejněny na elektronickém nástroji-profilu Zadavatele <https://zakazky.praha5.cz/> ode dne uveřejnění formuláře o zahájení Soutěže o návrh ve Věstníku veřejných zakázek do konce lhůty pro podání návrhů. Soutěžní podmínky a podklady jsou na profilu Zadavatele uveřejněny v plném rozsahu, z tohoto důvodu Zadavatel neposkytuje žádnou část Soutěžních podmínek a podkladů postupem podle ust. § 96 odst. 2 Zákona. Na výše uvedeném profilu budou uveřejňována vysvětlení, změny nebo doplnění Soutěžních podmínek a podkladů.

- 5.1.3. Účastníci se zavazují, že podklady využijí výhradně pro rozhodování o účasti v Soutěži o návrh a k vypracování soutěžního návrhu.
- 5.2. Seznam poskytovaných podkladů**
- 5.2.1. Seznam poskytovaných soutěžních podkladů (pro vypracování soutěžního návrhu a pro identifikaci účastníka a podání nabídky) je uveden v příloze **P6** soutěžních podmínek.
- 5.3. Vysvětlení Soutěžních podmínek a zadání Soutěže o návrh (dotazy)**
- 5.3.1. Dodavatelé mohou podávat žádosti o vysvětlení Soutěžních podmínek pouze písemně prostřednictvím elektronického nástroje Zadavatele.
- 5.3.2. Znění dotazu (bez identifikace tazatele) a příslušná odpověď budou zveřejňovány na profilu Zadavatele. Vysvětlení Soutěžních podmínek Zadavatel uveřejní na profilu Zadavatele alespoň 14 dní před uplynutím lhůty pro podání návrhů. Účastníci Soutěže mohou podávat žádosti o vysvětlení Soutěžních podmínek nejpozději do 17 pracovních dní před uplynutím lhůty pro podání soutěžních návrhů.
- 5.3.3. Zadavatel může Soutěžní podmínky vysvětlit i bez obdržené žádosti. Zadavatel je oprávněn dodatečně změnit či doplnit Soutěžní podmínky před uplynutím lhůty pro podání návrhů.
- 5.4. Prohlídka řešeného prostoru**
- 5.4.1. Prohlídka řešené lokality nebude organizována, lokalita je volně přístupná a každý účastník má možnost místo navštívit.

6. SOUTĚŽNÍ NÁVRH, JEHO ČÁSTI A OBSAH, GRAFICKÁ ČI JINÁ ÚPRAVA

- 6.1. Podmínky pro odevzdání návrhu, jeho obsah a požadovaná grafická či jiná úprava pro 1. FÁZI Soutěže o návrh**
- 6.1.1. Soutěžní návrh musí závazně obsahovat níže uvedené části soutěžního návrhu v níže specifikovaných podrobnostech:

A. LISTINNÁ (GRAFICKÁ) ČÁST NÁVRHU

Listinná (grafická) část bude zpracována na 1 panelu (při kvalitě 300 dpi) formátu B1, na výšku nalepených na pevné desky pro výstavní účely (Kappa deska, Forex). Zadavatel doporučuje uspořádání dle vzoru uvedeného v příloze **P3** Soutěžních podmínek.

Doporučené součásti grafického panelu:

- Situace řešeného území v doporučeném měřítku 1:500 se zobrazením vstupů do objektů. Případě zásahu do stávajícího hřiště vč. zobrazení, kde bude nahrazeno (i mimo řešené území)
- Půdorysy všech podlaží v měřítku 1:250 vč. soupisu místností a jejich výměr
- Charakteristický řez objektem dokumentujícím výškové řešení a osazení v terénu v měřítku 1:250
- Pohled na vstupní fasádu objektu v měřítku 1:250
- Perspektivní zobrazení dokumentující osazení objektu do parku
- Náhledová perspektiva od jihu zachycující celkové řešení
- Může dále obsahovat libovolné přílohy, které soutěžící uzná za vhodné pro pochopení návrhu, jako například: schémata (prostorové vazby, zeleň, osvětlení, využití apod.), řezy územím, axonometrie, vizualizace, zákresy atd.

- Textový popis návrhu zahrnující zdůvodnění konceptu, popis provozního řešení a základního konstrukčního schématu vč. popisu hlavního materiálového řešení.

Zadavatel upozorňuje, že pokud účastník předloží grafickou část soutěžního návrhu na více než jednom panelu, bude k posouzení a hodnocení porotě předložen pouze první panel.

Součástí listinné části návrhu bude vyplněný formulář „Autor“ s identifikačními údaji účastníka, který je přílohou PP3 těchto Soutěžních podmínek. Vyplněný formulář „Autor“ bude přiložen k panelům způsobem zajišťujícím anonymitu návrhu. Formulář „Autor“ bude po otevření zásilky Nezávislou osobou touto osobou uschován, aby byla zajištěna anonymita návrhu.

B. ELEKTRONICKÁ ČÁST NÁVRHU

- soubor Dokument „Autor“ (v *.pdf) bude obsahovat dokumenty s následujícími údaji
 - vyplněný formulář „Autor“ dle vzoru uvedeného v příloze **PP3**
 - anotace pro účely další prezentace Soutěže v doporučeném rozsahu cca 400 znaků;
 - průvodní zpráva v doporučeném rozsahu čtyři (4) normostrany [jedna (1) rozsah textu v délce 1.800 znaků, vč. symbolů, mezer a poznámek pod čarou], která bude obsahovat:
 - zdůvodnění základních principů navrhovaného řešení;
 - popis urbanistického a dopravního řešení s důrazem na přístupové cesty pěších a motorových vozidel,
 - popis architektonického a provozně-funkčního řešení;
 - popis konstrukčního, materiálového a technologického řešení;
 - vyplněná tabulka bilancí (dle vzoru uvedeného v příloze **PP5** Soutěžních podmínek).
- doložení podmínek splnění účasti dle čl. 4. Soutěžních podmínek (doklady, čestná prohlášení, smlouva o společnosti apod.)
- podepsané čestné prohlášení o autorství (dle vzoru v příloze **PP2** Soutěžních podmínek)
- podepsané licenční ujednání o autorských právech, pokud účastník není shodný s autorem (dle čl. 12. Soutěžních podmínek)
- grafická část soutěžního návrhu (viz odst. 6.1. bod 6.1.1. písm. A. Soutěžních podmínek) ve formátu *.pdf v rozlišení 300 dpi pro potřeby poroty a pro publikování soutěžního návrhu na webu, popř. v katalogu Soutěže o návrhu, bude odevzdána rovněž jako součást vytištěné autorské zprávy ve zmenšené podobě na A3
- doložení dokumentu s uvedením Nezávazné nabídkové cena za plnění Navazující zakázky (dle vzoru uvedeného v příloze **PP4** Soutěžních podmínek)

6.2. Označení návrhu a jeho částí

- Části soutěžního návrhu podávané v **listinné podobě** (viz odst. 6.1. písm. A. Soutěžních podmínek) je **doporučeno** označit následovně:
 - v pravém dolním rohu rámečkem 3×3 cm, do kterého Nezávislá osoba vyznačí identifikační číslo návrhu;
 - v levém dolním rohu rámečkem 3×3 cm, do kterého Sekretář soutěže o návrh vyznačí pořadové číslo části návrhu;
 - v dolní části uprostřed textem „Svatební síň pro Prahu 5“
- Uvedené požadavky na označení návrhu a jeho částí se stanovují jako doporučující; pokud však zvolí účastník jinou formu označení, nesmí jí být ohrožena anonymita Soutěže o návrh a srozumitelnost návrhu. V grafické části návrhu nesmí být nikde uvedeno jméno, označení

účastníka či autora či jiný údaj nebo značka, kterými by mohla být ohrožena anonymita návrhu, resp. by mohlo dojít k identifikaci účastníka, resp. autora.

- 6.2.3. V případě jakéhokoliv rozporu mezi částmi soutěžního návrhu podávanými účastníkem jak v digitální, tak v listinné podobě, je v případě grafické a textové části soutěžního návrhu rozhodující grafická podoba soutěžního návrhu, ve zbývajících částech soutěžního návrhu pak elektronická (digitální) podoba soutěžního návrhu.

6.3. Podmínky anonymity soutěžního návrhu

- 6.3.1. Celý soutěžní návrh bude předložen anonymně, s výjimkami uvedenými v těchto Soutěžních podmínkách. Žádná část soutěžního návrhu, která není podávána prostřednictvím elektronického nástroje Zadavatele, nesmí obsahovat podpis, heslo, grafickou značku nebo jiné označení, které by mohlo vést k porušení anonymity, pokud tyto Soutěžní podmínky výslovně nestanoví, že má být tato část Soutěžního návrhu podepsána nebo obsahovat identifikační údaj účastníka.

6.4. Podmínky pro odevzdání návrhu, jeho obsah a požadovaná grafická či jiná úprava pro 2. FÁZI Soutěže o návrh

- 6.4.1. Podmínky pro odevzdání návrhu, jeho obsah a požadovaná grafická či jiná úprava pro 2. FÁZI Soutěže o návrh budou Zadavatelem uvedeny ve výzvě vybraných účastníkům, jejichž návrhy byly Porotou vybrány do 2. FÁZE Soutěže o návrh.

7. ZPŮSOB A PODMÍNKY PODÁNÍ SOUTĚŽNÍCH NÁVRHŮ

7.1. Počet podaných návrhů

- 7.1.1. Dodavatel může podat v Soutěži o návrh pouze jeden soutěžní návrh (nabídku).

7.2. Místo pro doručení návrhu

- 7.2.1. Dodavatel je povinen doručit Zadavateli současně ELEKTRONICKOU a LISTINNOU (GRAFICKOU) ČÁST, kdy elektronická část bude dodavatelem Zadavateli doručena prostřednictvím elektronického nástroje Zadavatele (E-ZAK) a listinná část bude doručena na adresu:

Advokátní kancelář GÜRLICH VÍTEK & PARTNERS
Šafaříkova 201/17
120 00, Praha 2 – Vinohrady

Osobně lze listinnou část soutěžního návrhu podat na výše uvedenou adresu na **recepti advokátní kanceláře GÜRLICH VÍTEK & PARTNERS v 2. patře** budovy na adrese Šafaříkova 201/17, 120 00, Praha 2 v pracovních dnech v době:

Pondělí: 09.00–16:00 hodin
Úterý: 09.00–16:00 hodin
Středa: 09.00–16:00 hodin
Čtvrtek: 09.00–16:00 hodin
Pátek: 09.00–14:00 hodin

7.3. Náležitosti ELEKTRONICKÉ části návrhu (nabídky)

- 7.3.1. **Nabídka musí být podána výlučně elektronicky prostřednictvím elektronického nástroje E-ZAK, který je profilem Zadavatele; v případě nedodržení tohoto požadavku může být dodavatel ze Soutěže o návrh vyloučen.**

- 7.3.2. Elektronickou část návrhu dodavatel doručí do konce lhůty pro podání návrhů stanovené v oznámení o zahájení Soutěže o návrh, a to prostřednictvím elektronického nástroje E-ZAK

na níže uvedenou elektronickou adresu <https://zakazky.praha5.cz/>. Zadavatel upozorňuje, že elektronická část návrhu se považuje za doručenou okamžikem dokončení přenosu dat do elektronického nástroje E-ZAK. **Je třeba, aby dodavatel zahájil proces podání elektronické části návrhu s dostatečnou časovou rezervou pro případné výkyvy systému, za které zadavatel nenese odpovědnost.**

- 7.3.3. Způsob správného podání elektronické části návrhu v elektronické podobě na veřejnou zakázku je uveden v uživatelské příručce elektronického nástroje E-ZAK pro dodavatele, která je k dispozici na elektronické adrese https://zakazky.praha5.cz/manual_2/ezak-manual-dodavatele-cdd-pdf.
- 7.3.4. Zadavatel doporučuje účastníkům, kteří hodlají v této Soutěži o návrh podat soutěžní návrh, se v detailu seznámit zejména s podmínkami pro podání soutěžního návrhu prostřednictvím tohoto elektronického nástroje (včetně podmínek registrace v uvedeném elektronickém nástroji), a to v dostatečném předstihu před uplynutím lhůty pro podání soutěžního návrhu.
- 7.3.5. Elektronická část návrhu pro podání nemusí být opatřena elektronickým podpisem osoby oprávněné jednat za dodavatele. **Elektronický podpis je vyžadován pouze při registraci dodavatele do elektronického nástroje.**
- 7.3.6. Dokumenty musí být do systému E-ZAK vkládány jako jeden soubor nebo více zkomprimovaných souborů ve formátu zip, rar nebo 7z bez použití hesla. Zkomprimované soubory nesmí obsahovat žádný další zkomprimovaný soubor. Zadavatel upozorňuje, že systém elektronického zadávání veřejných zakázek E-ZAK umožňuje pracovat se soubory o velikosti nejvýše 38 MB za jeden takový soubor, příp. zkomprimované soubory. Soubory většího rozsahu je nutno před jejich odesláním prostřednictvím E-ZAK vhodným způsobem rozdělit. Velikost samotné elektronické části návrhu jako celku není nijak omezena.
- 7.3.7. **Veškerá komunikace dodavatele se Zadavatelem, vysvětlení Soutěžních podmínek a podání stanovené části návrhu je možné výlučně prostřednictvím elektronického nástroje E-ZAK, k jehož použití je nutná registrace dodavatele. Podáním elektronické části návrhu dodavatel se stanovenou formou komunikace a doručování souhlasí a zavazuje se poskytnout veškerou nezbytnou součinnost, zejména provést registraci v elektronickém nástroji E-ZAK a pravidelně kontrolovat doručené zprávy. Zadavatel proto doporučuje všem dodavatelům provést registraci na profilu Zadavatele.**
- 7.4. Náležitosti LISTINNÉ části návrhu**
- 7.4.1. Listinná část návrhu bude dodavatelem doručena do recepce na adresu uvedenou v bodě 7.2.1 Soutěžních podmínek, a to do konce lhůty pro podání návrhů stanovené v oznámení o zahájení Soutěže o návrh v časech provozní doby recepce uvedených v bodě 7.2.1 Soutěžních podmínek.
- 7.4.2. V případě odeslání návrhu poštou, kurýrem nebo jinou veřejnou přepravou zásilek musí být listinná část návrhu doručena nejpozději poslední den lhůty pro podání návrhů; splnění této povinnosti je odpovědností dodavatele.
- 7.4.3. Zásilky obsahující listinnou část návrhu budou po doručení označeny číslem, zaevidovány a předány Nezávislé osobě, zásilky budou opatřeny potvrzením o datu a čase doručení, na požádání bude doručiteli písemně vystaveno potvrzení o doručení označené pouze pořadovým číslem podaného návrhu bez uvedení údajů o doručiteli.

- 7.4.4. Vzhledem k nutnosti dodržení anonymity odesílatele bude u všech poštou či jinou veřejnou přepravou zásilek zasílaných grafických částí soutěžních návrhů uvedena jednotná adresa odesílatele:

Česká komora architektů
Josefská 6, 118 00 Praha 1

- 7.4.5. Pokud bude grafická část soutěžního návrhu zasílána poštou nebo jinou veřejnou přepravou zásilek z území mimo Českou republiku, uvede účastník Soutěže o návrh jako adresu odesílatele název a adresu profesního sdružení, v němž je podle práva platného v zemi odesílatele evidován, nebo jiné veřejné organizace, s níž se o tomto postupu dohodne.
- 7.4.6. Části soutěžního návrhu podávané v listinné by měl účastník ve vlastním zájmu vložit do pevného a zalepeného zabezpečeného obalu chránícího návrh proti poškození a zabezpečeného proti otevření s viditelným nápisem „**NEOTEVÍRAT – SOUTĚŽNÍ NÁVRH – Svatební síň pro Prahu 5**“.
- 7.4.7. Požadavky na obal jsou doporučující, Zadavatel však nenese odpovědnost za to, že návrhy bez řádného označení na obalu nebudou doručeny na místo podání soutěžních návrhů a za to, že porota nebude schopna poškozené soutěžní návrhy hodnotit.

7.5. Nedodržení lhůty nebo podmínek pro podání návrhu

- 7.5.1. Návrh, nebo kterákoliv jeho část, podaný po uplynutí lhůty pro podání návrhů se nepovažuje za podaný a při posouzení a hodnocení se k němu nepřihlíží. Byl-li návrh či jeho část doručen po uplynutí lhůty pro podání návrhů, bude dodavatel vyloučen a bude současně vyrozuměn o možnosti si listinnou část návrhu převzít. Zadavatel návrh (zásilku) otevře výlučně v případě, že bude nezbytné zjistit identifikačních údajů dodavatele pro jeho kontaktování. Nebude-li návrh dodavatelem převzat v zadavatelem stanovené lhůtě, je zadavatel oprávněn návrh zlikvidovat.
- 7.5.2. Účastník, který podá více návrhů (nabídek), sám nebo společně s jinou osobou, bude vyloučen ze Soutěže o návrh.
- 7.5.3. Účastník bude nebo může být vyloučen ze Soutěže o návrh dále z důvodů stanovených v Zákoně a těchto Soutěžních podmínkách.

8. KRITÉRIA HODNOCENÍ SOUTĚŽNÍCH NÁVRHŮ

8.1. Hodnocení formálních náležitostí soutěžních návrhů

- 8.1.1. Soutěžní návrhy budou přezkoušeny Přezkušovatelem soutěžních návrhů z hlediska jejich formálního souladu se Soutěžním řádem a s ustanoveními těchto Soutěžních podmínek. Přezkušovatel předá protokol z posouzení formálních náležitostí soutěžních návrhů porotě na jejím prvním hodnotícím zasedání. Návrhy, které poruší anonymitu, budou z dalšího posuzování vyloučeny.

8.2. Kritéria hodnocení

- 8.2.1. Míru naplnění stanovených pro obě fáze kritérií není možné vyjádřit číselně, a proto bude porota hodnotit na základě zkušeností a odborných znalostí jejích jednotlivých členů. Tento způsob posouzení soutěžních návrhů je obecně u soutěží o návrh standardní a je plně v diskreci poroty a účastníci Soutěže o návrh svou účastí v ní vyjadřují souhlas s tímto způsobem hodnocení.

8.2.2. **Kritéria hodnocení – 1. FÁZE**

8.2.3. Kritéria kvality, podle nichž budou soutěžní návrhy vyhodnocovány, se stanovují v souladu s § 116 Zákona, a to bez pořadí významnosti následovně:

- a. Kvalita architektonicko-urbanisticko-krajinářského řešení
- b. Kvalita provozně-funkčního řešení
- c. Předpokládaná efektivnost konstrukčního řešení a energetického konceptu z pohledu investičních a provozních nákladů (V rámci tohoto kritéria by měly návrhy respektovat ekonomické možnosti Zadavatele nejen v předpokládané výši investičních nákladů, ale i v rozumné míře budoucích provozních nákladů, tedy v logickém a efektivním provozním uspořádání, v přiměřených nákladech na potřebu energií i na úklid a údržbu navrženého řešení.)

8.2.4. Na základě hodnocení porota vybere nejméně 3 a nejvýše 5 soutěžních návrhů (případně porota může vybrat méně, pokud bude podáno méně než 5 soutěžních návrhů) postupujících do 2. FÁZE Soutěže o návrh.

8.2.5. **Kritéria hodnocení – 2. FÁZE**

Pro hodnocení návrhů ve 2. FÁZI Soutěže o návrh budou použita stejná kritéria jako pro hodnocení návrhů v 1. FÁZI s tím, že při hodnocení bude přihlédnuto k míře a způsobu zapracování připomínek poroty.

8.2.6. Na základě řádného odůvodnění porota vybere 3 soutěžní návrhy, které se umístily na 1. až 3. místě. Porota si vyhrazuje vybrat méně než 3 soutěžní návrhy.

8.2.7. **Důvody vyřazení soutěžních návrhů ze Soutěže o návrh**

8.2.8. Soutěžní porota vyřadí z řádného posuzování ty soutěžní návrhy, které:

- i. nebyly doručeny v požadovaném termínu (lhůtě pro podání soutěžních návrhů);
- ii. vykazují porušení anonymity;
- iii. nesplňují závazné požadavky nebo formální požadavky těchto Soutěžních podmínek;
- iv. z důvodů uvedených v Zákoně nebo v Soutěžních podmínkách.

8.2.9. Účastníku Soutěže, jehož návrh byl na základě rozhodnutí poroty vyřazen ze Soutěže, odešle Zadavatel Oznámení o vyloučení

9. CENY, ODMĚNY A NÁHRADY VÝLOH SPOJENÝCH S ÚČASTNÍ V SOUTĚŽI O NÁVRH

9.1. **Celková částka na ceny, odměny a náhrady výloh v Soutěži o návrh**

9.1.1. Celková částka na ceny, odměn a náhrady výloh v Soutěži se stanovuje ve výši **1.140.000,- Kč**.

9.2. **Ceny**

9.2.1. Porota je oprávněna v Soutěži o návrh udělit celkem 3 ceny v níže uvedené výši a těmito ocenit 3 soutěžní návrhy:

1. **První cena** se stanovuje ve výši **350.000,- Kč**
2. **Druhá cena** se stanovuje ve výši **260.000,- Kč**
3. **Třetí cena** se stanovuje ve výši **130.000,- Kč**

9.3. **Náhrada výloh**

- 9.3.1. Účastníkům Soutěže o návrh, kteří postoupili do 2. FÁZE a jejichž návrhy nebyly oceněny žádnou z cen dle odst. 9.2. tohoto článku Soutěžních podmínek, obdrží skicovné ve výši **80.000,- Kč** (slovy: osmdesát tisíc korun českých).
- 9.4. Proplacení cen a odměn, Podmínky nevyplacení ceny v případě uzavření Smlouvy na plnění Navazující zakázky**
- 9.4.1. Ceny a odměny budou vyplaceny do 60 dnů ode dne rozhodnutí poroty.
- 9.5. Podmínky pro případné rozhodnutí o jiném rozdělení cen a odměn, případně neudělení některých cen a odměn**
- 9.5.1. Za podmínek stanovených v ust. § 10 odst. 8 a ust. § 12 odst. 2 Soutěžního řádu může porota ve výjimečných případech rozhodnout, že některé z vypsanych cen, odměn nebo výloh neudělí a částky na ně určené nerozdělí nebo rozdělí jiným způsobem. Ve zvláštních případech může porota rozhodnout o jiném rozdělení celkové částky na jednotlivé ceny. Toto své rozhodnutí musí porota podrobně zdůvodnit do protokolu.
- 9.6. Náležitosti zdanění cen a odměn rozdělených v Soutěži o návrh**
- 9.6.1. Ceny a náhrady výloh udělené v Soutěži o návrh nepodnikajícím fyzickým osobám budou podle ust. § 36 odst. 2 písm. i) zákona č. 586/1992 Sb., o dani z příjmu, ve znění pozdějších předpisů, sníženy o daň z příjmu ve výši 15 %, která bude Zadavatelem podle zákona č. 280/2009 Sb., daňového řádu, ve znění pozdějších předpisů, odvedena správci daně.
- 9.6.2. Ceny a náhrady výloh udělené v Soutěži právnickým osobám a podnikajícím fyzickým osobám budou podle zákona č. 586/1992 Sb., o dani z příjmu, ve znění pozdějších předpisů, vyplaceny v plné výši a zdaněny právnickou osobou, resp. podnikající osobou samou v rámci řádného daňového přiznání.
- 9.6.3. Ceny a náhrady výloh udělené účastníkům neplatícím daně v ČR budou vyplaceny v plné výši. Daň z příjmu odvedou dle právních předpisů platných a účinných v místě svého daňového domicilu, který musí v soutěžním návrhu doložit potvrzením o daňovém domicilu nebo jeho ekvivalentem.

10. PRŮBEH SOUTĚŽE O NÁVRH

10.1. Projednání Soutěžních podmínek před vyhlášením Soutěže o návrh

- 10.1.1. Soutěžní podmínky byly projednány porotou Soutěže o návrh na jejím ustavujícím zasedání dne XXX a následně odsouhlaseny hlasováním dne XXX.
- 10.1.2. Soutěžní podmínky byly schváleny Zadavatelem dne XXX.
- 10.1.3. ČKA vydala k podmínkám potvrzení regulérnosti dne XXX dopisem č. j. XXX.

10.2. Zahájení Soutěže o návrh

- 10.2.1. Soutěž o návrh je zahájena dnem odeslání oznámení o zahájení Soutěže o návrh k uveřejnění způsobem dle ust. § 212 Zákona do Věstníku veřejných zakázek (<http://www.isvz.cz>) a do Úředního věstníku Evropské unie (<http://ted.europa.eu>).

10.3. Průběh Soutěže o návrh

- 10.3.1. **Lhůta pro odevzdání soutěžních návrhů**
Lhůta pro odevzdání soutěžních návrhů (elektronické i listinné části) je do **XXX**.
- 10.3.2. **Termín zasedání poroty pro hodnocení návrhů**

Datum zasedání poroty k hodnocení soutěžních návrhů se stanovuje předběžně na **XXX**. Přesné datum konání hodnotícího zasedání bude stanoveno v průběhu Soutěže o návrh.

10.4. Přezkoušení návrhu a důsledky nesplnění podmínek Soutěže o návrh

- 10.4.1. Zadavatelem pověřená Nezávislá osoba po uplynutí lhůty pro podání návrhů před přezkoušením návrhů zajistí, aby všechny části návrhu účastníka (část digitální i listinná), která byla řádně a včas doručena, byly označeny identifikačním číslem soutěžního návrhu, pod kterým bude soutěžní návrh hodnocen. Do skončení Soutěže o návrh je Nezávislá osoba jedinou osobou, která má znalost o identitě účastníků a návrhů.
- 10.4.2. Po označení návrhů Nezávislou osobou budou tyto předány ke kontrole a přezkoušení Přezkušovateli a Sekretáři soutěže.
- 10.4.3. Přezkušovatel a Sekretář soutěže zpracují z přezkoušení soutěžních návrhů zprávu, kterou předloží porotě a přiloží k protokolu o průběhu Soutěže o návrh.
- 10.4.4. Účastníka, u jehož návrhu bude zjištěno, že nesplňuje podmínky stanovení v Soutěžním podmínkách, Zadavatel vyloučí ze Soutěže o návrh, v případě, že nebude vyzván k doplnění soutěžního návrhu.
- 10.4.5. Zadavatel dále může vyloučit ze Soutěže o návrh účastníka, u jehož návrhu Přezkušovatel zjistí porušení předepsaných podmínek pro zachování anonymity, které měla vliv na anonymitu návrhu.
- 10.4.6. Účastníkovi Soutěže o návrh, jehož návrh byl ze soutěže vyloučen, Sekretář soutěže odešle poštou nebo do datové schránky oznámení o vyloučení ze Soutěže o návrh.

10.5. Protokol o průběhu Soutěže o návrh

- 10.5.1. Ze všech zasedání poroty pořídí Sekretář soutěže, popřípadě jiná osoba pověřená předsedou poroty protokol o průběhu Soutěže o návrh, jehož správnost ověří svým podpisem všichni členové poroty a potvrdí osoba zapisující.
- 10.5.2. Protokol o průběhu Soutěže o návrh obsahuje (popř. jeho přílohu tvoří) zejména:
 - a) zápisy ze všech jednání poroty včetně záznamu hlasování;
 - b) zprávu o vysvětlení Soutěžních podmínek v průběhu lhůty pro podání návrhů;
 - c) zprávu o převzetí návrhů a přezkoušení návrhů;
 - d) doporučení Zadavateli k vyloučení účastníků ze Soutěže o návrh;
 - e) seznam všech posuzovaných soutěžních návrhů;
 - f) záznam průběhu hodnocení soutěžních návrhů;
 - g) písemné zhodnocení všech návrhů a výsledné pořadí návrhů, včetně odůvodnění;
 - h) stanovisko poroty k výběru nejvhodnějších návrhů, ke stanovení jejich pořadí, k rozdělení cen včetně jeho zdůvodnění a dalších doporučení poroty;
 - i) údaje o účastnících a autorech a splnění podmínek účasti v Soutěži účastníky přiřazené k číslům návrhů;
 - j) prezenční listiny z jednotlivých zasedání poroty;
 - k) čestné prohlášení o nestrannosti a nepodjatosti porotců a osob odborníků přizvaných k hodnocení a jiných zúčastněných osob na hodnocení.

- 10.5.3. Do protokolu o průběhu Soutěže o návrh mohou být zaznamenány odlišné názory členů poroty, jestliže o to tito členové výslovně požádají.

10.6. Rozhodnutí o výběru návrhu a jeho oznámení

- 10.6.1. Zadavatel je při výběru návrhu vázán stanoviskem poroty.
- 10.6.2. Zadavatel přijme rozhodnutí o výběru návrhu do 90 dnů od vydání stanoviska poroty.
- 10.6.3. Zadavatel může rozhodnout o novém posouzení soutěžních návrhů z důvodů uvedených v ust. § 148 odst. 7 Zákona a ust. § 11 odst. 1 Soutěžního řádu.
- 10.6.4. Zadavatel oznámí výsledek Soutěže o návrh a výběr návrhu na profilu Zadavatele po přijetí konečného rozhodnutí o výběru nejvhodnějšího návrhu. K oznámení připojí Protokol o průběhu Soutěže o návrh.
- 10.6.5. Výsledek Soutěže o návrh bude zveřejněn po konečném rozhodnutí Zadavatele o výběru nejvhodnějšího návrhu dalšími způsoby, kterými zveřejnil vyhlášení Soutěže o návrh (např. webová stránka Zadavatele, webová stránka ČKA).

10.7. Zpřístupnění soutěžních návrhů

- 10.7.1. Dnem zveřejnění oznámení výsledku Soutěže o návrh a Protokolu o průběhu Soutěže začíná běžet 15denní lhůta pro zpřístupnění soutěžních návrhů.

10.8. Ukončení Soutěže o návrh

- 10.8.1. Soutěž o návrh je ukončena dnem, kdy:
- a) všem účastníkům uplyne lhůta pro podání námitek proti výběru návrhu dle ust. § 241 a násl. Zákona a ust. § 13 Soutěžního řádu, pokud námitky nebyly podány;
 - b) v případě podání námitek uplyne lhůta pro podání návrhu na zahájení řízení o přezkoumání úkonů Zadavatele u Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže dle ust. § 251 odst. 2 nebo 3 Zákona, pokud návrh není podán;
 - c) v případě podání návrhu na zahájení řízení o přezkoumání úkonů Zadavatele nabude právní moci rozhodnutí o zastavení správního řízení či zamítnutí návrhu.

10.9. Zrušení Soutěže o návrh

- 10.9.1. Zadavatel si vyhrazuje zrušit Soutěž o návrh z důvodů uvedených v Zákoně.
- 10.9.2. Zadavatel případné rozhodnutí o zrušení Soutěže o návrh uveřejní v informačním systému o zadávání veřejných zakázek (Věstníku veřejných zakázek) a na profilu Zadavatele. Zadavatel současně toto své rozhodnutí oznámí všem známým účastníkům Soutěže o návrh.

10.10. Odškodnění

- 10.10.1. V případě, že Zadavatel využije svého práva a Soutěž o návrh zruší, je Zadavatel povinen poskytnout účastníkům Soutěže o návrh odškodnění. V případě, že ke zrušení Soutěže o návrh dojde po uplynutí lhůty pro podání návrhů bude odškodnění poskytnuto všem účastníkům Soutěže o návrh, kteří včas a řádně předložili návrh odpovídající Soutěžním podmínkám. Za tímto účelem je porota oprávněna přezkoumat obsah podaných soutěžních návrhů z hlediska jejich souladu se Soutěžními podmínkami. Každému účastníkovi Soutěže o návrh, jehož návrh splní Soutěžní podmínky, bude poskytnuto odškodnění ve výši rovnající se součtu hodnot

všech cen a odměn, děleného počtem účastníků, jejichž návrh splní Soutěžní podmínky, maximálně však 80.000,- Kč.

- 10.10.2. Odškodnění bude vyplaceno oprávněným osobám (v případě společných návrhů jednomu z účastníků) do 60 dnů ode dne rozhodnutí o zrušení Soutěže o návrh.

11. ŘEŠENÍ ROZPORŮ

11.1. Námitky

- 11.1.1. Účastníci Soutěže o návrh mohou podávat námitky proti postupům Zadavatele v Soutěži o návrh v souladu s částí třináctou Zákona a ust. § 13 Soutěžního řádu.

- 11.1.2. Každý účastník Soutěže o návrh může do 15 dnů ode dne doručení rozhodnutí o výběru nejvhodnějšího návrhu podat Zadavateli zdůvodněné námitky.

- 11.1.3. Námitky podává účastník písemně a musí v nich uvést, kdo je podává, proti kterému formálnímu postupu poroty či úkonu Zadavatele námitky směřují, v čem je spatřováno porušení Soutěžních podmínek a čeho se účastník domáhá.

- 11.1.4. Zadavatel přezkoumá podané námitky v plném rozsahu a do 15 dnů od obdržení námitek odešle účastníkovi písemné rozhodnutí o tom, zda námitkám vyhovuje, či nikoliv, s uvedením důvodu. Vyhoví-li Zadavatel námitkám, uvede v rozhodnutí způsob provedení nápravy a oznámí tuto skutečnost všem účastníkům Soutěže o návrh. Pokud Zadavatel námitkám nevyhoví, uvědomí účastníka v písemném rozhodnutí o možnosti podat návrh na zahájení rozhodčího řízení předsedovi Stavovského soudu ČKA (v případě rozhodnutí o výběru nejvhodnějšího návrhu) a návrh na zahájení řízení o přezkoumání úkonů zadavatele u Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže (dále též jen „Úřad“).

11.2. Návrh na zahájení řízení o přezkoumání úkonů Zadavatele

- 11.2.1. Návrh je nutné doručit Úřadu i Zadavateli do 10 dnů od doručení rozhodnutí Zadavatele o námitkách nebo do 25 dnů od odeslání námitek účastníkem, pokud Zadavatel o námitkách nerozhodl.

- 11.2.2. Náležitosti návrhu na zahájení řízení o přezkoumání úkonů Zadavatele a dalšího postupu účastníka se řídí podle ust. § 249 a násl. Zákona.

12. AUTORSKÁ PRÁVA

12.1. Zajištění ochrany autorských práv k návrhu ve vztahu účastník – autor

- 12.1.1. Zajištění ochrany autorských práv k návrhu (a všem jeho částem) prokáže účastník tak, že k dokumentu „Autor“ předkládané v rámci elektronické části návrhu přiloží podle okolností a situace níže uvedené dokumenty:

- a) je-li autor účastníkem Soutěže o návrh, čestné prohlášení autora o tom, že je účastníkem Soutěže o návrh;
- b) je-li autor zaměstnancem účastníka Soutěže o návrh, čestné prohlášení autora o tom, že je zaměstnancem účastníka Soutěže o návrh a že autor vytvořil nebo vytvoří předmětné dílo v rámci plnění povinností v zaměstnání;
- c) je-li autor statutárním orgánem nebo společníkem účastníka (v případě, že je účastník právnickou osobou), čestné prohlášení autora o tom, že je statutárním orgánem nebo

společníkem (akcionářem) účastníka Soutěže o návrh a že autor vytvořil nebo vytvoří předmětné dílo v rámci plnění povinností vůči tomuto účastníkovi;

- d) je-li autor poddodavatelem účastníka/účastníků Soutěže o návrh, licenční smlouvu upravující vypořádání autorských práv mezi autorem a účastníkem/účastníky Soutěže o návrh, z jejíhož obsahu bude zcela zřejmé, že autor k dílu poskytuje účastníkovi výhradní, časově a teritoriálně neomezenou licenci a zavazuje se touto licencí poskytovat služby související s předmětným dílem, a to až do fáze splnění Smlouvy Navazující zakázky;
- e) je-li více účastníků Soutěže o návrh, kteří jsou zároveň autory, licenční smlouvu upravující vypořádání autorských práv mezi autory návrhu, kteří jsou zároveň účastníky Soutěže o návrh, přičemž z této smlouvy musí zcela jasným způsobem vyplývat, že licence na předmětné dílo pro účely Soutěže o návrh bude zachována až do ukončení plnění Smlouvy Navazující zakázky;
- f) je-li více účastníků Soutěže o návrh, kdy alespoň jeden z účastníků je právnickou osobou, licenční smlouvu upravující vypořádání autorských práv mezi účastníky Soutěže o návrh, přičemž z této smlouvy musí zcela jasným způsobem vyplývat, že licence na předmětné dílo pro účely Soutěže o návrh bude zachována až do ukončení plnění Smlouvy Navazující zakázky;

12.1.2. Pokud licenční smlouva upravuje vypořádání autorských práv tak, že svým obsahem pokrývá více výše uvedených variant vztahů mezi autory a účastníkem/účastníky Soutěže o návrh, postačuje doložení takové souhrnné licenční smlouvy, která naplňuje obdobně podmínky uvedené v odst. 12.1.1. a není nutné pro každou uvedenou dotčenou variantu dokládat samostatnou licenční smlouvu.

12.2. Zajištění ochrany autorských práv k návrhu ve vztahu účastník – Zadavatel

12.2.1. Autoři soutěžních návrhů jsou nositeli osobnostních práv autorských ve smyslu ust. § 2 zákona č. 121/2000 Sb., o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů. Autoři si podrží svá autorská práva, mohou své soutěžní návrhy publikovat a mohou jich opět využít v jiném případě.

12.2.2. Odevzdáním soutěžních návrhů vyslovují účastníci souhlas s bezplatnou reprodukcí a vystavením svých soutěžních návrhů v rámci propagace Soutěže o návrh, jejích výsledků a činnosti Zadavatele.

12.2.3. Oceněné soutěžní návrhy se stávají majetkem Zadavatele. Autoři těchto soutěžních návrhů udělují Zadavateli souhlas užít jejich autorská díla pro účely této Soutěže o návrh a dále v rozsahu definovaném smlouvou uzavřenou v řízení na Navazující zakázku (JŘBU). Užití návrhů či jejich částí pro jiné účely, než které jsou uvedeny v těchto Soutěžních podmínkách, je vázáno na výslovné svolení autorů.

12.2.4. Neoceněné soutěžní návrhy si mohou autoři po ukončení výstavy na požádání převzít. Pokud si účastník-autor po uplynutí lhůty 1 měsíce ode dne skončení výstavy návrh nepřevzme, je Zadavatel oprávněn s návrhy naložit dle svého uvážení, vč. jejich likvidace.

13. OSTATNÍ PODMÍNKY

13.1. Jazyk Soutěže o návrh

13.1.1. Soutěž o návrh se vyhlašuje a bude probíhat v českém jazyce. Soutěžní podmínky jsou vyhotoveny v českém jazyce. Komunikace s účastníky bude probíhat v českém jazyce.

13.1.2. Celá nabídka a všechny její části musí být zpracovány a v českém anebo slovenském jazyce.

13.2. Právní řád

13.2.1. Soutěž bude probíhat v souladu s českým právním řádem.

13.3. Klausule o akceptování podmínek Soutěže o návrh

13.3.1. Svou účastí v Soutěži o návrh potvrzují Zadavatel, Sekretář soutěže, Přezkušovatel, porotci a přizvaní odborníci, že se seznámili se Soutěžními podmínkami, a zavazují se, že budou tyto Soutěžní podmínky dodržovat a ctít.

13.3.2. Podáním žádosti o účast, potvrzení k účasti a podáním soutěžních návrhů vyslovují účastníci souhlas se všemi podmínkami Soutěže o návrh a s rozhodnutími poroty učiněnými v jejich rámci a v souladu s nimi.

13.3.3. Informace a údaje uvedené v Soutěžních podmínkách a jejich přílohách vymezují závazné požadavky Zadavatele na plnění Soutěže o návrh. Tyto požadavky je účastník Soutěže o návrh povinen plně a bezvýhradně respektovat při zpracování návrhu. Neakceptování požadavků Zadavatele uvedených v Soutěžních podmínkách či nedovolené změny poskytnutých podkladů, Soutěžních podmínek anebo jejich součástí mohou být považovány za nesplnění podmínek účasti v Soutěži o návrh s následkem vyloučení účastníka ze Soutěže o návrh.

14. OCHRANA OSOBNÍCH ÚDAJŮ

14.1. V souvislosti se Soutěží o návrh může Zadavatel od účastníků Soutěže o návrh získat kontaktní údaje jejich zaměstnanců a jiných pověřených osob a dále osobní údaje k prokázání kvalifikace dle požadavků stanovených v zákoně a v těchto soutěžních podmínkách. Subjekty údajů jsou v tomto případě zaměstnanci dodavatelů či poddodavatelů, jiné kontaktní osoby (např. jednatelé), fyzické podnikající osoby v postavení dodavatele či poddodavatele a dále osoby, jejichž prostřednictvím dodavatel prokazuje kvalifikaci. V souladu s čl. 14 Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679, obecné nařízení o ochraně osobních údajů (dále jen „**Nařízení**“), plní tímto Zadavatel jakožto příjemce a správce takto získaných osobních údajů svou povinnost informovat tyto subjekty údajů, jak je uvedeno dále.

14.2. Zadavatel zpracovává osobní údaje uvedené v nabídkách dodavatelů za účelem zajištění kontaktu mezi Zadavatelem a dodavatelem v průběhu Soutěže o návrh, dále za účelem provedení hodnocení návrhů a posouzení splnění podmínek účasti v Soutěži o návrh stanovených v Zákoně a v těchto Soutěžních podmínkách. Zadavatel tedy zpracovává osobní údaje na základě čl. 6 odst. 1 písm. c), e) a f) Nařízení. V případě právního titulu dle čl. 6 odst. 1 písm. f) Nařízení spočívá oprávněný zájem Zadavatele ve výběru nejvhodnějšího dodavatele pro plnění předmětu Soutěže o návrh, resp. uzavření Smlouvy na Navazující zakázku v souladu se Zákonem. V případě vybraného dodavatele zpracovává Zadavatel dále taktéž kontaktní osobní údaje za účelem uzavření a splnění Smlouvy. Zadavatel tedy zpracovává osobní údaje taktéž na základě čl. 6 odst. 1 písm. b) Nařízení.

14.3. Osobní údaje uvedené v nabídkách dodavatelů mohou být předány osobám podílejících se na posouzení a hodnocení návrhů, externím poradcům a administrátorům v rámci hodnocení a posouzení splnění podmínek účasti a dále dotačním orgánům a orgánům veřejné moci, zejména Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, z důvodu kontroly průběhu Soutěže o návrh.

14.4. Osobní údaje uvedené v návrzích účastníků Soutěže o návrh a získané v průběhu Soutěže o návrh jsou zpracovávány po dobu trvání Soutěže o návrh i a dále po dobu stanovenou v ust. § 216 odst. 1 Zákona, případně po dobu nezbytně nutnou pro kontrolu ze strany dotačních

orgánů či vyplývající ze zvláštních právních předpisů. Osobní údaje uváděné ve Smlouvě s vybraným dodavatelem jsou zpracovávány po dobu plnění Smlouvy a dále po dobu nezbytně nutnou pro vymáhání práv a povinností v souvislosti s touto Smlouvou, nejméně po dobu stanovenou v ust. § 216 odst. 1 Zákona, případně po dobu nezbytně nutnou pro kontrolu ze strany dotačních orgánů či vyplývající ze zvláštních právních předpisů

- 14.5.** Subjekt údajů je oprávněn od Zadavatele požadovat přístup ke svým osobním údajům dle čl. 15 Nařízení, jejich opravu dle čl. 16 Nařízení, jejich výmaz dle čl. 17 Nařízení, omezení zpracování dle čl. 18 Nařízení, dále je oprávněn vznést námitku dle čl. 21 Nařízení v případě zpracování založeném na právním titulu dle čl. 6 odst. 1 písm. f) Nařízení, a taktéž má právo na přenositelnost údajů dle čl. 20 Nařízení. Pokud se subjekt údajů domnívá, že zpracováním jeho osobních údajů došlo k porušení Nařízení, může podat stížnost dle čl. 77 Nařízení přímo u Úřadu pro ochranu osobních údajů.
- 14.6.** Bližší informace ohledně zpracování osobních údajů jsou dále uvedeny na webových stránkách Zadavatele, konkrétně XXX.
- 14.7.** Zadavatel je povinen splnit vůči subjektům údajů, jejichž osobní údaje byly předány v souvislosti se Soutěží o návrh nebo plněním smlouvy s vybraným dodavatelem, svou informační povinnost dle čl. 13 Nařízení a dále jim sdělit výše uvedené informace poskytované Zadavatelem dle čl. 14 Nařízení.

15. ODPOVĚDNÝ PŘÍSTUP PŘI ZADÁVÁNÍ

- 15.1.** Zadavatel má zájem zadat tuto Soutěž o návrh v souladu se zásadami odpovědného veřejného zadávání vyjádřenými v ust. § 6 odst. 4 zákona.
- 15.2.** Konkrétní projev zásady sociálně odpovědného zadávání: Zadavatel stanovil rozsah podmínek účasti v soutěži na nezbytné minimum tak, aby předmět plnění Navazující zakázky byl v každém případě plněn dodavatelem disponujícími odpovídající kvalifikací. Tím, že Zadavatel neomezuje účast v Soutěži o návrh kvalifikačními předpoklady nad rámec nezbytného maxima, umožňuje dodavatelům, aby účastí v této Soutěži o návrh dále rozvíjeli své know-how v této oblasti. Tím, že Zadavatel v daném případě poptává plnění, které je spojené s veřejně prospěšnou stavbou, podněcuje architektonickou kulturu veřejně prospěšné stavby a zároveň svým modelovým chováním dává ostatním zadavatelům příklad pro obdobné jednání. Zadavatel plánovanou výstavbu současně podporuje rozvoj místní podnikání a kulturní život v dané oblasti.
- 15.3.** Konkrétní projevy zásady environmentálně odpovědného zadávání: Zadavatel bude při projektování stavby, jejíž návrh bude výsledkem Soutěže o návrh, dbát na dodržení environmentálně odpovědného způsobu projektování. Z tohoto důvodu bude požadavek na environmentálně odpovědné projektování součástí návrhu Smlouvy. Dle Soutěžních podmínek tak budou návrhy posuzovány i z hlediska energetického konceptu a investičních a provozních nákladů.
- 15.4.** Konkrétní projev zásady inovací: Zadavatel nestanovil v Soutěžním zadání žádné nedůvodné závazné podmínky; požadavky uvedené v Soutěžním zadání jsou doporučující, čímž Zadavatel podporuje inovativní přístup k řešení předmětu Soutěže o návrh.

16. PŘÍLOHY

Příloha P01 Podrobné zadání

Příloha P02	Vymezení řešeného území
Příloha P03	Mapové podklady
Příloha P04	Dendrologický průzkum
Příloha P05	Fotodokumentace stávajícího stavu
Příloha P06	Provozní schéma
Příloha P07	Studie – pavilon v parku
Příloha P08	Vzor uspořádání panelu - 1. fáze
Příloha P09	Tabulka bilancí
Příloha PP1	Čestné prohlášení o splnění podmínek – vzor
Příloha PP2	Čestné prohlášení o autorství – vzor
Příloha PP3	Formulář „Autor“ – vzor
Příloha PP4	Nezávazná nabídková cena za plnění Navazující zakázky
Příloha PP5	Návrh smlouvy o dílo

V Praze XXX
Městská část Praha 5
 XXX

vyhlašuje

tímto v souladu se zákonem č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění (dále též jen „**Zákon**“), zákonem č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, ve znění pozdějších předpisů, a v souladu se soutěžním řádem České komory architektů (dále též jen „**ČKA**“) ze dne 24. dubna 1993 (dále též jen „**Soutěžní řád**“), **dvoufázovou otevřenou architektonickou soutěž o návrh** s názvem

„Svatební síň pro Prahu 5“
(dále též jen „**Soutěž o návrh**“ či „**Soutěž**“)

a vydává k tomu ve smyslu ust. § 144 Zákona tyto soutěžní podmínky (dále též jen „**Soutěžní podmínky**“).

OBSAH SOUTĚŽNÍCH PODMÍNEK

OBSAH SOUTĚŽNÍCH PODMÍNEK.....	1
PREAMBULE.....	1
1. ZADAVATEL, POROTA, PŘIZVANÍ ODBORNÍCI A POMOCNÉ ORGÁNY POROTY.....	2
2. PŘEDMĚT SOUTĚŽE O NÁVRH A SOUTĚŽNÍ ZADÁNÍ	5
3. DRUH A ÚČEL SOUTĚŽE O NÁVRH, SPECIFIKACE NÁSLEDNÉ ZAKÁZKY	6
4. PODMÍNKY ÚČASTI SOUTĚŽE O NÁVRH	8
5. SOUTĚŽNÍ PODMÍNKY, SOUTĚŽNÍ PODKLADY, JEJICH DOSTUPNOST	12
6. SOUTĚŽNÍ NÁVRH, JEHO ČÁSTI A OBSAH, GRAFICKÁ ČI JINÁ ÚPRAVA	13
7. ZPŮSOB A PODMÍNKY PODÁNÍ SOUTĚŽNÍCH NÁVRHŮ	15
8. KRITÉRIA HODNOCENÍ SOUTĚŽNÍCH NÁVRHŮ.....	17
9. CENY, ODMĚNY A NÁHRADY VÝLOH SPOJENÝCH S ÚČASTNÍ V SOUTĚŽI O NÁVRH	18
10. PRŮBEH SOUTĚŽE O NÁVRH.....	19
11. ŘEŠENÍ ROZPORŮ	22
12. AUTORSKÁ PRÁVA	22
13. OSTATNÍ PODMÍNKY.....	24
14. OCHRANA OSOBNÍCH ÚDAJŮ	24
15. ODPOVĚDNÝ PŘÍSTUP PŘI ZADÁVÁNÍ	25
16. PŘÍLOHY	26

PREAMBULE

Zadavatel – městská část Praha 5, IČO: 00063631, se náměstí 14. října 1381/4, 150 22 Praha 5 – důvodu nedostatku vlastních prostorových kapacit nutných pro pořádání společenských a kulturních akcí se rozhodl realizovat novostavbu svatební síně.

1. ZADAVATEL, POROTA, PŘIZVANÍ ODBORNÍCI A POMOCNÉ ORGÁNY POROTY

1.1. Identifikační údaje zadavatele

městská část Praha 5

sídlo: náměstí 14. října 1381/4, 150 22 Praha 5

IČ: 00063631

DIČ: CZ00063631

zastoupená: Mgr. Renáta Zajíčková, starostka

(dále též jen „Zadavatel“)

1.2. Zmocněný zástupce zadavatele, organizátor soutěže

JUDr. Jindřich Vítek, Ph.D., advokát

Advokátní kancelář GÜRLICH VÍTEK & PARTNERS, ev. č. ČAK 09459

Sídlo: Šafaříkova 201/17, 120 00 Praha 2 – Vinohrady

IČ: 63622777

1.3. Porota

1.3.1. Řádní členové nezávislí

prof. Ing. arch. Petr Hrůša



V roce 1981 absolvoval Fakultu architektury VUT v Brně. V letech 1990–1992 byl členem Památkové rady Pražského hradu a hlavním architektem města Telče. V roce 1990 působil v Letní škole architektury prince Charlese v Oxfordu a v Římě. Byl členem umělecké rady VŠUP v Praze (2007), redakční rady časopisu Architekt (2001–2005) a časopisu AD Architektura (2005–2007). Je členem Spolku výtvarných umělců Mánes, Spolku pro výstavbu koncertní síně v Brně, spolku Obecní dům Brno a členem dalších odborných komisí. Vedle vedení vlastní kanceláře Atelier Brno (od 1991) je Petr Hrůša také praktikujícím profesorem na Technické univerzitě v Ostravě na Katedře architektury, v letech 2015–2018 byl vedoucím ateliéru na ústavu památkové péče na FA ČVUT v Praze; je členem vědeckých rad (VR VUT, VR FA VUT a VR FAST VUT v Brně, VR FAST VŠB–TU v Ostravě, OR FA ČVUT v Praze), účastní se hodnotících komisí na odborných školách architektury a stavitelství a soutěžních porot a přednáší také veřejně.



Ing. arch. Jan Aulík

V roce 1983 absolvoval Fakultu architektury na ČVUT v Praze a následně působil v letech 1983–1990 v Projektovém ústavu hl. města Prahy, 1990–1991 v Architektonické kanceláři ALFA Ing. arch. Věry Machoninové. V roce 1991 založil vlastní ateliér STUDIO A, od roku 1993 působí jako autorizovaný architekt. V letech 2002–2009 byl členem dozorčí rady Nadace české architektury, v letech 2004–2008 externí spolupráce v Ústavu navrhování doc. Ing. arch. Ivana Kroupy na ČVUT – FA, od roku 2008 vedoucí ateliéru 15127 – ústav navrhování I. ČVUT – FA a členem Akademie architektury OA a ČKA. V roce 2007 spoluzaložil atelier Aulík Fišer architekti, s.r.o., který se

zaměřuje na urbanismus velkých rozvojových území a návrhy administrativních a rezidenčních komplexů. Od největších měřítek až po zcela malé a propracované koncepty, interiéry, výstavy – AFA vždy hledají odpovídající a kontextuální řešení.



Ing. et Ing. Štěpánka Šmídová

Vystudovala Českou zemědělskou univerzitu, obor Zemědělské inženýrství – zahradnictví a Zahradní a krajinářské architekturu Mendelově univerzitě v Brně a rok strávila také na vídeňské Universität für Bodenkultur. V roce 2002 založila vlastní krajinářský ateliér ŠMÍDOVÁ LANDSCAPE ARCHITECTS s.r.o., který se věnuje široké škále krajinářských projektů. Přednáší na tematických konferencích, je častým porotcem architektonických soutěží a je součástí např. týmu Smart City pod Svazem měst a obcí České republiky, který zpracovává strategii udržitelnosti pro obce do roku 2030. Podílela se na metodice IPR Praha Stromořadí v ulicích, která řeší problematiku stromů v městském prostředí. S Nadací české architektury spolupracuje v pracovní skupině Pomoc veřejným investorům. V rámci projektu POHOthon se účastnila multidisciplinárního workshopu ohledně budoucnosti potěšební krajiny na Ostravsku.

Řádní členové se vztahem k Zadavateli (závislí)



Bc. Lukáš Herold

Vystudoval Filosofickou fakultu na Univerzitě Karlově a Univerzitě Jana Amose Komenského v Praze. Pracoval jako PR konzultant, novinář a mluvčí ODS. Působil na Magistrátu hl. m. Prahy – vedoucí PR. V současné době je místostarostou městské části Praha 5 (kompetence kultura, bydlení, majetek) a 16 let působí jako zastupitel městské části Praha 5. Je předsedou Obvodní hospodářské komory v Praze 5 a aktuálně studuje na Konzervatoři Jana Deyla.



Ing. arch. Zuzana Hamanová

V roce 1985 zakončila studium na Fakultě architektury ČVUT V Praze, obor architektura. Má 30 let projektové praxe, autorizaci České komory architektů, je proškolená jako porotce architektonických soutěží. Od roku 2014 je zastupitelkou městské části Praha 5, kde se věnuje územnímu rozvoji a přípravě investic, je předsedkyní výboru pro územní rozvoj.

- 1.3.2. V případě, že v průběhu Soutěže kterákoliv osoba, jež byla nominována jako řádný člen závislé části poroty, přestane zastávat svoji (veřejnou) funkci (příčemž výkon této funkce byl důvodem její nominace řádným členem závislé části poroty), může Zadavatel (s přihlédnutím k tomu, v jaké fázi se Soutěž bude nacházet), rozhodnout o jejím nahrazení osobou, která bude nově zastávat danou (veřejnou) funkci. V případě, že nebude rozhodnuto o nahrazení původního řádného člena novou osobou (dle předchozí věty), bude uvolněného řádného člena poroty zastupovat až do ukončení Soutěže náhradník závislé části poroty.

1.3.3. Náhradníci nezávislí



Ing. arch. Jan Kasl

V roce 1976 vystudoval obor architektura a urbanismus na Stavební fakultě ČVUT v Praze, architekturu praktikuje od roku 1977, v současnosti vede atelier JK ARCHITEKTI s. r. o. V letech 1990–2006 byl aktivní na různých úrovních v komunální politice, 1998–2002 byl primátorem hlavního města Prahy. Od roku 1992 autorizovaný architekt, od dubna 2019 předseda ČKA; člen správních a akademických rad, grémií, poradních sborů a komisí, aktivní v oblasti strategického a prostorového plánování Prahy, bytové i komerční výstavby, v poslední době se věnuje i krajinářskému a urbanistickému zasazení velkých dopravních staveb do území (Městský a Pražský okruh) a působí jako porotce v řadě soutěží o návrh.



doc. Ing. arch. Boris Redčenkov

V roce 1994 absolvoval Fakultu architektury ČVUT v Praze v ateliéru doc. Ladislava Lábuse. Od roku 1997 je partnerem v architektonickém studiu A69 – architekti, s. r. o. (Boris Redčenkov, Prokop Tomášek, Jaroslav Wertig), jež bylo jako jedno ze dvou českých architektonických studií v roce 2007 zařazeno mezi TOP 101 nejlepších mladých světových architektů podle časopisu Wallpaper. Všechny tři architektky spojuje kromě roku narození 1969, ambice vytvářet autorskou architekturu reagující na místo, čas a okolnosti jejího vzniku. Za dobu trvání má za sebou ateliér desítky realizací a stovky projektů všech rozsahů, velikostí a typologických druhů a je držitelem mnoha domácích i mezinárodních ocenění. Kromě samotného navrhování a realizování staveb se členové ateliéru věnují publikační, popularizační a pedagogické činnosti. Od roku 2013 vede vlastní ateliér na Fakultě architektury ČVUT v Praze. V roce 2019 byl jmenován docentem.

1.3.4. Náhradníci se vztahem k Zadavateli (závislí)



Ing. Milan Kryl

Zastupitel městské části Praha 5, člen Výboru pro územní rozvoj ZMČ P5, člen Výboru pro územní rozvoj, územní plán a památkovou péči ZHM Praha. Po absolvování ČVUT pracoval v několika architektonických ateliérech. Na začátku devadesátých let řídil odbor výstavby a stavební úřad na kladenském magistrátu. Poté se věnoval oceňování nemovitostí a zhodnocování pozemků a staveb jako investiční analytik. Postupně se stal výkonným ředitelem velkého nemovitostního holdingu a na konci století manažerem globálního obchodního řetězce. Deset let zodpovídal za rozvoj obchodní sítě a výstavbu obchodních center v ČR. Po ukončení rozvoje se osamostatnil jako investor zaměřený na zhodnocování nemovitostí.



Ing. arch. Lukáš Vacek, Ph. D. je architekt se zaměřením na urbanismus a územní plánování – tak se profiloval již během studií na Fakultě architektury na ČVUT v Praze. V posledních ročnících vysoké školy absolvoval prodlouženou stáž u slavného italského architekta Renza Piana. Zkušenosti ze zahraničí má kromě Itálie i z Německa, Vietnamu nebo Iráku. Spolupracoval se třemi náměstkyněmi primátora hl. m. Prahy pro územní rozvoj jako jejich odborný asistent. Vyučoval na ČVUT v Praze v ateliérech Ing. arch. Jana Sedláka a Dipl. arch. Henry Hansona. Působí na Architectural Institute in Prague, kde vede několik předmětů (Fundamentals of Urbanism, Masterplanning, Urban Design) a aktivně působí ve

vědě a výzkumu. Byl a je členem celé řady poradních orgánů měst a městských částí. V současné době vede odbor územního rozvoje MČ Praha 5.

1.3.5. **Fungování soutěžní poroty**

Porota na své ustanovující schůzi konané dne 18. 2. 2022 zvolila předsedu a místopředsedkyni poroty ve složení:

Předseda poroty: prof. Ing. arch. Petr Hrůša

Místopředsedkyně poroty: Ing. arch. Zuzana Hamanová

Hlavní úlohou předsedy poroty je vést jednání poroty, spolupracovat se Zadavatelem v době mimo jednání poroty a dále spolupracovat s Přezkušovatelem návrhů a Sekretářem soutěže.

Zasedání poroty se účastní vždy vedle řádných členů poroty i náhradníci poroty, kteří se mohou účastnit diskusí poroty nad posouzením a hodnocením jednotlivých soutěžních návrhů. Náhradní poroty nemohou hlasovat, jejich hlas je pouze vždy pouze hlasem poradním. V případě zastupování nepřítomného řádného člena nabývá náhradník statutu řádného člena s hlasem rozhodujícím, přičemž řádné členy nezávislé na Zadavateli musí v rozhodování poroty nahradit jen náhradník nezávislý.

1.4. **Přizvání odborníků**

Porota je oprávněna v průběhu svého jednání přizvat odborníky, vždy však se souhlasem Zadavatele. Přizvání odborníků mají pouze poradní hlas.

1.5. **Sekretář soutěže**

Mgr. et Mgr. Filip Komárek, advokát

e-mail: komarek@akegv.cz

1.6. **Přezkušovatel soutěžních návrhů**

Ing. arch. Jan Horký, architekt a urbanista

1.7. **Nezávislá osoba**

Terézia Miklášová, MBA

e-mail: trustworthy.person@akegv.cz

1.8. **Prohlášení o nezávislosti a neexistenci střetu zájmů**

Nezávislí členové poroty, přizvání odborníci a členové pomocných orgánů poroty, kteří nejsou jmenováni za Zadavatele, podepíší prohlášení o své nezávislosti, tj. že nejsou se Zadavatelem v dlouhodobém obchodním, pracovněprávním nebo jiném obdobném vztahu, který by mohl mít vliv na jejich nestrannost a nezávislost při výkonu funkce v soutěži o návrh. Všichni členové poroty podepíší prohlášení, že nejsou ve střetu zájmů a že souhlasí se Soutěžními podmínkami.

2. **PŘEDMĚT SOUTĚŽE O NÁVRH A SOUTĚŽNÍ ZADÁNÍ**

2.1. **Předmět Soutěže o návrh**

Předmětem Soutěže o návrh je:

- I. návrh nového reprezentativního objektu městské části Praha 5, který bude zahrnovat tři provozy:

- a) svatební síň pro svatby, vítání občánků, případně i pro další společenské nebo kulturní příležitosti;
- b) kavárnu-bar;
- c) výtvarnou galerii;

- II. ideový návrh řešení umístění budovy mateřské školy (pro jednu třídu předškolních max. 28 dětí) v řešeném území.

2.1.1. Detailní popis předmětu Soutěže je uveden v příloze **P01** Soutěžních podmínek.

2.2. Soutěžní zadání

2.2.1. Požadavky Zadavatele na řešení předmětu Soutěže jsou následující:

- a. návrh objektů musí být umístěn v ploše VV, jak je tato vymezena v příloze **P02** Soutěžních podmínek, a objekt svatební síně musí respektovat budoucí umístění objektu mateřské školy v ploše VV
- b. investiční náklady na realizaci stavby by neměly překročit částku ve výši 70 mil. Kč bez DPH (při zohlednění cen materiálu a prací pro 1. pololetí 2022). Tato částka nezahrnuje uměleckou výzdobu a mobiliář.

2.2.2. Detailní popis zadání Soutěže je uveden v příloze **P01** Soutěžních podmínek.

2.2.3. Zadavatel podporuje inovativní přístupy k řešení. Řešení aspektů předmětu Soutěže neuvedených v zadání je ponecháno na invenci a přístupu účastníků.

2.3. Důsledky nedodržení požadavků na řešení předmětu Soutěže o návrh

Požadavky v odst. 2.2.1 a 2.2.2 Soutěžních podmínek stejně jako další požadavky v zadání jsou stanovené jako doporučující a jejich nedodržení není důvodem k vyřazení návrhu z posuzování a k vyloučení účastníka ze Soutěže o návrh. Nicméně dodržení požadavků Zadavatele na řešení, kvalita a komplexnost zpracování těchto požadavků uvedených v Soutěžních podmínkách a jejich přílohách do soutěžního návrhu bude předmětem hodnocení poroty v rámci kritérií uvedených v čl. 8. Soutěžních podmínek.

3. DRUH A ÚČEL SOUTĚŽE O NÁVRH, SPECIFIKACE NÁSLEDNÉ ZAKÁZKY

3.1. Druh a základní parametry Soutěže o návrh

3.1.1. Podle předmětu řešení se Soutěž o návrh vyhlašuje jako **architektonická**.

Podle okruhu účastníků se Soutěž o návrh vyhlašuje jako **otevřená**.

Podle počtu vyhlášených fází se Soutěž o návrh vyhlašuje jako **dvoufázová** (1. FÁZE a 2. FÁZE); (v souladu s ust. § 112 a § 147 Zákona provede Zadavatel po 1. FÁZI snížení počtu návrhů, tedy výběr návrhů, které jsou v 2. FÁZI Soutěže o návrh dopracovány dle požadavků zpřesněných Soutěžních podmínek).

Podle záměru řešení se Soutěž o návrh vyhlašuje jako **projektová**.

3.1.2. Soutěž o návrh bude probíhat jako **anonymní**. V průběhu Soutěže o návrh nesmí účastníci Soutěže o návrh své návrhy podané do Soutěže zveřejňovat, propagovat nebo používat do jiné soutěže. Účastníci Soutěže o návrh nesmí jakkoli kontaktovat kteréhokoliv z členů poroty ve věci týkající se Soutěže o návrh. Porušení této povinnosti účastníkem může být důvodem pro vyloučení účastníka ze Soutěže o návrhu.

3.2. Účel Soutěže o návrh

3.2.1. Účelem a posláním Soutěže o návrh je nalézt, vybrat a ocenit nejvhodnější řešení předmětu Soutěže o návrh, které splní požadavky Zadavatele obsažené v Soutěžních podmínkách a v soutěžních podkladech a vybrat účastníky, s nimiž může Zadavatel následně v jednacím řízení bez uveřejnění dle ust. § 143 odst. 2 a ust. § 65 Zákona (dále jen „JŘBU“) postupně za podmínek uvedených v Soutěžních podmínkách jednat o zadání následné veřejné zakázky zakázku (dále též jen „**Navazující zakázka**“).

3.3. Specifikace Navazující zakázky

3.3.1. Zadavatel má zájem na základě výsledku Soutěže o návrh zadat formou jednacího řízení bez uveřejnění (dále též jen „JŘBU“) navazující veřejnou zakázku, jejímž předmětem bude zejména zpracování jednotlivých výkonových fází služeb architekta dle Standardů služeb architekta vydaných ČKA včetně návrhu a projektové dokumentace interiéru (dostupných na: <https://www.cka.cz/cs/pro-architekty/legislativa/standardy-vykonu-a-dokumentace>):

FS 1+2 – Dopracování návrhu stavby, včetně ideového návrhu a umístění objektu mateřské školy (tato fáze představuje dopracování soutěžního návrhu budovy svatební síně do podoby architektonické studie na základě připomínek doručených Zadavatelem po Soutěži o návrh)

FS 3 + 4 – Dokumentace pro vydání společného územního rozhodnutí a stavebního povolení (včetně případné dokumentace bouracích prací stávajícího objektu)

FS 5 – Dokumentace pro provádění stavby

FS 6 – Zadání stavby a spolupráce při výběru zhotovitele, vč. přípravy soupisu prací a dodávek

FS 7 – Autorský dozor

FS 8 – Návrh interiéru

Předmětem Navazující zakázky může být za podmínek sjednaných ve smlouvě dále rovněž nadstandardních služeb a speciálních odborných služeb spojených s plněním veřejné zakázky, např. obstaravatelská (dříve inženýrská) činnost, provedení nezbytných průzkumů a měření, součinnost se zadavatelem při odstraňování vad a nedodělků a uvedení stavby do užívání.

Zadavatel si vyhrazuje, že za podmínek sjednaných ve smlouvě uzavřené v JŘBU je Zadavatel oprávněn jednostranně zúžit rozsah požadovaných služeb, jednotlivé fáze služeb sdružit nebo vypustit, případně doplnit o jiný druh plnění. Navazující zakázka může být v odůvodněných případech se souhlasem vítězného účastníka JŘBU a s jeho součinností rozdělena tak, že její část může připadnout třetí straně.

3.4. Zadání Navazující zakázky, uzavření Smlouvy

3.4.1. Zadavatel vyzve k účasti v JŘBU navazujícím na Soutěž o návrh všechny účastníky, jejichž soutěžní návrhy byly v Soutěži oceněny, přičemž:

- a) k jednání o uzavření Smlouvy vyzve nejprve účastníka, jehož návrh se umístil v Soutěži na nejvýše oceněném místě, a pokud s ním dojedná uzavření Smlouvy, Zadávací řízení končí;
- b) v případě že v jednání podle písm. a) nedojde mezi Zadavatelem a účastníkem k dohodě o uzavření Smlouvy, vyzve Zadavatel k jednání o uzavření Smlouvy účastníka, jehož návrh se umístil v Soutěži na druhém oceněném místě, a pokud s ním dojedná uzavření Smlouvy, Zadávací řízení končí;
- c) v případě, že v jednání podle písm. b) nedojde mezi Zadavatelem a účastníkem k dohodě o uzavření Smlouvy, vyzve Zadavatel k jednání o uzavření Smlouvy účastníka, jehož návrh se umístil v Soutěži na třetím oceněném místě, Zadávací řízení bude následně ukončeno, ať již s tímto účastníkem Zadavatel dojedná uzavření Smlouvy či nikoli.

3.4.2. Zadavatel stanoví, že bližší podmínky průběhu následné veřejné zakázky – JŘBU – budou stanoveny v rámci výzvy k jednání, jíž bude JŘBU zahájeno. Nezávazný návrh smlouvy je přílohou **PP5** Soutěžních podmínek.

3.4.3. Zadavatel si vyhrazuje právo Navazující zakázku nezadat.

3.5. Výše investičních nákladů stavby

- 3.5.1. Zadavatel v souladu s ustanovením § 144 odst. 3 písm. e) Zákona uvádí, že předpokládaná maximální výše investičních nákladů stavby (včetně interiéru, přípojek, veřejného osvětlení, parkovacích a zpevněných ploch a sadových úprav okolí objektu) činí **70.000.000,- Kč bez DPH**.

3.6. Předpokládaná hodnota Soutěže o návrh (veřejné zakázky)

- 3.6.1. Předpokládaná hodnota Soutěže o návrh (včetně Navazující zakázky) činí **7.940.000,- Kč bez DPH**. Předpokládaná hodnota byla Zadavatelem stanovena v souladu s ust. § 16 Zákona a dle ust. § 16 odst. 4 Zákona do ní Zadavatel zahrnul i předpokládanou výši cen a odměn, které Zadavatel poskytne dodavatelům v souvislosti s jejich účastí v Soutěži o návrh.

3.7. Předpokládaná hodnota Navazující zakázky

- 3.7.1. Předpokládaná hodnota Navazující zakázky na Soutěž o návrh činí **6.500.000,- Kč bez DPH**.
- 3.7.2. Zadavatel upozorňuje, že předpokládaná hodnota Navazující zakázky představuje zároveň maximální výši finančních prostředků, které má Zadavatel k realizaci Navazující zakázky k dispozici a při jednání o uzavření Smlouvy tak nebude mít možnost přijmout nabídku účastníka s vyšší nabídkovou cenou. Nabídková cena za plnění Navazující zakázky bude stanovena při zohlednění doporučených cen dle <https://www.cka.cz/cs/pro-architektury/kalkulacky/kalkulacka>. Odevzdáním soutěžního návrhu účastník Soutěže o návrh deklaruje, že v případě, že bude na základě výsledku Soutěže o návrh vyzván k účasti na jednání o uzavření Smlouvy a k předložení cenové nabídky, bude jeho nabídková cena na plnění Navazující zakázky stanovena způsobem uvedeným v předchozí větě.

3.8. CPV kódy

71000000-8 Architektonické, stavební, technické a inspekční služby
71240000-2 Architektonické, technické a plánovací služby
71221000-3 Architektonické služby pro budovy
71242000-6 Příprava návrhů a projektů, odhad nákladů

3.9. Zpracovatelé Soutěžních podmínek

- 3.9.1. Tyto Soutěžní podmínky vznikly ve spolupráci Zadavatele, organizátora Soutěže o návrh, Sekretáře soutěže o návrh, Přezkušovatele soutěžních návrhů a poroty.

4. PODMÍNKY ÚČASTI SOUTĚŽE O NÁVRH

4.1. Účastníci Soutěže o návrh

- 4.1.1. Soutěže o návrh se mohou účastnit fyzické a právnické osoby nebo společnosti (sdružení) fyzických či právnických osob, které:
- a) splňují základní způsobilost podle ust. § 74 Zákona;
 - b) splňují profesní způsobilost podle § 77 odst. 1 Zákona;
 - c) předloží doklad dle § 77 odst. 2 písm. a) Zákona, že jsou oprávněni podnikat v rozsahu odpovídajícím předmětu Soutěže o návrh a disponuje příslušným živnostenským oprávněním či licenci, a to alespoň pro živnost „Projektová činnost ve výstavbě“, a současně doloží doklad odpovědného zástupce – autorizaci podle ust. § 4 odst. 2 písm. a) nebo ust. § 4 odst. 3 zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě (tj. autorizace pro obor architektura nebo se všeobecnou působností).

Povinnost předložit tento doklad se netýká:

- i. osob, které vykonávají činnost podle zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, ve znění pozdějších předpisů (jako svobodní architekti nebo svobodní inženýři) a mají autorizaci podle ust. § 4 odst. 2 písm. a) nebo ust. § 4 odst. 3 uvedeného zákona, taková osoba předloží doklad o příslušné autorizaci dle tohoto zákona (tj. autorizace pro obor architektura nebo se všeobecnou působností);
 - ii. fyzických osob, jejich společností a právnických osob se sídlem v zemi, kde takové oprávnění není vyžadováno.
- d) prokážou, že nikdo z autorů soutěžního návrhu, a v případě právnických osob žádný člen statutárního orgánu:
- i. nebyl účasten bezprostředně na přípravě soutěžního zadání a na vyhlášení Soutěže o návrh;
 - ii. nejsou řádnými členy nebo náhradníky poroty, Sekretářem poroty, Přezkušovatelem návrhů nebo přizvaným znalcem/odborníkem poroty či garantem této Soutěže o návrh;
 - iii. nejsou manžely, příbuznými, sešvagřenými v prvním stupni, trvalými projektovými partnery, bezprostředními nadřízenými nebo podřízenými, které se zúčastnily vypracování předmětu Soutěže o návrh a vypsání této Soutěže nebo řádných členů nebo náhradníků poroty, Sekretáře soutěže, Přezkušovatele soutěžních návrhů nebo přizvaných znalců poroty nebo garantů této Soutěže, tj. osob uvedených v čl. 1. Soutěžních podmínek, pokud tyto budou uvedeny v soutěžních podmínkách Soutěže o návrh;
 - iv. není členem samosprávných orgánů Zadavatele nebo zaměstnancem úřadů Zadavatele nebo právnických osob zřízených Zadavatelem, které se podílely na projednávání a schvalování Soutěžních podmínek, soutěžního zadání anebo se budou podílet na projednávání a schvalování výsledků soutěže, výsledků řízení o zadání zakázky v návaznosti na soutěž a výsledků zakázky zadané v návaznosti na soutěž;

4.1.2. Zadavatel nestanovil požadavky na technickou kvalifikaci. Soutěž je z tohoto hlediska zcela otevřená.

4.2. Prokázání splnění základních kvalifikačních předpokladů

4.2.1. Základní způsobilost dle odst. 4.1. bodu 4.1.1. písm. a) Soutěžních podmínek a ust. § 74 Zákona splňuje dodavatel, který:

- a) nebyl v zemi svého sídla v posledních 5 letech před zahájením zadávacího řízení pravomocně odsouzen pro trestný čin uvedený v příloze č. 3 k zákona nebo obdobný trestný čin podle právního řádu země sídla dodavatele; k zahlazeným odsouzením se nepřihlíží; jde-li o právnickou osobu, musí tuto podmínku splňovat tato právnická osoba a zároveň každý člen statutárního orgánu. Je-li členem statutárního orgánu dodavatele právnická osoba, musí podmínku splňovat tato právnická osoba, každý člen statutárního orgánu této právnické osoby a osoba zastupující tuto právnickou osobu v statutárním orgánu dodavatele; je-li dodavatelem pobočka závodu zahraniční právnické osoby, musí tuto podmínku splňovat tato právnická osoba a vedoucí pobočky závodu; je-li dodavatelem pobočka závodu české právnické osoby, musí tuto podmínku splňovat tato právnická osoba, každý člen statutárního orgánu této právnické osoby, osoba zastupující tuto právnickou osobu v statutárním orgánu dodavatele a vedoucí pobočky závodu;

- b) nemá v České republice ani v zemi svého sídla v evidenci daní zachycen splatný daňový nedoplatek;
- c) nemá v České republice ani v zemi svého sídla splatný nedoplatek na pojistném nebo na penále na veřejné zdravotní pojištění;
- d) nemá v České republice ani v zemi svého sídla splatný nedoplatek na pojistném nebo na penále na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti;
- e) není v likvidaci, nebylo proti němu vydáno rozhodnutí o úpadku, nebyla vůči němu nařízena nucená správa podle jiného právního předpisu nebo v obdobné situaci podle právního řádu země sídla dodavatele.

4.2.2. Splnění základní způsobilosti podle ust. § 74 odst. 1 Zákona musí dodavatel prokázat předložením odpovídajících dokladů uvedených § 75 odst. 1 zákona jejich podáním v rámci elektronické části nabídky souboru nebo může nahradit tyto doklady k prokázání základní způsobilosti **předložením čestného prohlášení** podepsaným osobou oprávněnou zastupovat účastníka.

4.3. Prokázání splnění profesní kvalifikace

4.3.1. Splnění podmínek profesní kvalifikace dle odstavce 4.1. bod 4.1.1. písm. b) Soutěžních podmínek prokáže účastník předložením výpisu z obchodního rejstříku nebo jiné obdobné evidence, pokud jiný právní předpis zápis do takové evidence vyžaduje. Tento doklad může být nahrazen **předložením čestného prohlášení** (ust. § 86 odst. 2 Zákona) podepsaného osobou oprávněnou zastupovat účastníka (ust. § 86 odst. 2 Zákona).

4.3.2. Podmínku dle odst. v odstavci 4.1. bod 4.1.1. písm. c) Soutěžních podmínek prokáže účastník předložením výpisu z živnostenského rejstříku nebo jiné evidence účastníka. Tento doklad může být nahrazen **předložením čestného prohlášení** (ust. § 86 odst. 2 Zákona) podepsaného osobou oprávněnou zastupovat účastníka (ust. § 86 odst. 2 Zákona).

4.4. Podmínky účasti dle odst. v odstavci 4.1. bod 4.1.1. písm. d) Soutěžních podmínek prokáže účastník **předložením čestného prohlášení** podepsaného osobou oprávněnou zastupovat účastníka (ust. § 86 odst. 2 Zákona).

4.5. **Zadavatel účastník doporučuje pro prokázání splnění podmínek dle odst. 4.1. bodu 4.1.1 písm. a)–d) tohoto článku Soutěžních podmínek použít společné čestné prohlášení, jehož vzor je přílohou PP1 těchto Soutěžních podmínek.**

4.6. Společná ustanovení ke splnění podmínek účasti

4.6.1. V případě společné účasti dodavatelů prokazuje splnění podmínek uvedených v odst. 4.1 bod 4.1.1. písm. a), b) a d) Soutěžních podmínek každý ze společníků v plném rozsahu samostatně.

4.6.2. Podává-li nabídku více osob společně, zejména jako společnost ve smyslu ustanovení § 2716 a násl. zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, případně jako jiné sdružení či seskupení dodavatelů musí předložit smlouvu o této společnosti, která bude obsahovat určení rozsahu účasti jednotlivých společníků ve smyslu předpokládaného procentního podílu na předmětu plnění, jakož i věcným vymezením příslušných částí plnění v rámci Soutěže o návrh.

4.6.3. Zadavatel doporučuje, aby za vedoucího účastníka byl označen dodavatel, pod jehož registrací bude nabídka v elektronickém nástroji E-ZAK podávána. Bez ohledu na to si však Zadavatel vyhrazuje právo v průběhu Soutěže komunikovat pouze s dodavatelem, pod jehož registrací byla nabídka, resp. návrh podán. Komunikace mezi Zadavatelem a společníky, kteří podávají společnou nabídku, potom bude v takovém případě probíhat prostřednictvím

tohoto společníka. Veškerá právní jednání budou považována za doručená, resp. odeslaná okamžikem doručení, resp. odeslání tomuto společníkovi.

4.7. Prokázání splnění kvalifikačních předpokladů zahraničním dodavatelem

4.7.1. Pro vyloučení pochybností Zadavatel uvádí, že základní způsobilost dle odst. 4.1. bodu 4.1.1. písm. a) Soutěžních podmínek musí dodavatelé se sídlem mimo Českou republiku prokázat jak ve vztahu k zemi svého sídla (doklady dle ust. § 81 Zákona), tak i ve vztahu k České republice; dodavatel je oprávněn splnění základní kvalifikace nahradit **předložením čestného prohlášení** podepsaného osobou oprávněnou zastupovat účastníka.

4.7.2. Zahraniční dodavatel prokazuje splnění podmínek účasti – kvalifikace dle odst. 4.1. způsobem dle ust. § 81 Zákona doklady vydanými podle právního řádu země, ve které byla získána, a to v rozsahu požadovaném zadavatelem. Výpis z evidence Rejstříku trestů v ČR vydává Rejstřík trestů. Potvrzení pro daňové nedoplatky zahraničních dodavatelů v ČR vydává Finanční úřad pro Prahu 1 a potvrzení pro nedoplatky zahraničních dodavatelů v ČR na pojistném a na penále na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti vydává Pražská správa sociálního zabezpečení.

4.8. Výpis ze seznamu kvalifikovaných dodavatelů

4.8.1. Dodavatel může k prokázání základní způsobilosti podle ust. § 74 Zákona a profesní způsobilosti podle ust. § 77 odst. 1 Zákona předložit výpis ze seznamu kvalifikovaných dodavatelů vydaný v souladu s ust. § 229 Zákona. Výpis ze seznamu kvalifikovaných dodavatelů nesmí být k poslednímu dni, ke kterému má být prokázána základní způsobilost a profesní způsobilost, starší než 3 měsíce.

4.9. Stáří dokladů

4.9.1. Doklady (tj. i příslušné čestné prohlášení, které je přílohou Soutěžních podmínek), kteří účastník prokazuje splnění podmínek účasti a způsobilost dle Zákona musí prokazovat splnění požadovaného kritéria způsobilosti **nejpozději v době 3 měsíců přede dnem zahájení Soutěže o návrh.**

4.10. Forma dokladů prokazujících splnění kvalifikace

4.10.1. Dle ust. § 45 odst. 1 Zákona se doklady k prokázání splnění kvalifikace předkládají v prosté kopii, resp. skenu. Zadavatel může na základě výzvy k vysvětlení či doplnění kvalifikace dle ust. § 46 odst. 1 Zákona požadovat předložení originálu nebo ověřené kopie dokladu, a to v elektronické formě.

4.10.2. Zadavatel bude před uzavřením smlouvy v návaznosti na JŘBU od vybraného dodavatele požadovat předložení originálů nebo ověřených kopií dokladů prokazujících splnění kvalifikace (tedy vlastních dokladů, nikoliv čestného prohlášení), pokud je již nemá k dispozici, a to v elektronické formě.

4.11. Obecně k prokazování splnění kvalifikace a podmínek účasti

4.11.1. Dodavatelé v nabídkách předkládají prosté kopie dokladů prokazujících splnění kvalifikace-podmínek účasti, tj. postačí jen prostý sken podepsané listiny. Čestné prohlášení musí být podepsáno účastníkem, resp. osobou oprávněnou jej zastupovat (statutární orgán, zmocněnec).

B

4.12. Ke způsobu podepisování dokladů

4.12.1. Zadavatel v této souvislosti pro vyloučení jakýchkoli pochybností uvádí, že veškeré doklady, které mají být účastníkem pro účely podání soutěžního návrhu podepisovány (např. čestná prohlášení), mohou být osobami oprávněnými zastupovat účastníka podepsány alternativně:

- a) v listinné podobě, v takovém případě součástí elektronického soutěžního návrhu bude prostý scan těchto podepsaných dokumentů; a/nebo
- b) v elektronické podobě s elektronickým podpisem/podpisy.

4.13. Změna kvalifikace dodavatele

- 4.13.1. Změny v kvalifikaci účastníka zadávacího řízení se řídí ust. § 88 Zákona.

4.14. Důsledky nesplnění podmínek účasti Soutěže o návrh

- 4.14.1. Pokud dodavatel nedoloží požadované doklady prokazující splnění podmínek účasti v Soutěži o návrh dle čl. 4. Soutěžních podmínek, Zadavatel jej může písemně vyzvat k doplnění požadovaných dokladů ve lhůtě, kterou k tomu Zadavatel stanoví. Zadavatel může tuto žádost učinit opakovaně a může rovněž stanovenou lhůtu prodloužit. V případě, že dodavatel požadované doklady do skončení lhůty nedoloží, Zadavatel jej může vyloučit ze Soutěže o návrh.
- 4.14.2. Zadavatel vyloučí z účasti v Soutěži o návrh účastníka, u něhož ověřením skutečností uvedených v čestném prohlášení a kontrolou předložených dokumentů zjistí, že tento účastník nesplnil podmínky Soutěže o návrh.

4.15. Prokázání oprávnění disponovat autorskými právy

- 4.15.1. Účastník musí doložit Zadavateli, že je oprávněn disponovat autorskými právy, tj. autor udělil účastníku-dodavateli oprávnění k užití jeho díla způsobem uvedeným v čl. 12 Soutěžních podmínek.

4.16. Podmínky pro uzavření Smlouvy na plnění následné veřejné zakázky

- 4.16.1. Účastník, který bude na základě výsledků JŘBU vyzván k uzavření Smlouvy, předloží Zadavateli originály nebo úředně ověřené kopie dokladů v elektronické formě prokazujících splnění podmínek účasti v Soutěži o návrh uvedených v odst. 4.1. Soutěžních podmínek, pokud je již nemá Zadavatel k dispozici. Zadavatel dále upozorňuje, že účastník, s nímž by měla být ze strany Zadavatele uzavřena Smlouva, bude dále před uzavřením Smlouvy povinen předložit Zadavateli uzavřenou platnou a účinnou pojistnou smlouvu na pojištění profesní odpovědnosti za škody způsobené třetím osobám s limitem pojistného plnění; limit pojistného plnění bude Zadavatelem specifikován v zadávacích podmínkách JŘBU.

5. SOUTĚŽNÍ PODMÍNKY, SOUTĚŽNÍ PODKLADY, JEJICH DOSTUPNOST

5.1. Dostupnost soutěžních podmínek a podkladů

- 5.1.1. Soutěžní podmínky a soutěžní podklady jsou účastníkům Soutěže o návrh poskytovány bezúplatně.
- 5.1.2. Soutěžní podmínky a podklady jsou zveřejněny na elektronickém nástroji-profilu Zadavatele <https://zakazky.praha5.cz/> ode dne uveřejnění formuláře o zahájení Soutěže o návrh ve Věstníku veřejných zakázek do konce lhůty pro podání návrhů. Soutěžní podmínky a podklady jsou na profilu Zadavatele uveřejněny v plném rozsahu, z tohoto důvodu Zadavatel neposkytuje žádnou část Soutěžních podmínek a podkladů postupem podle ust. § 96 odst. 2 Zákona. Na výše uvedeném profilu budou uveřejňována vysvětlení, změny nebo doplnění Soutěžních podmínek a podkladů.
- 5.1.3. Účastníci se zavazují, že podklady využijí výhradně pro rozhodování o účasti v Soutěži o návrh a k vypracování soutěžního návrhu.

5.2. Poskytované podklady

- 5.2.1. Zadavatel poskytované soutěžní podklady (pro vypracování soutěžního návrhu a pro identifikaci účastníka a podání nabídky) jsou v přílohách Soutěžních podmínek.

5.3. Vysvětlení Soutěžních podmínek a zadání Soutěže o návrh (dotazy)

- 5.3.1. Dodavatelé mohou podávat žádosti o vysvětlení Soutěžních podmínek pouze písemně prostřednictvím elektronického nástroje Zadavatele.
- 5.3.2. Znění dotazu (bez identifikace tazatele) a příslušná odpověď budou zveřejňovány na profilu Zadavatele. Vysvětlení Soutěžních podmínek Zadavatel uveřejní na profilu Zadavatele alespoň 14 dní před uplynutím lhůty pro podání návrhů. Účastníci Soutěže mohou podávat žádosti o vysvětlení Soutěžních podmínek nejpozději do 17 pracovních dní před uplynutím lhůty pro podání soutěžních návrhů.
- 5.3.3. Zadavatel může Soutěžní podmínky vysvětlit i bez obdržené žádosti. Zadavatel je oprávněn dodatečně změnit či doplnit Soutěžní podmínky před uplynutím lhůty pro podání návrhů.

5.4. Prohlídka místa plnění – řešeného prostoru

- 5.4.1. Prohlídka místa plnění se uskuteční dne **25.4.2022 od 10:30 hodin**.
- 5.4.2. Sraz zájemců o prohlídku místa plnění bude v uvedenou dobu před vstupem do areálu Střediska prevence a léčby drogových závislostí - DROP IN, o.p.s.- Centrum následné péče, Kobrova 3175, 150 00 Praha 5 – Smíchov.
- 5.4.3. Prohlídka místa plnění slouží výhradně k seznámení se účastníků s místem budoucího plnění, jeho stavem a s jeho technickými parametry. Jakékoli dotazy mohou vznášet dodavatelé pouze písemnou formou.

6. SOUTĚŽNÍ NÁVRH, JEHO ČÁSTI A OBSAH, GRAFICKÁ ČI JINÁ ÚPRAVA

6.1. Podmínky pro odevzdání návrhu, jeho obsah a požadovaná grafická či jiná úprava pro 1. FÁZI Soutěže o návrh

- 6.1.1. Soutěžní návrh musí závazně obsahovat níže uvedené části soutěžního návrhu v níže specifikovaných podrobnostech:

A. LISTINNÁ (GRAFICKÁ) ČÁST NÁVRHU

Listinná (grafická) část bude zpracována na 2 panelech (při kvalitě 300 dpi) formátu B1, na výšku nalepených na pevné desky pro výstavní účely (Kappa deska, Forex). Zadavatel doporučuje uspořádání dle vzoru uvedeného v příloze **P08** Soutěžních podmínek. Panely budou číslovány pořadovými číslicemi 1. a 2.

Doporučené součásti grafického panelu:

- Situace řešeného území v doporučeném měřítku 1:500 se zobrazením vstupů do objektů. Případě zásahu do stávajícího hřiště vč. zobrazení, kde bude nahrazeno (i mimo řešené území)
- Půdorysy všech podlaží v měřítku 1:200 vč. soupisu místností a jejich výměr
- Charakteristický řez objektem dokumentujícím výškové řešení a osazení v terénu v měřítku 1:200
- Pohled na vstupní fasádu objektu v měřítku 1:200
- Perspektivní zobrazení dokumentující osazení objektu do parku
- Nadhledové prostorové zobrazení zachycující celkové řešení
- Může dále obsahovat libovolné přílohy, které soutěžící uzná za vhodné pro pochopení návrhu, jako například: schémata (prostorové vazby, zeleň, osvětlení, využití apod.), řezy územím, axonometrie, vizualizace, zákresy atd.

- Textový popis návrhu zahrnující zdůvodnění konceptu, popis provozního řešení a základního konstrukčního schématu vč. popisu hlavního materiálového řešení, a to v rozsahu maximálně 2500 znaků včetně mezer.
- Zadavatel doporučuje, aby velikost písma zaručovala čitelnost textu (výška písmene/znaku byla min 2 mm).

Zadavatel upozorňuje, že pokud účastník předloží grafickou část soutěžního návrhu na více než dvou panelech, budou k posouzení a hodnocení porotě předloženy pouze první dva panely.

Součástí listinné části návrhu bude vyplněný formulář „Autor“ s identifikačními údaji účastníka, který je přílohou PP3 těchto Soutěžních podmínek. Vyplněný formulář „Autor“ bude přiložen k panelům způsobem zajišťujícím anonymitu návrhu. Formulář „Autor“ bude po otevření zásilky Nezávislou osobou touto osobou uschován, aby byla zajištěna anonymita návrhu.

B. ELEKTRONICKÁ ČÁST NÁVRHU

- soubor Dokument „Autor“ (v *.pdf) bude obsahovat dokumenty s následujícími údaji
 - vyplněný formulář „Autor“ dle vzoru uvedeného v příloze **PP3**
 - anotace pro účely další prezentace Soutěže v doporučeném rozsahu cca 400 znaků;
 - průvodní zpráva v doporučeném rozsahu čtyři (4) normostrany [jedna (1) rozsah textu v délce 1.800 znaků, vč. symbolů, mezer a poznámek pod čarou], která bude obsahovat:
 - zdůvodnění základních principů navrhovaného řešení;
 - popis urbanistického a dopravního řešení s důrazem na přístupové cesty pěších a motorových vozidel,
 - popis architektonického a provozně-funkčního řešení;
 - popis základního konceptu konstrukčního a materiálového a technologického řešení;
 - návrh předkládaných 2 panelů v elektronické podobě ve formátu *.pdf
 - vyplněná tabulka bilancí (dle vzoru uvedeného v příloze **P09** Soutěžních podmínek)
 - uvedení Nezávazná nabídková cena za plnění Navazující zakázky dle přílohy **PP4**
- doložení podmínek splnění účasti dle čl. 4. Soutěžních podmínek (doklady, čestná prohlášení, smlouva o společnosti apod.)
- podepsané čestné prohlášení o autorství (dle vzoru v příloze **PP2** Soutěžních podmínek)
- podepsané licenční ujednání o autorských právech, pokud účastník není shodný s autorem (dle čl. 12. Soutěžních podmínek)
- grafická část soutěžního návrhu (viz odst. 6.1. bod 6.1.1. písm. A. Soutěžních podmínek) ve formátu *.pdf v rozlišení 300 dpi pro potřeby poroty a pro publikování soutěžního návrhu na webu, popř. v katalogu Soutěže o návrhu, bude odevzdána rovněž jako součást vytištěné autorské zprávy ve zmenšené podobě na A3

6.2. Označení návrhu a jeho částí

6.2.1. Části soutěžního návrhu podávané v **listinné podobě** (viz odst. 6.1. písm. A. Soutěžních podmínek) je **doporučeno** označit následovně:

- v pravém dolním rohu rámečkem 3×3 cm, do kterého Nezávislá osoba vyznačí identifikační číslo návrhu;
- v levém dolním rohu rámečkem 3×3 cm, do kterého Sekretář soutěže o návrh vyznačí pořadové číslo části návrhu;
- v dolní části uprostřed textem „Svatební síň pro Prahu 5“ a pořadové číslo panelu (1. nebo 2.)

- 6.2.2. Uvedené požadavky na označení návrhu a jeho částí se stanovují jako doporučující; pokud zvolí účastník jinou formu označení, nesmí jí být ohrožena anonymita Soutěže o návrh a srozumitelnost návrhu. V grafické části návrhu nesmí být nikde uvedeno jméno, označení účastníka či autora či jiný údaj nebo značka, kterými by mohla být ohrožena
- 6.2.3. V případě jakéhokoliv rozporu mezi částmi soutěžního návrhu podávanými účastníkem jak v digitální, tak v listinné podobě, je v případě grafické a textové části soutěžního návrhu rozhodující grafická podoba soutěžního návrhu, ve zbývajících částech soutěžního návrhu pak elektronická (digitální) podoba soutěžního návrhu.
- 6.3. Podmínky anonymity soutěžního návrhu**
- 6.3.1. Celý soutěžní návrh bude předložen anonymně, s výjimkami uvedenými v těchto Soutěžních podmínkách. Žádná část soutěžního návrhu, která není podávána prostřednictvím elektronického nástroje Zadavatele, nesmí obsahovat podpis, heslo, grafickou značku nebo jiné označení, které by mohlo vést k porušení anonymity, pokud tyto Soutěžní podmínky výslovně nestanoví, že má být tato část Soutěžního návrhu podepsána nebo obsahovat identifikační údaj účastníka.
- 6.4. Podmínky pro odevzdání návrhu, jeho obsah a požadovaná grafická či jiná úprava pro 2. FÁZI Soutěže o návrh**
- 6.4.1. Podmínky pro odevzdání návrhu, jeho obsah a požadovaná grafická či jiná úprava pro 2. FÁZI Soutěže o návrh budou Zadavatelem blíže specifikovány ve výzvě vybraných účastníkům, jejichž návrhy byly porotou vybrány do 2. FÁZE Soutěže o návrh.
- 6.4.2. Zadavatel pro 2. FÁZI Soutěže předpokládá následující požadavky na GRAFICKOU ČÁST návrhu:
- Grafická část bude zpracována na 2 až 3 panelech (při kvalitě 300 dpi) formátu B1, na výšku nalepených na pevné desky pro výstavní účely (Kappa deska, Forex), kdy součástí panelů bude:
 - pohled na všechny fasády
 - půdorysy všech pater
 - pohled na hlavní stěnu v obřadním sále
 - jeden pohled do 3D interiéru a dva pohledy na 3D exteriér
 - situace včetně začlenění návrhu do parku, včetně specifikace povrchů
 - schematický detail
 - zpracování připomínek poroty po 1. FÁZI Soutěže

7. ZPŮSOB A PODMÍNKY PODÁNÍ SOUTĚŽNÍCH NÁVRHŮ

7.1. Počet podaných návrhů

- 7.1.1. Dodavatel může podat v Soutěži o návrh pouze jeden soutěžní návrh (nabídku).

7.2. Místo pro doručení návrhu

- 7.2.1. Dodavatel je povinen doručit Zadavateli současně ELEKTRONICKOU a LISTINNOU (GRAFICKOU) ČÁST, kdy elektronická část bude dodavatelem Zadavateli doručena prostřednictvím elektronického nástroje Zadavatele (E-ZAK) a listinná část bude doručena na adresu:

Advokátní kancelář GÜRLICH VÍTEK & PARTNERS
Šafaříkova 201/17
120 00, Praha 2 – Vinohrady

Osobně lze listinnou část soutěžního návrhu podat na výše uvedenou adresu na **receptci advokátní kanceláře GÜRLICH VÍTEK & PARTNERS v 2. patře** budovy na adrese Šafaříkova 201/17, 120 00, Praha 2 v pracovních dnech v době:

Pondělí: 09.00–16:00 hodin
Úterý: 09.00–16:00 hodin
Středa: 09.00–16:00 hodin
Čtvrtek: 09.00–16:00 hodin
Pátek: 09.00–14:00 hodin

7.3. Náležitosti ELEKTRONICKÉ části návrhu (nabídky)

7.3.1. **Nabídka musí být podána výlučně elektronicky prostřednictvím elektronického nástroje E-ZAK**, který je profilem Zadavatele; v případě nedodržení tohoto požadavku může být dodavatel ze Soutěže o návrh vyloučen.

7.3.2. Elektronickou část návrhu dodavatel doručí do konce lhůty pro podání návrhů stanovené v oznámení o zahájení Soutěže o návrh, a to prostřednictvím elektronického nástroje E-ZAK na níže uvedenou elektronickou adresu <https://zakazky.praha5.cz/>. Zadavatel upozorňuje, že elektronická část návrhu se považuje za doručenou okamžikem dokončení přenosu dat do elektronického nástroje E-ZAK. **Je třeba, aby dodavatel zahájil proces podání elektronické části návrhu s dostatečnou časovou rezervou pro případné výkyvy systému, za které zadavatel nenese odpovědnost.**

7.3.3. Způsob správného podání elektronické části návrhu v elektronické podobě na veřejnou zakázku je uveden v uživatelské příručce elektronického nástroje E-ZAK pro dodavatele, která je k dispozici na elektronické adrese https://zakazky.praha5.cz/manual_2/ezak-manual-dodavatele-cdd-pdf.

7.3.4. Zadavatel doporučuje účastníkům, kteří hodlají v této Soutěži o návrh podat soutěžní návrh, se v detailu seznámit zejména s podmínkami pro podání soutěžního návrhu prostřednictvím tohoto elektronického nástroje (včetně podmínek registrace v uvedeném elektronickém nástroji), a to v dostatečném předstihu před uplynutím lhůty pro podání soutěžního návrhu.

7.3.5. Elektronická část návrhu pro podání nemusí být opatřena elektronickým podpisem osoby oprávněné jednat za dodavatele.

7.3.6. Dokumenty musí být do systému E-ZAK vkládány jako jeden soubor nebo více zkomprimovaných souborů ve formátu zip, rar nebo 7z bez použití hesla. Zkomprimované soubory nesmí obsahovat žádný další zkomprimovaný soubor. Zadavatel upozorňuje, že systém elektronického zadávání veřejných zakázek E-ZAK umožňuje pracovat se soubory o velikosti nejvýše 38 MB za jeden takový soubor, příp. zkomprimované soubory. Soubory většího rozsahu je nutno před jejich odesláním prostřednictvím E-ZAK vhodným způsobem rozdělit. Velikost samotné elektronické části návrhu jako celku není nijak omezena.

7.3.7. **Veškerá komunikace dodavatele se Zadavatelem, vysvětlení Soutěžních podmínek a podání stanovené části návrhu je možné výlučně prostřednictvím elektronického nástroje E-ZAK, k jehož použití je nutná registrace dodavatele. Podáním elektronické části návrhu dodavatel se stanovenou formou komunikace a doručování souhlasí a zavazuje se poskytnout veškerou nezbytnou součinnost, zejména provést registraci v elektronickém nástroji E-ZAK a pravidelně kontrolovat doručené zprávy. Zadavatel proto doporučuje všem dodavatelům provést registraci na profilu Zadavatele.**

7.4. Náležitosti LISTINNÉ části návrhu

- 7.4.1. Listinná část návrhu bude dodavatelem doručena do recepcce na adresu uvedenou v bodě 7.2.1 Soutěžních podmínek, a to do konce lhůty pro podání návrhů stanovené v oznámení o zahájení Soutěže o návrh v časech provozní doby recepcce uvedených v bodě 7.2.1 Soutěžních podmínek.
- 7.4.2. V případě odeslání návrhu poštou, kurýrem nebo jinou veřejnou přepravou zásilek musí být listinná část návrhu doručena nejpozději poslední den lhůty pro podání návrhů; splnění této povinnosti je odpovědností dodavatele.
- 7.4.3. Zásilky obsahující listinnou část návrhu budou po doručení označeny číslem, zaevidovány a předány Nezávislé osobě, zásilky budou opatřeny potvrzením o datu a čase doručení, na požádání bude doručiteli písemně vystaveno potvrzení o doručení označené pouze pořadovým číslem podaného návrhu bez uvedení údajů o doručiteli.
- 7.4.4. Vzhledem k nutnosti dodržení anonymity odesílatele bude u všech poštou či jinou veřejnou přepravou zásilek zasílaných grafických částí soutěžních návrhů uvedena jednotná adresa odesílatele:

Česká komora architektů
Josefská 6, 118 00 Praha 1

- 7.4.5. Pokud bude grafická část soutěžního návrhu zasílána poštou nebo jinou veřejnou přepravou zásilek z území mimo Českou republiku, uvede účastník Soutěže o návrh jako adresu odesílatele název a adresu profesního sdružení, v němž je podle práva platného v zemi odesílatele evidován, nebo jiné veřejné organizace, s níž se o tomto postupu dohodne.
- 7.4.6. Části soutěžního návrhu podávané v listinné by měl účastník ve vlastním zájmu vložit do pevného a zalepeného zabezpečeného obalu chránícího návrh proti poškození a zabezpečeného proti otevírání s viditelným nápisem „**NEOTEVÍRAT – SOUTĚŽNÍ NÁVRH – Svatební síň pro Prahu 5**“.
- 7.4.7. Požadavky na obal jsou doporučující, Zadavatel však nenese odpovědnost za to, že návrhy bez řádného označení na obalu nebudou doručeny na místo podání soutěžních návrhů a za to, že porota nebude schopna poškozené soutěžní návrhy hodnotit.

7.5. Nedodržení lhůty nebo podmínek pro podání návrhu

- 7.5.1. Návrh, nebo kterákoliv jeho část, podaný po uplynutí lhůty pro podání návrhů se nepovažuje za podaný a při posouzení a hodnocení se k němu nepřihlíží. Byl-li návrh či jeho část doručen po uplynutí lhůty pro podání návrhů, bude dodavatel vyloučen a bude současně vyrozuměn o možnosti si listinnou část návrhu převzít. Zadavatel návrh (zásilku) otevře výlučně v případě, že bude nezbytné zjistit identifikačních údajů dodavatele pro jeho kontaktování. Nebude-li návrh dodavatelem převzat v zadavatelem stanovené lhůtě, je zadavatel oprávněn návrh zlikvidovat.
- 7.5.2. Účastník, který podá více návrhů (nabídek), sám nebo společně s jinou osobou, bude vyloučen ze Soutěže o návrh.
- 7.5.3. Účastník bude nebo může být vyloučen ze Soutěže o návrh dále z důvodů stanovených v Zákoně a těchto Soutěžních podmínkách.

8. KRITÉRIA HODNOCENÍ SOUTĚŽNÍCH NÁVRHŮ

8.1. Přezkoumání formálních náležitostí soutěžních návrhů

8.1.1. Soutěžní návrhy budou přezkoušeny Přezkušovatelem soutěžních návrhů z hlediska jejich formálního souladu se Soutěžním řádem a s ustanoveními těchto Soutěžních podmínek. Přezkušovatel předá protokol z posouzení formálních náležitostí soutěžních návrhů porotě na jejím prvním hodnotícím zasedání. Návrhy, které poruší anonymitu, budou z dalšího posuzování vyloučeny.

8.2. Kritéria hodnocení

8.2.1. Míru naplnění stanovených pro obě fáze kritérií není možné vyjádřit číselně, a proto bude porota hodnotit na základě zkušeností a odborných znalostí jejích jednotlivých členů. Tento způsob posouzení soutěžních návrhů je obecně u soutěží o návrh standardní a je plně v diskreci poroty a účastníci Soutěže o návrh svou účastí v ní vyjadřují souhlas s tímto způsobem hodnocení.

8.2.2. Kritéria hodnocení – 1. FÁZE

8.2.3. Kritéria kvality, podle nichž budou soutěžní návrhy vyhodnocovány, se stanovují v souladu s § 116 Zákona, a to bez pořadí významnosti následovně:

- a. Kvalita architektonicko-urbanisticko-krajinářského řešení
- b. Kvalita provozně-funkčního řešení
- c. Předpokládaná efektivnost konstrukčního řešení a energetického konceptu z pohledu investičních a provozních nákladů (V rámci tohoto kritéria by měly návrhy respektovat ekonomické možnosti Zadavatele nejen v předpokládané výši investičních nákladů, ale i v rozumné míře budoucích provozních nákladů, tedy v logickém a efektivním provozním uspořádání, v přiměřených nákladech na potřebu energií i na úklid a údržbu navrženého řešení.)

8.2.4. Na základě hodnocení porota vybere nejméně 3 a nejvýše 5 soutěžních návrhů (případně porota může vybrat méně, pokud bude podáno méně než 5 soutěžních návrhů) postupujících do 2. FÁZE Soutěže o návrh.

8.2.5. Kritéria hodnocení – 2. FÁZE

Pro hodnocení návrhů ve 2. FÁZI Soutěže o návrh budou použita stejná kritéria jako pro hodnocení návrhů v 1. FÁZI s tím, že při hodnocení bude přihlédnuto k míře a způsobu zapracování připomínek poroty.

8.2.6. Na základě řádného odůvodnění porota vybere 3 soutěžní návrhy, které se umístily na 1. až 3. místě. Porota si vyhrazuje vybrat méně než 3 soutěžní návrhy.

8.2.7. Důvody vyřazení soutěžních návrhů ze Soutěže o návrh

8.2.8. Soutěžní porota vyřadí z řádného posuzování ty soutěžní návrhy, které:

- i. nebyly doručeny v požadovaném termínu (lhůtě pro podání soutěžních návrhů);
- ii. vykazují porušení anonymity;
- iii. z důvodů uvedených v Zákoně nebo v Soutěžních podmínkách.

8.2.9. Účastníku Soutěže, jehož návrh byl na základě rozhodnutí poroty vyřazen ze Soutěže, odešle Zadavatel Oznámení o vyloučení

9. CENY, ODMĚNY A NÁHRADY VÝLOH SPOJENÝCH S ÚČASTÍ V SOUTĚŽI O NÁVRH

9.1. Celková částka na ceny, odměny a náhrady výloh v Soutěži o návrh

9.1.1. Celková částka na ceny, odměn a náhrady výloh v Soutěži se stanovuje ve výši **1.140.000,- Kč**.

9.2. Ceny

9.2.1. Porota je oprávněna v Soutěži o návrh udělit celkem 3 ceny v níže uvedené výši a těmito ocenit 3 soutěžní návrhy:

1. **První cena** se stanovuje ve výši **350.000,- Kč**
2. **Druhá cena** se stanovuje ve výši **260.000,- Kč**
3. **Třetí cena** se stanovuje ve výši **130.000,- Kč**

9.3. Náhrada výloh

9.3.1. Účastníkům Soutěže o návrh, kteří postoupili do 2. FÁZE obdrží skicovné ve výši **80.000,- Kč** (slovy: osmdesát tisíc korun českých). Zadavatel vyplatí náhradu výloh po skončení 1. FÁZE. Účastník, kterému byla vyplacena náhrada výloh se zavazuje podat do 2. FÁZE svůj upravený a doplněný návrh, který bude odpovídat podmínkám uvedeným v těchto Soutěžních podmínkách a ve výzvě vybraných účastníkům, jejichž návrhy byly porotou vybrány do 2. FÁZE Soutěže o návrh. V případě nesplnění tohoto závazku, tj. nepředložení návrhu nebo předložení návrhu, který nesplňuje požadavky dle Soutěžních podmínek a výzvy pro účast ve 2. FÁZI a/nebo nezohledňuje doporučení a požadavky poroty na dopracování návrhu, zakládá Zadavateli právo požadovat vrácení účastníkovi vyplacené částky.

9.4. Proplacení cen a odměn, Podmínky nevyplacení ceny v případě uzavření Smlouvy na plnění Navazující zakázky

9.4.1. Ceny a náhrada výloh budou vyplaceny do 60 dnů ode dne rozhodnutí poroty.

9.5. Podmínky pro případné rozhodnutí o jiném rozdělení cen a odměn, případně neudělení některých cen a odměn

9.5.1. Za podmínek stanovených v ust. § 10 odst. 8 a ust. § 12 odst. 2 Soutěžního řádu může porota ve výjimečných případech rozhodnout, že některé z vypsanych cen, odměn nebo výloh neudělí a částky na ně určené nerozdělí nebo rozdělí jiným způsobem. Ve zvláštních případech může porota rozhodnout o jiném rozdělení celkové částky na jednotlivé ceny. Toto své rozhodnutí musí porota podrobně zdůvodnit do protokolu.

9.6. Náležitosti zdanění cen a odměn rozdělených v Soutěži o návrh

9.6.1. Ceny a náhrady výloh udělené v Soutěži o návrh nepodnikajícím fyzickým osobám budou podle ust. § 36 odst. 2 písm. i) zákona č. 586/1992 Sb., o dani z příjmu, ve znění pozdějších předpisů, sníženy o daň z příjmu ve výši 15 %, která bude Zadavatelem podle zákona č. 280/2009 Sb., daňového řádu, ve znění pozdějších předpisů, odvedena správcí daně.

9.6.2. Ceny a náhrady výloh udělené v Soutěži právnickým osobám a podnikajícím fyzickým osobám budou podle zákona č. 586/1992 Sb., o dani z příjmu, ve znění pozdějších předpisů, vyplaceny v plné výši a zdaněny právnickou osobou, resp. podnikající osobou samou v rámci řádného daňového přiznání.

9.6.3. Ceny a náhrady výloh udělené účastníkům neplatícím daně v ČR budou vyplaceny v plné výši. Daň z příjmu odvedou dle právních předpisů platných a účinných v místě svého daňového domicilu, který musí v soutěžním návrhu doložit potvrzením o daňovém domicilu nebo jeho ekvivalentem.

10. PRŮBEH SOUTĚŽE O NÁVRH

10.1. Projednání Soutěžních podmínek před vyhlášením Soutěže o návrh

10.1.1. Soutěžní podmínky byly projednány porotou Soutěže o návrh na jejím ustavujícím zasedání dne 18. 2. 2022 a následně odsouhlaseny hlasováním per rollam.

10.1.2. Soutěžní podmínky byly schváleny Zadavatelem dne 21. 3. 2022.

10.1.3. ČKA vydala k podmínkám potvrzení regulérnosti dne 18. 3. 2022 dopisem č. j. 229-2022/DM/Ze.

10.2. Zahájení Soutěže o návrh

10.2.1. Soutěž o návrh je zahájena dnem odeslání oznámení o zahájení Soutěže o návrh k uveřejnění způsobem dle ust. § 212 Zákona do Věstníku veřejných zakázek (<http://www.isvz.cz>) a do Úředního věstníku Evropské unie (<http://ted.europa.eu>).

10.3. Průběh Soutěže o návrh

10.3.1. Lhůta pro odevzdání soutěžních návrhů

Lhůta pro odevzdání soutěžních návrhů (elektronické i listinné části) je dne **30. 5. 2022 v 10:00 hodin**.

10.3.2. Termín zasedání poroty pro hodnocení návrhů

Datum zasedání poroty k hodnocení soutěžních návrhů po skončení 1. FÁZE Soutěže o návrh se stanovuje předběžně na **14. 6. 2022**. Přesné datum konání hodnotícího zasedání bude stanoveno v průběhu Soutěže o návrh. Datum zasedání poroty k hodnocení soutěžních návrhů po skončení 2. FÁZE Soutěže o návrh bude uvedeno ve vybraných účastnících, jejichž návrhy byly porotou vybrány do 2. FÁZE Soutěže o návrh.

10.4. Přezkoušení návrhu a důsledky nesplnění podmínek Soutěže o návrh

10.4.1. Zadavatelem pověřená Nezávislá osoba po uplynutí lhůty pro podání návrhů před přezkoušením návrhů zajistí, aby všechny části návrhu účastníka (část digitální i listinná), která byla řádně a včas doručena, byly označeny identifikačním číslem soutěžního návrhu, pod kterým bude soutěžní návrh hodnocen. Do skončení Soutěže o návrh je Nezávislá osoba jedinou osobou, která má znalost o identitě účastníků a návrhů.

10.4.2. Po označení návrhů Nezávislou osobou budou tyto předány ke kontrole a přezkoušení Přezkušovateli a Sekretáři soutěže.

10.4.3. Přezkušovatel a Sekretář soutěže zpracují z přezkoušení soutěžních návrhů zprávu, kterou předloží porotě a přiloží k protokolu o průběhu Soutěže o návrh.

10.4.4. Účastníka, u jehož návrhu bude zjištěno, že nesplňuje podmínky stanovení v Soutěžním podmínkách, Zadavatel vyloučí ze Soutěže o návrh, v případě, že nebude vyzván k doplnění soutěžního návrhu.

10.4.5. Zadavatel dále může vyloučit ze Soutěže o návrh účastníka, u jehož návrhu Přezkušovatel zjistí porušení předepsaných podmínek pro zachování anonymity, které měla vliv na anonymitu návrhu.

10.4.6. Účastníkovi Soutěže o návrh, jehož návrh byl ze soutěže vyloučen, Sekretář soutěže odešle poštou nebo do datové schránky oznámení o vyloučení ze Soutěže o návrh.

10.5. Protokol o průběhu Soutěže o návrh

10.5.1. Ze všech zasedání poroty pořídí Sekretář soutěže, popřípadě jiná osoba pověřená předsedou poroty protokol o průběhu Soutěže o návrh, jehož správnost ověří svým podpisem všichni členové poroty a potvrdí osoba zapisující.

10.5.2. Protokol o průběhu Soutěže o návrh obsahuje (popř. jeho přílohu tvoří) zejména:

- a) zápisy ze všech jednání poroty včetně záznamu hlasování;
- b) zprávu o vysvětlení Soutěžních podmínek v průběhu lhůty pro podání návrhů;

- c) zprávu o převzetí návrhů a přezkoušení návrhů;
 - d) doporučení Zadavateli k vyloučení účastníků ze Soutěže o návrh;
 - e) seznam všech posuzovaných soutěžních návrhů;
 - f) záznam průběhu hodnocení soutěžních návrhů;
 - g) písemné zhodnocení všech návrhů a výsledné pořadí návrhů;
 - h) stanovisko poroty k výběru nejvhodnějších návrhů, ke stanovení jejich pořadí, k rozdělení cen včetně jeho zdůvodnění a dalších doporučení poroty;
 - i) údaje o účastnících a autorech a splnění podmínek účasti v Soutěži účastníky přiřazené k číslům návrhů;
 - j) prezenční listiny z jednotlivých zasedání poroty;
 - k) čestné prohlášení o nestrannosti a nepodjatosti porotců a osob odborníků přizvaných k hodnocení a jiných zúčastněných osob na hodnocení.
- 10.5.3. Do protokolu o průběhu Soutěže o návrh mohou být zaznamenány odlišné názory členů poroty, jestliže o to tito členové výslovně požádají.
- 10.6. Rozhodnutí o výběru návrhu a jeho oznámení**
- 10.6.1. Zadavatel je při výběru návrhu vázán stanoviskem poroty.
- 10.6.2. Zadavatel přijme rozhodnutí o výběru návrhu do 90 dnů od vydání stanoviska poroty.
- 10.6.3. Zadavatel může rozhodnout o novém posouzení soutěžních návrhů z důvodů uvedených v ust. § 148 odst. 7 Zákona a ust. § 11 odst. 1 Soutěžního řádu.
- 10.6.4. Zadavatel oznámí výsledek Soutěže o návrh a výběr návrhu na profilu Zadavatele po přijetí konečného rozhodnutí o výběru nejvhodnějšího návrhu. K oznámení připojí Protokol o průběhu Soutěže o návrh.
- 10.6.5. Výsledek Soutěže o návrh bude zveřejněn po konečném rozhodnutí Zadavatele o výběru nejvhodnějšího návrhu dalšími způsoby, kterými zveřejnil vyhlášení Soutěže o návrh (např. webová stránka Zadavatele, webová stránka ČKA).
- 10.7. Zpřístupnění soutěžních návrhů**
- 10.7.1. Dnem zveřejnění oznámení výsledku Soutěže o návrh a Protokolu o průběhu Soutěže začíná běžet 15denní lhůta pro zpřístupnění soutěžních návrhů.
- 10.8. Ukončení Soutěže o návrh**
- 10.8.1. Soutěž o návrh je ukončena dnem, kdy:
- a) všem účastníkům uplyne lhůta pro podání námitek proti výběru návrhu dle ust. § 241 a násl. Zákona a ust. § 13 Soutěžního řádu, pokud námitky nebyly podány;
 - b) v případě podání námitek uplyne lhůta pro podání návrhu na zahájení řízení o přezkoumání úkonů Zadavatele u Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže dle ust. § 251 odst. 2 nebo 3 Zákona, pokud návrh není podán;
 - c) v případě podání návrhu na zahájení řízení o přezkoumání úkonů Zadavatele nabude právní moci rozhodnutí o zastavení správního řízení či zamítnutí návrhu.
- 10.9. Zrušení Soutěže o návrh**
- 10.9.1. Zadavatel si vyhrazuje zrušit Soutěž o návrh z důvodů uvedených v Zákoně.

10.9.2. Zadavatel případné rozhodnutí o zrušení Soutěže o návrh uveřejní v informačním systému o zadávání veřejných zakázek (Věstníku veřejných zakázek) a na profilu Zadavatele. Zadavatel současně toto své rozhodnutí oznámí všem známým účastníkům Soutěže o návrh.

10.10. Odškodnění

10.10.1. V případě, že Zadavatel využije svého práva a Soutěž o návrh zruší, je Zadavatel povinen uhradit každému z účastníků, který prokáže, že dostatečným způsobem rozpracoval nebo zpracoval soutěžní návrh před zrušením Soutěže o návrh, náhradu za zrušení Soutěže o návrh ve výši poměrného podílu z celkové částky na ceny, maximálně však ve výši 80.000,- Kč. Účastníci prokáží rozpracovanost doručením svého soutěžního návrhu, resp. jeho rozpracované podoby, v digitální podobě (ve formátech v jakých je účastník zpracovával), prostřednictvím elektronického nástroje, a to do 15 dnů ode dne zveřejnění zrušení Soutěže o návrh. Zadavatel proplatí odškodné, na základě stanoviska poroty o míře rozpracovanosti návrhů a jejich souladu se soutěžními podmínkami.

10.10.2. Odškodnění bude vyplaceno oprávněným osobám (v případě společných návrhů jednomu z účastníků) do 60 dnů ode dne rozhodnutí o zrušení Soutěže o návrh.

11. ŘEŠENÍ ROZPORŮ

11.1. Námitky

11.1.1. Účastníci Soutěže o návrh mohou podávat námitky proti postupům Zadavatele v Soutěži o návrh v souladu s částí třináctou Zákona a ust. § 13 Soutěžního řádu.

11.1.2. Každý účastník Soutěže o návrh může do 15 dnů ode dne doručení rozhodnutí o výběru nejvhodnějšího návrhu podat Zadavateli zdůvodněné námitky.

11.1.3. Námitky podává účastník písemně a musí v nich uvést, kdo je podává, proti kterému formálnímu postupu poroty či úkonu Zadavatele námitky směřují, v čem je spatřováno porušení Soutěžních podmínek a čeho se účastník domáhá.

11.1.4. Zadavatel přezkoumá podané námitky v plném rozsahu a do 15 dnů od obdržení námitek odešle účastníkovi písemné rozhodnutí o tom, zda námitkám vyhovuje, či nikoliv, s uvedením důvodu. Vyhoví-li Zadavatel námitkám, uvede v rozhodnutí způsob provedení nápravy a oznámí tuto skutečnost všem účastníkům Soutěže o návrh. Pokud Zadavatel námitkám nevyhoví, uvědomí účastníka v písemném rozhodnutí o možnosti podat návrh na zahájení rozhodčího řízení předsedovi Stavovského soudu ČKA (v případě rozhodnutí o výběru nejvhodnějšího návrhu) a návrh na zahájení řízení o přezkoumání úkonů zadavatele u Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže (dále též jen „Úřad“).

11.2. Návrh na zahájení řízení o přezkoumání úkonů Zadavatele

11.2.1. Návrh je nutné doručit Úřadu i Zadavateli do 10 dnů od doručení rozhodnutí Zadavatele o námitkách nebo do 25 dnů od odeslání námitek účastníkem, pokud Zadavatel o námitkách nerozhodl.

11.2.2. Náležitosti návrhu na zahájení řízení o přezkoumání úkonů Zadavatele a dalšího postupu účastníka se řídí podle ust. § 249 a násl. Zákona.

12. AUTORSKÁ PRÁVA

12.1. Zajištění ochrany autorských práv k návrhu ve vztahu účastník – autor

12.1.1. Zajištění ochrany autorských práv k návrhu (a všem jeho částem) prokáže účastník tak, že k dokumentu „Autor“ předkládané v rámci elektronické části návrhu přiloží podle okolností a situace níže uvedené dokumenty:

- a) je-li autor účastníkem Soutěže o návrh, čestné prohlášení autora o tom, že je účastníkem Soutěže o návrh;
 - b) je-li autor zaměstnancem účastníka Soutěže o návrh, čestné prohlášení autora o tom, že je zaměstnancem účastníka Soutěže o návrh a že autor vytvořil nebo vytvoří předmětné dílo v rámci plnění povinností v zaměstnání;
 - c) je-li autor statutárním orgánem nebo společníkem účastníka (v případě, že je účastník právnickou osobou), čestné prohlášení autora o tom, že je statutárním orgánem nebo společníkem (akcionářem) účastníka Soutěže o návrh a že autor vytvořil nebo vytvoří předmětné dílo v rámci plnění povinností vůči tomuto účastníkovi;
 - d) je-li autor poddodavatelem účastníka/účastníků Soutěže o návrh, licenční smlouvu upravující vypořádání autorských práv mezi autorem a účastníkem/účastníky Soutěže o návrh, z jejíhož obsahu bude zcela zřejmé, že autor k dílu poskytuje účastníkovi výhradní, časově a teritoriálně neomezenou licenci a zavazuje se touto licencí poskytovat služby související s předmětným dílem, a to až do fáze splnění Smlouvy Navazující zakázky;
 - e) je-li více účastníků Soutěže o návrh, kteří jsou zároveň autory, licenční smlouvu upravující vypořádání autorských práv mezi autory návrhu, kteří jsou zároveň účastníky Soutěže o návrh, přičemž z této smlouvy musí zcela jasným způsobem vyplývat, že licence na předmětné dílo pro účely Soutěže o návrh bude zachována až do ukončení plnění Smlouvy Navazující zakázky;
 - f) je-li více účastníků Soutěže o návrh, kdy alespoň jeden z účastníků je právnickou osobou, licenční smlouvu upravující vypořádání autorských práv mezi účastníky Soutěže o návrh, přičemž z této smlouvy musí zcela jasným způsobem vyplývat, že licence na předmětné dílo pro účely Soutěže o návrh bude zachována až do ukončení plnění Smlouvy Navazující zakázky;
- 12.1.2. Pokud licenční smlouva upravuje vypořádání autorských práv tak, že svým obsahem pokrývá více výše uvedených variant vztahů mezi autory a účastníkem/účastníky Soutěže o návrh, postačuje doložení takové souhrnné licenční smlouvy, která naplňuje obdobně podmínky uvedené v odst. 12.1.1. a není nutné pro každou uvedenou dotčenou variantu dokládat samostatnou licenční smlouvu.
- 12.2. Zajištění ochrany autorských práv k návrhu ve vztahu účastník – Zadavatel**
- 12.2.1. Autoři soutěžních návrhů jsou nositeli osobnostních práv autorských ve smyslu ust. § 2 zákona č. 121/2000 Sb., o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů. Autoři si podrží svá autorská práva, mohou své soutěžní návrhy publikovat a mohou jich opět využít v jiném případě.
- 12.2.2. Odevzdáním soutěžních návrhů vyslovují účastníci souhlas s bezplatnou reprodukcí a vystavením svých soutěžních návrhů v rámci propagace Soutěže o návrh, jejích výsledků a činnosti Zadavatele.
- 12.2.3. Oceněné soutěžní návrhy se stávají majetkem Zadavatele. Autoři těchto soutěžních návrhů udělují Zadavateli souhlas užít jejich autorská díla pro účely této Soutěže o návrh a dále v rozsahu definovaném smlouvou uzavřenou v řízení na Navazující zakázku (JŘBU). Užití návrhů či jejich částí pro jiné účely, než které jsou uvedeny v těchto Soutěžních podmínkách, je vázáno na výslovné svolení autorů.
- 12.2.4. Neoceněné soutěžní návrhy si mohou autoři po ukončení výstavy na požádání převzít. Pokud si účastník-autor po uplynutí lhůty 1 měsíce ode dne skončení výstavy návrh nepřevzme, je Zadavatel oprávněn s návrhy naložit dle svého uvážení, vč. jejich likvidace.

13. OSTATNÍ PODMÍNKY

13.1. Jazyk Soutěže o návrh

13.1.1. Soutěž o návrh se vyhlašuje a bude probíhat v českém jazyce. Soutěžní podmínky jsou vyhotoveny v českém jazyce. Komunikace s účastníky bude probíhat v českém jazyce.

13.1.2. Celá nabídka a všechny její části musí být zpracovány a v českém anebo slovenském jazyce.

13.2. Právní řád

13.2.1. Soutěž bude probíhat v souladu s českým právním řádem.

13.3. Klausule o akceptování podmínek Soutěže o návrh

13.3.1. Svou účastí v Soutěži o návrh potvrzují Zadavatel, Sekretář soutěže, Přezkušovatel, porotci a přizvaní odborníci, že se seznámili se Soutěžními podmínkami, a zavazují se, že budou tyto Soutěžní podmínky dodržovat a ctít.

13.3.2. Podáním žádosti o účast, potvrzení k účasti a podáním soutěžních návrhů vyslovují účastníci souhlas se všemi podmínkami Soutěže o návrh a s rozhodnutími poroty učiněnými v jejich rámci a v souladu s nimi.

13.3.3. Informace a údaje uvedené v Soutěžních podmínkách a jejich přílohách vymezují závazné požadavky Zadavatele na plnění Soutěže o návrh. Tyto požadavky je účastník Soutěže o návrh povinen plně a bezvýhradně respektovat při zpracování návrhu. Neakceptování požadavků Zadavatele uvedených v Soutěžních podmínkách či nedovolené změny poskytnutých podkladů, Soutěžních podmínek anebo jejich součástí mohou být považovány za nesplnění podmínek účasti v Soutěži o návrh s následkem vyloučení účastníka ze Soutěže o návrh.

14. OCHRANA OSOBNÍCH ÚDAJŮ

14.1. V souvislosti se Soutěží o návrh může Zadavatel od účastníků Soutěže o návrh získat kontaktní údaje jejich zaměstnanců a jiných pověřených osob a dále osobní údaje k prokázání kvalifikace dle požadavků stanovených v zákoně a v těchto soutěžních podmínkách. Subjekty údajů jsou v tomto případě zaměstnanci dodavatelů či poddodavatelů, jiné kontaktní osoby (např. jednatele), fyzické podnikající osoby v postavení dodavatele či poddodavatele a dále osoby, jejichž prostřednictvím dodavatel prokazuje kvalifikaci. V souladu s čl. 14 Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679, obecné nařízení o ochraně osobních údajů (dále jen „Nařízení“), plní tímto Zadavatel jakožto příjemce a správce takto získaných osobních údajů svou povinnost informovat tyto subjekty údajů, jak je uvedeno dále.

14.2. Zadavatel zpracovává osobní údaje uvedené v nabídkách dodavatelů za účelem zajištění kontaktu mezi Zadavatelem a dodavatelem v průběhu Soutěže o návrh, dále za účelem provedení hodnocení návrhů a posouzení splnění podmínek účasti v Soutěži o návrh stanovených v Zákoně a v těchto Soutěžních podmínkách. Zadavatel tedy zpracovává osobní údaje na základě čl. 6 odst. 1 písm. c), e) a f) Nařízení. V případě právního titulu dle čl. 6 odst. 1 písm. f) Nařízení spočívá oprávněný zájem Zadavatele ve výběru nejvhodnějšího dodavatele pro plnění předmětu Soutěže o návrh, resp. uzavření Smlouvy na Navazující zakázku v souladu se Zákonem. V případě vybraného dodavatele zpracovává Zadavatel dále taktéž kontaktní osobní údaje za účelem uzavření a splnění Smlouvy. Zadavatel tedy zpracovává osobní údaje taktéž na základě čl. 6 odst. 1 písm. b) Nařízení.

14.3. Osobní údaje uvedené v nabídkách dodavatelů mohou být předány osobám podílejících se na posouzení a hodnocení návrhů, externím poradcům a administrátorům v rámci hodnocení a posouzení splnění podmínek účasti a dále dotačním orgánům a orgánům veřejné moci,

zejména Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, z důvodu kontroly průběhu Soutěže o návrh.

- 14.4.** Osobní údaje uvedené v návrzích účastníků Soutěže o návrh a získané v průběhu Soutěže o návrh jsou zpracovávány po dobu trvání Soutěže o návrh i a dále po dobu stanovenou v ust. § 216 odst. 1 Zákona, případně po dobu nezbytně nutnou pro kontrolu ze strany dotačních orgánů či vyplývající ze zvláštních právních předpisů. Osobní údaje uváděné ve Smlouvě s vybraným dodavatelem jsou zpracovávány po dobu plnění Smlouvy a dále po dobu nezbytně nutnou pro vymáhání práv a povinností v souvislosti s touto Smlouvou, nejméně po dobu stanovenou v ust. § 216 odst. 1 Zákona, případně po dobu nezbytně nutnou pro kontrolu ze strany dotačních orgánů či vyplývající ze zvláštních právních předpisů
- 14.5.** Subjekt údajů je oprávněn od Zadavatele požadovat přístup ke svým osobním údajům dle čl. 15 Nařízení, jejich opravu dle čl. 16 Nařízení, jejich výmaz dle čl. 17 Nařízení, omezení zpracování dle čl. 18 Nařízení, dále je oprávněn vznést námitku dle čl. 21 Nařízení v případě zpracování založeném na právním titulu dle čl. 6 odst. 1 písm. f) Nařízení, a taktéž má právo na přenositelnost údajů dle čl. 20 Nařízení. Pokud se subjekt údajů domnívá, že zpracováním jeho osobních údajů došlo k porušení Nařízení, může podat stížnost dle čl. 77 Nařízení přímo u Úřadu pro ochranu osobních údajů.
- 14.6.** Bližší informace ohledně zpracování osobních údajů jsou dále uvedeny na webových stránkách Zadavatele, konkrétně <https://www.praha5.cz/poverenec-a-ochrana-osobnich-udaju/>.
- 14.7.** Zadavatel je povinen splnit vůči subjektům údajů, jejichž osobní údaje byly předány v souvislosti se Soutěží o návrh nebo plněním smlouvy s vybraným dodavatelem, svou informační povinnost dle čl. 13 Nařízení a dále jim sdělit výše uvedené informace poskytované Zadavatelem dle čl. 14 Nařízení.

15. ODPOVĚDNÝ PŘÍSTUP PŘI ZADÁVÁNÍ

- 15.1.** Zadavatel má zájem zadat tuto Soutěž o návrh v souladu se zásadami odpovědného veřejného zadávání vyjádřenými v ust. § 6 odst. 4 zákona.
- 15.2.** Konkrétní projev zásady sociálně odpovědného zadávání: Zadavatel stanovil rozsah podmínek účasti v soutěži na nezbytné minimum tak, aby předmět plnění Navazující zakázky byl v každém případě plněn dodavatelem disponujícími odpovídající kvalifikací. Tím, že Zadavatel neomezuje účast v Soutěži o návrh kvalifikačními předpoklady nad rámec nezbytného maxima, umožňuje dodavatelům, aby účastí v této Soutěži o návrh dále rozvíjeli své know-how v této oblasti. Tím, že Zadavatel v daném případě poptává plnění, které je spojené s veřejně prospěšnou stavbou, podněcuje architektonickou kulturu veřejně prospěšné stavby a zároveň svým modelovým chováním dává ostatním zadavatelům příklad pro obdobné jednání. Zadavatel plánovanou výstavbu současně podporuje rozvoj místní podnikání a kulturní život v dané oblasti.
- 15.3.** Konkrétní projevy zásady environmentálně odpovědného zadávání: Zadavatel bude při projektování stavby, jejíž návrh bude výsledkem Soutěže o návrh, dbát na dodržení environmentálně odpovědného způsobu projektování. Z tohoto důvodu bude požadavek na environmentálně odpovědné projektování součástí návrhu Smlouvy. Dle Soutěžních podmínek tak budou návrhy posuzovány i z hlediska energetického konceptu a investičních a provozních nákladů.
- 15.4.** Konkrétní projev zásady inovací: Zadavatel nestanovil v Soutěžním zadání žádné nedůvodné závazné podmínky, které by měly za následek vyloučení účastníka; požadavky uvedené v

Soutěžním zadáním jsou doporučující, čímž Zadavatel podporuje inovativní přístup k řešení předmětu Soutěže o návrh.

16. PŘÍLOHY

Příloha P01	Podrobné zadání
Příloha P02	Vymezení řešeného území
Příloha P03	Mapové podklady
Příloha P04	Dendrologický průzkum
Příloha P05	Fotodokumentace stávajícího stavu
Příloha P06	Provozní schéma
Příloha P07	Studie – pavilon v parku
Příloha P08	Vzor uspořádání panelu - 1. fáze
Příloha P09	Tabulka bilancí
Příloha PP1	Čestné prohlášení o splnění podmínek – vzor
Příloha PP2	Čestné prohlášení o autorství – vzor
Příloha PP3	Formulář „Autor“ – vzor
Příloha PP4	Nezávazná nabídková cena za plnění Navazující zakázky
Příloha PP5	Nezávazný návrh smlouvy o dílo

Městská část Praha 5
Mgr. Renáta Zajíčková, starostka

SOUHLAS POROTCE SE ZNĚNÍM SOUTĚŽNÍCH PODMÍNEK

Já, níže podepsaný/á porotce/porotkyně architektonické soutěže o návrh s názvem „**Svatební síň pro Prahu 5**“ (dále jen „**Soutěž o návrh**“) vyhlášené zadavatelem **městská část Praha 5**, IČO: 00063631, se náměstí 14. října 1381/4, 150 22 Praha 5 tímto:

- prohlašuji, že jsem účastnil/a zasedání ustavující schůze poroty Soutěže o návrh, jejímž předmětem bylo projednání soutěžních podmínek, soutěžního zadání a dalších podkladů Soutěže o návrh, konané dne 18. 2. 2022
- vyjadřuji svůj souhlas se zněním protokolu z ustavující schůze poroty ze dne 18. 2. 2022,
- prohlašuji, že prostřednictvím emailové komunikace od organizátora Soutěže jsem dne 23. 2. 2022 obdržel/a upravené znění soutěžních podmínek a relevantní části soutěžních podkladů po jejich projednání na ustavující schůzi poroty, tyto si prostudoval/a a s jejich zněním vyjadřuji podpisem svůj souhlas,
- prohlašuji, že nemám proti průběhu ustavující schůzi poroty nebo průběhu schvalování znění soutěžních podmínek porotou žádné námítky.

Místo:

PRAHA

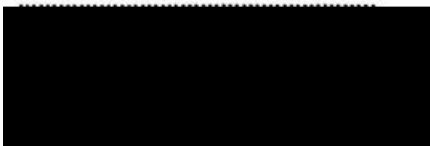
Datum:

4.3. 2022

Jméno a příjmení:

MILAN KRYL

Podpis:



SOUHLAS POROTCE SE ZNĚNÍM SOUTĚŽNÍCH PODMÍNEK

Já, níže podepsaný/á porotce/porotkyně architektonické soutěže o návrh s názvem „**Svatební síň pro Prahu 5**“ (dále jen „**Soutěž o návrh**“) vyhlášené zadavatelem **městská část Praha 5**, IČO: 00063631, se náměstí 14. října 1381/4, 150 22 Praha 5 tímto:

- prohlašuji, že jsem účastní/á zasedání ustavující schůze poroty Soutěže o návrh, jejímž předmětem bylo projednání soutěžních podmínek, soutěžního zadání a dalších podkladů Soutěže o návrh, konané dne 18. 2. 2022
- vyjadřuji svůj souhlas se zněním protokolu z ustavující schůze poroty ze dne 18. 2. 2022,
- prohlašuji, že prostřednictvím emailové komunikace od organizátora Soutěže jsem dne 23. 2. 2022 obdržel/a upravené znění soutěžních podmínek a relevantní části soutěžních podkladů po jejich projednání na ustavující schůzi poroty, tyto si prostudoval/a a s jejich zněním vyjadřuji podpisem svůj souhlas,
- prohlašuji, že nemám proti průběhu ustavující schůzi poroty nebo průběhu schvalování znění soutěžních podmínek porotou žádné námítky.

Místo:

Munt

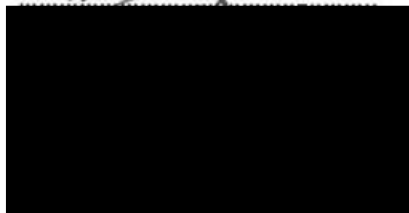
Datum:

24.2.2022

Jméno a příjmení:

DETR HREIHA

Podpis:



SOUHLAS POROTCE SE ZNĚNÍM SOUTĚŽNÍCH PODMÍNEK

Já, níže podepsaný/á porotce/porotkyně architektonické soutěže o návrh s názvem „**Svatební síň pro Prahu 5**“ (dále jen „**Soutěž o návrh**“) vyhlášené zadavatelem **městská část Praha 5**, IČO: 00063631, se náměstí 14. října 1381/4, 150 22 Praha 5 tímto:

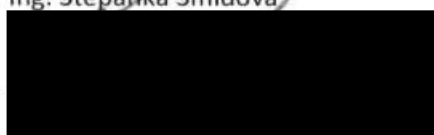
- prohlašuji, že jsem účastnil/a zasedání ustavující schůze poroty Soutěže o návrh, jejímž předmětem bylo projednání soutěžních podmínek, soutěžního zadání a dalších podkladů Soutěže o návrh, konané dne 18. 2. 2022
- vyjadřuji svůj souhlas se zněním protokolu z ustavující schůze poroty ze dne 18. 2. 2022,
- prohlašuji, že prostřednictvím emailové komunikace od organizátora Soutěže jsem dne 23. 2. 2022 obdržel/a upravené znění soutěžních podmínek a relevantní části soutěžních podkladů po jejich projednání na ustavující schůzi poroty, tyto si prostudoval/a a s jejich zněním vyjadřuji podpisem svůj souhlas,
- prohlašuji, že nemám proti průběhu ustavující schůzi poroty nebo průběhu schvalování znění soutěžních podmínek porotou žádné námitky.

Místo: Praha

Datum: 24. 2. 2022

Jméno a příjmení: Ing. Štěpánka Šmídová,

Podpis:



SOUHLAS POROTCE SE ZNĚNÍM SOUTĚŽNÍCH PODMÍNEK

Já, níže podepsaný/á porotce/porotkyně architektonické soutěže o návrh s názvem „**Svatební síň pro Prahu 5**“ (dále jen „**Soutěž o návrh**“) vyhlášené zadavatelem **městská část Praha 5**, IČO: 00063631, se náměstí 14. října 1381/4, 150 22 Praha 5 tímto:

- prohlašuji, že jsem účastnil/a zasedání ustavující schůze poroty Soutěže o návrh, jejímž předmětem bylo projednání soutěžních podmínek, soutěžního zadání a dalších podkladů Soutěže o návrh, konané dne 18. 2. 2022
- vyjadřuji svůj souhlas se zněním protokolu z ustavující schůze poroty ze dne 18. 2. 2022,
- prohlašuji, že prostřednictvím emailové komunikace od organizátora Soutěže jsem dne 23. 2. 2022 obdržel/a upravené znění soutěžních podmínek a relevantní části soutěžních podkladů po jejich projednání na ustavující schůzi poroty, tyto si prostudoval/a a s jejich zněním vyjadřuji podpisem svůj souhlas,
- prohlašuji, že nemám proti průběhu ustavující schůzi poroty nebo průběhu schvalování znění soutěžních podmínek porotou žádné námitky.

Místo:

W PRAZE

Datum:

7.3.2022

Jméno a příjmení:

ZUZANA HAMANOVA

Podpis:



SOUHLAS POROTCE SE ZNĚNÍM SOUTĚŽNÍCH PODMÍNEK

Já, níže podepsaný/á porotce/porotkyně architektonické soutěže o návrh s názvem „**Svatební síň pro Prahu 5**“ (dále jen „**Soutěž o návrh**“) vyhlášené zadavatelem **městská část Praha 5**, IČO: 00063631, se náměstí 14. října 1381/4, 150 22 Praha 5 tímto:

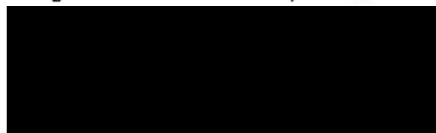
- prohlašuji, že jsem účastní/á zasedání ustavující schůze poroty Soutěže o návrh, jejímž předmětem bylo projednání soutěžních podmínek, soutěžního zadání a dalších podkladů Soutěže o návrh, konané dne 18. 2. 2022
- vyjadřuji svůj souhlas se zněním protokolu z ustavující schůze poroty ze dne 18. 2. 2022,
- prohlašuji, že prostřednictvím emailové komunikace od organizátora Soutěže jsem dne 23. 2. 2022 obdržel/a upravené znění soutěžních podmínek a relevantní části soutěžních podkladů po jejich projednání na ustavující schůzi poroty, tyto si prostudoval/a a s jejich zněním vyjadřuji podpisem svůj souhlas,
- prohlašuji, že nemám proti průběhu ustavující schůzi poroty nebo průběhu schvalování znění soutěžních podmínek porotou žádné námítky.

Místo: Praha 5

Datum: 24.02.2022

Jméno a příjmení: Ing. arch. Lukáš Vacek, Ph.D.

Podpis:



SOUHLAS POROTCE SE ZNĚNÍM SOUTĚŽNÍCH PODMÍNEK

Já, níže podepsaný/á porotce/porotkyně architektonické soutěže o návrh s názvem „**Svatební síň pro Prahu 5**“ (dále jen „**Soutěž o návrh**“) vyhlášené zadavatelem **městská část Praha 5**, IČO: 00063631, se náměstí 14. října 1381/4, 150 22 Praha 5 tímto:

- prohlašuji, že jsem účastnil/a zasedání ustavující schůze poroty Soutěže o návrh, jejímž předmětem bylo projednání soutěžních podmínek, soutěžního zadání a dalších podkladů Soutěže o návrh, konané dne 18. 2. 2022
- vyjadřuji svůj souhlas se zněním protokolu z ustavující schůze poroty ze dne 18. 2. 2022,
- prohlašuji, že prostřednictvím emailové komunikace od organizátora Soutěže jsem dne 23. 2. 2022 obdržel/a upravené znění soutěžních podmínek a relevantní části soutěžních podkladů po jejich projednání na ustavující schůzi poroty, tyto si prostudoval/a a s jejich zněním vyjadřuji podpisem svůj souhlas,
- prohlašuji, že nemám proti průběhu ustavující schůzi poroty nebo průběhu schvalování znění soutěžních podmínek porotou žádné námitky.

Místo: Praha

Datum: 24.02.2022 den agrese Ruska na svobodnou Ukrajinu

Jméno a příjmení: Jan Kasl

Podpis:

Ing.arch. Jan Kasl
Digitálně podepsal Ing.arch. Jan Kasl
Datum: 2022.02.24 08:48:26 +01'00'



Vážená paní
 Mgr. Renáta Zajíčková, starostka
 Městská část Praha 5
 náměstí 14. října 1381/4
 150 22 Praha 5

V Praze dne 18. března 2022
 Č. j.: 229-2022/DM/Ze

Potvrzení regulérnosti architektonické soutěže „**Svatební síň
 pro Prahu 5**“

Vážená paní starostko,

na základě zmocnění uvedeného v § 23 odst. 6 písm. s) zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, ve znění pozdějších předpisů, a posouzení souladu předložených soutěžních podmínek s obecnými právními předpisy a Soutěžním řádem, Česká komora architektů považuje architektonicko-urbanistickou soutěž „Svatební síň pro Prahu 5“ za

regulérní

Toto osvědčení se vztahuje k soutěžním podmínkám, které byly předloženy Kanceláři České komory architektů v Brně dne 16. března 2022.

Česká komora architektů shledala, že podmínky jsou plně v souladu se Soutěžním řádem České komory architektů a že z hlediska ustanovení vnitřních předpisů ČKA nic nebrání autorizovaným architektům v účasti v soutěži.

S pozdravem


 Dagmar Mosnerová
 ředitelka Kanceláře
 České komory architektů



VYSVĚTLENÍ SOUTĚŽNÍCH PODMÍNEK č. 1

Název soutěže	„Svatební síň pro Prahu 5“
Název zadavatele	městská část Praha 5
IČO	00063631
Adresa sídla	náměstí 14. října 4, 150 00 Praha 5

Zadavatel výše uvedené veřejné zakázky obdržel dne 20.4.2022 žádost o vysvětlení soutěžních podmínek v následujícím znění:

Žádost o vysvětlení č. 1

Dobrý den,

Prosím o zodpovězení dotazu ohledně stávajícího parkoviště, které se nachází v řešeném území.

V příloze posílám výřez z ortofotomapy, kde je červeně vyznačené stávající parkoviště a vjezdová brána. Pro koho je toto parkoviště vyhrazené? Je možné toto parkoviště zrušit bez náhrady stávajících parkovacích míst (odhadem je tam nyní za vjezdovou bránou 10 parkovacích míst) nebo je potřeba tyto parkovací místa zachovat (například jejich přesunutím jinam v rámci řešeného území)?

Děkuji za odpověď.

Vysvětlení soutěžních podmínek č. 1

Předmětné parkoviště se nachází na pozemku ve vlastnictví hl. města Prahy a slouží pro potřeby Obvodního ředitelství Městské policie hl. m. Prahy. Městská policie pro svá vozidla potřebuje 10 parkovacích stání. Při dodržení tohoto požadavku je možné změnit uspořádání parkoviště, případně změnit jeho umístění v rámci řešeného území.

Povaha vysvětlení žádosti o vysvětlení soutěžních podmínek není takové povahy vyžadující prodloužení lhůty pro podání soutěžních návrhů, která tak zůstává zachována, a všechny části soutěžního návrhu je nutné doručit v souladu se soutěžními podmínkami do 30.05.2022 10:00.

V Praze 23.4.2022

**JUDr. Jindřich Vítek, Ph.D., advokát
zástupce zadavatele**

VYSVĚTLENÍ SOUTĚŽNÍCH PODMÍNEK č. 2

Název soutěže	„Svatební síň pro Prahu 5“
Název zadavatele	městská část Praha 5
IČO	00063631
Adresa sídla	náměstí 14. října 4, 150 00 Praha 5

Zadavatel výše uvedené veřejné zakázky obdržel dne 25.4.2022 žádost o vysvětlení soutěžních podmínek v následujícím znění:

Žádost o vysvětlení č. 2

Dobrý den,

v příloze číslo P08 by měl být vzor pro uspořádání dvou soutěžních panelů. Ve složce se nachází bohužel jen jedno Pdf. Prosíme o doplnění vzoru i pro druhý panel, vzhledem k tomu, že je doporučené uspořádání soutěžních panelů podle vzoru.

Děkuji.

Vysvětlení soutěžních podmínek č. 2

Zadavatel na profilu zadavatele uveřejňuje upravenou přílohu P08 (*P08 Vzor usporadani panelu 1. kolo_oprava 26.4.2022.pdf*) obsahující vzor pro uspořádání dvou soutěžních panelů předkládaných v 1. fázi soutěže o návrh.

Zadavatel současně tímto oznamuje, že na profilu zadavatele uveřejňuje opravené znění soutěžních podmínek (*Soutěžní podmínky_fin_úprava_26.4.2022.pdf*), kde v důsledku písařské chyby byl v bodě 10.3.2. uveden nesprávný termín zasedání poroty pro hodnocení návrhů. Správný termín zasedání poroty pro hodnocení návrhů je 14.6.2022. Oprava tohoto termínu se jakkoli nedotýká termínů rozhodných pro účastníky soutěže o návrh.

Povaha vysvětlení žádosti o vysvětlení soutěžních podmínek a úprava soutěžních podmínek není takové povahy, která by vyžadovala prodloužení lhůty pro podání soutěžních návrhů, která tak zůstává zachována, a všechny části soutěžního návrhu je nutné doručit v souladu se soutěžními podmínkami do 30.05.2022 10:00.

V Praze 26.4.2022

**JUDr. Jindřich Vítek, Ph.D., advokát
zástupce zadavatele**

VYSVĚTLENÍ SOUTĚŽNÍCH PODMÍNEK č. 3

Název soutěže	„Svatební síň pro Prahu 5“
Název zadavatele	městská část Praha 5
IČO	00063631
Adresa sídla	náměstí 14. října 4, 150 00 Praha 5

Zadavatel výše uvedené veřejné zakázky obdržel dne 5.5.2022 žádost o vysvětlení soutěžních podmínek v následujícím znění:

Žádost o vysvětlení č. 3

Dobrý den, zajímá nás zda celý areál svatební síně by měl být nějakým způsobem oplocen. Respektive zda nemá být část parku vyhrazena pro svatebčany, kteří opustí svatební síň.

Také bychom se chtěli zeptat, zda má kavárna také fungovat jako gastro zařízení pro nějakou ze svateb. Zda by mělo být vůbec možné, aby byla síň i kavárna pronajata pro jednu svatbu na celý den, tak jak je to běžné u různých venkovských statků. Nebo zda má skutečně fungovat jen jako oddávací prostor.

Vysvětlení soutěžních podmínek č. 3

Zadavatel nepožaduje oplocení areálu svatební síně. Naopak, jak vyplývá z kapitoly 4.1 Urbanistické požadavky, uvedené v příloze P.01 soutěžních podmínek, je cílem vhodné začlenění objektu do parku.

Objekt by měl sloužit především k pořádání více svatebních obřadů během jednoho dne, jak to u takových objektů obvyklé. Zadavatel nepřepokládá, že by kavárna měla suplovat či doplňovat gastroprovoz pro jednu svatbu. Kavárna má mít jen doplňkovou funkci, přičemž zadavatel nepočítá s pronájmem objektu na celý den pro konání jedné svatby „à la venkovský statek“, jak ve své žádosti uvádí žadatel.

Povaha vysvětlení žádosti o vysvětlení soutěžních podmínek není takové povahy, která by vyžadovala prodloužení lhůty pro podání soutěžních návrhů, která tak zůstává zachována, a všechny části soutěžního návrhu je nutné doručit v souladu se soutěžními podmínkami do 30.05.2022 10:00.

V Praze 6.5.2022

Signature Not Verified

Elektronicky podepsal(a)

Jindřich Vítek

Datum: 2022.05.06 14:37:21

**JUDr. Jindřich Vítek, Ph.D., advokát
zástupce zadavatele**

SEZNAM DORUČENÝCH SOUTĚŽNÍCH NÁVRHŮ

Název soutěže o návrh	„Svatební síň pro Prahu 5“	
Evidenční číslo ve VVZ	Z2022-012252	
Zadavatel	městská část Praha 5, IČ: 00063631 náměstí 14. října 4, 150 00 Praha 5	
Místo doručení soutěžního návrhu	Recepce kanceláře JUDr. Jindřicha Vítky, Ph.D., advokáta Advokátní kanceláře GÜRLICH VÍTEK & PARTNERS, ev. č. ČAK 09459, se sídlem Šafaříkova 201/17, 120 00 Praha 2 – Vinohrady, 2. patro	
Lhůta pro doručení soutěžních návrhů	30. 5. 2022 do 10:00	

Pořadí nabídky	Datum doručení	Čas doručení	Způsob doručení (osobně/poštou/kurýrem)	Počet ks zásilky	Vystaveno o doručení (A/N)	Poznámka
1.	18.5.2022	11:06	Osobně	1	A	
2.	26.5.2022	12:28	Osobně	1	A	
3.	27.5.2022	10:12	Osobně	1	A	
4.	27.5.2022	13:17	Osobně	1	A	
5.	30.5.2022	08:46	Osobně	1	A	
6.	30.5.2022	09:02	Osobně	1	A	

7.	30.5.2022	09:03	Osobne	1	A	
8.	30.5.2022	09:04	Osobne	1	A	
9.	30.5.2022	09:05	Osobne	1	A	
10.	30.5.2022	09:06	Osobne	1	A	
11.	30.5.2022	09:07	Osobne	1	A	
12.	30.5.2022	09:09	Osobne	1	A	
13.	30.5.2022	09:13	Osobne	1	A	
14.	30.5.2022	09:25	Osobne	1	A	
15.	30.5.2022	09:30	Osobne	1	A	
16.	30.5.2022	09:34	Osobne	1	A	
17.	30.5.2022	09:35	Osobne	1	A	

18.	30.5.2022	09:40	Osobne	1	4	
19.	30.5.2022	09:53	Osobne	1	4	
20.						
21.						
22.						
23.						
24.						
25.						
26.						
27.						

PROTOKOL
o otevírání soutěžních návrhů
(„Protokol“)

Název soutěže o návrh: „Svatební síň pro Prahu 5“
Zadavatel: městská část Praha 5, IČO: 00063631, náměstí 14. října
1381/4, 150 22 Praha 5

1. Zadavatel zahájil dne 1.4.2022 odesláním oznámení soutěže o návrh k uveřejnění ve Věstníku veřejných zakázek dvoufázovou otevřenou architektonickou soutěž o návrh s názvem „Svatební síň pro Prahu 5“ („**Soutěž o návrh**“ či „**Soutěž**“) zadávanou dle § 143 a násl. zákona č. 143/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů („**ZZVZ**“) a dle soutěžního řádu České komory architektů ze dne 24. dubna 1993, v platném znění („**Soutěžní řád**“).
2. Lhůta pro podání soutěžních návrhů byla stanovena do dne 30.5.2022 do 10:00 hodin.
3. Ve lhůtě pro podání soutěžních návrhů bylo podáno celkem 19 soutěžních návrhů v listinné podobě a 19 soutěžních návrhů v elektronické podobě.

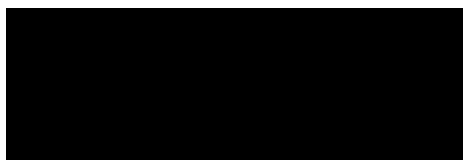
A. OTEVÍRÁNÍ OBÁLEK SE SOUTĚŽNÍMI NÁVRHY PODANÝMI V LISTINNÉ PODOBĚ

4. Dne 3.6.2021 od 9:00 za přítomnosti sekretáře Soutěže o návrh, Mgr. Filipa Komárka („**Sekretář soutěže**“) a nezávislé osoby, Terézie Miklašové, MBA („**Nezávislá osoba**“) v sídle organizátora soutěže, JUDr. Jindřicha Vítka, Ph.D., advokáta, AK GÜRLICH VÍTEK & PARTNERS („**Organizátor soutěže**“) na adrese Šafaříkova 201/17. 120 00 Praha 2 proběhlo otevírání obálek s grafickou částí soutěžních návrhů podaných v listinné podobě.
5. Úvodem Sekretář soutěže provedl vnější prohlídku doručených zásilek soutěžních návrhů a konstatoval, že všechny přijaté obálky s grafickou částí soutěžních návrhů jsou uzavřené, bez jakéhokoli porušení vnějšího obalu a neobsahují žádnou grafickou značku či označení, které by jakkoli identifikovalo odesílatele soutěžního návrhu.
6. Poté Sekretář soutěže přistoupil k otevření zásilek (obálek) s grafickou částí soutěžních návrhů, a to postupně podle pořadí, v jakém byly zásilky s grafickou částí soutěžních návrhů časově doručeny Organizátorovi soutěže v souladu se Soutěžními podmínkami. Seznam přijatých soutěžních návrhů je **přílohou č. 1** tohoto Protokolu.
7. Sekretář soutěže následně provedl po otevření zásilky vždy vizuální kontrolu grafických částí přijatých soutěžních návrhů (panelů) a konstatoval, že grafická část soutěžních návrhů (panely) neobsahuje žádné grafické značky či označení, která by identifikovala autora grafické části soutěžních návrhů a nedošlo tak v žádném případě k porušení zásady anonymity. Sekretář soutěže po otevření zásilky označil návrh v levém dolním rohu pořadovým číslem přiděleným návrhu po jeho odevzdání.
8. Po otevření zásilek došlo Nezávislou osobou k přečíslování grafické části soutěžních návrhů tak, jak je uvedeno níže. Pod tímto číselným označením (vepsaném do pravého dolního rohu grafické části soutěžních návrhů) budou Nezávislou osobou označeny i textové části soutěžních návrhů a takto budou soutěžní návrhy předloženy porotě k posouzení a hodnocení soutěžních návrhů. Nezávislá osoba tímto číselným označením opatřila i uzavřené obálky „Autor“, které byly účastníky přiloženy do obálek se částí soutěžního návrhu v listinné podobě.

Pořadové číslo návrhu (listinné části návrhu) přidělené po odevzdání	Pořadové číslo návrhu (listinné části návrhu) přidělené po jeho otevření Nezávislou osobou
1	2
2	11
3	10
4	9
5	4
6	14
7	19
8	3
9	16
10	7
11	1
12	18
13	17
14	15
15	6
16	13
17	12
18	8
19	5

9. Následně Sekretář soutěže předal grafické části soutěžních návrhů (včetně všech uzavřených obálek „Autor“) osobě pověřené posouzení splnění podmínek Nezávislé osobě ke ztotožnění soutěžních návrhů podaných v elektronické podobě se soutěžními návrhy odevzdanými v listinné podobě a dále k očíslování soutěžních návrhů podávaných v elektronické podobě dle klíče uvedeného výše v bodě 8. Protokolu.
10. Následně Sekretář soutěže předal soutěžní návrhy odevzdané v listinné podobě (panely) Přezkušovateli soutěžních návrhů k provedení přezkoušení soutěžních návrhů.

Mgr. Filip Komárek, Sekretář soutěže



B. OTEVÍRÁNÍ OBÁLEK SE SOUTĚŽNÍMI NÁVRHY PODANÝMI V ELEKTRONICKÉ PODOBĚ

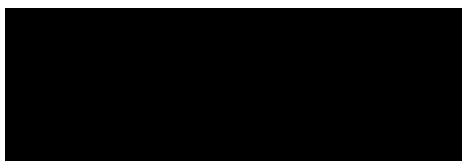
11. Dne 31.5.2021 od 11:34 hodin provedla Nezávislá osoba a v 11:54 Ing. Petr Topič, zástupce zadavatele, osoby, které se neúčastní hodnotícího zasedání, otevírání soutěžních návrhů podaných v elektronické podobě.
12. Dne 3.6.2021 Nezávislá osoba ověřila, že všechny elektronické nabídky (části návrhu odevzdávané v elektronické formě) jsou autentické, s datovou zprávou obsahující nabídku nebylo před jejím otevřením manipulováno.
13. Bylo doručeno celkem 19 návrhů s pořadovým číslem 1–4 a 6–20; návrh s číslem 5 byl účastníkem před uplynutím lhůty pro podání návrhů zneplatněn
14. Nezávislá osoba u každého soutěžního návrhu oddělila část soutěžního návrhu, která nesmí být zpřístupněna osobám účastnícím se hodnotícího zasedání a zbývající část, která může být zpřístupněna zástupci organizátorovi Soutěže o návrh, Sekretáři soutěže, Přezkušovateli soutěžních

návrhů a porotě. K této zbývající části provedla Nezávislá osoba vizuální kontrolu daných dokumentů, že neobsahují žádné grafické značky, které by identifikovaly autora soutěžního návrhu a nedošlo tak v žádném případě k porušení zásady anonymity.

15. Nezávislá osoba dne převzala od Sekretáře soutěže Protokol o otevírání obálek s listinnou částí soutěžních návrhů za účelem ztotožnění soutěžních návrhů a přečíslování soutěžních návrhů podaných v elektronické podobě dle klíče, který byl použit Nezávislou osobou při očíslování soutěžních návrhů podaných v listinné podobě.
16. Důvěryhodná osoba následně předala ztotožněné části soutěžního návrhu, které smí být zpřístupněny osobám účastnícím se hodnotícího zasedání Sekretáři soutěže k předání Přezkušovateli soutěžních návrhů a porotě Soutěže.

Pořadové číslo návrhu (listinné části návrhu) přidělené při odevzdání	Pořadové číslo návrhu (elektronické části návrhu) dle E-ZAK	Pořadové číslo návrhu (listinné části návrhu) přidělené po jeho otevření Nezávislou osobou
1	9	2
2	1	11
3	2	10
4	3	9
5	6	4
6	20	14
7	18	19
8	8	3
9	19	16
10	14	7
11	12	1
12	13	18
13	10	17
14	7	15
15	4	6
16	15	13
17	17	12
18	11	8
19	16	5

Terézie Miklášová, MBA, Nezávislá osoba



PROTOKOL O POSOUZENÍ SPLNĚNÍ PODMÍNEK ÚČASTI

(„Protokol“)

Název soutěže o návrh: „Svatební síň pro Prahu 5“
Zadavatel: městská část Praha 5, IČO: 00063631, náměstí 14. října
 1381/4, 150 22 Praha 5

1. Zadavatel zahájil dne 1.4.2022 odesláním oznámení soutěže o návrh k uveřejnění ve Věstníku veřejných zakázek dvoufázovou otevřenou architektonickou soutěž o návrh s názvem „Svatební síň pro Prahu 5“ („**Soutěž o návrh**“ či „**Soutěž**“) zadávanou dle § 143 a násl. zákona č. 143/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů („**ZZVZ**“) a dle soutěžního řádu České komory architektů ze dne 24. dubna 1993, v platném znění („**Soutěžní řád**“).
2. Splnění podmínek účasti v Soutěži o návrh bylo posouzeno ve vztahu k účastníkům, kteří podali níže uvedený soutěžní návrh (čísla uvedena po přečíslování Nezávislou osobou).

Soutěžní návrh (označení přidělené Nezávislou osobou)	č. Doložení podmínek splnění účasti dle čl. Chyba! Nenalezen zdroj odkazů.. Soutěžních podmínek (doklady, čestná prohlášení, smlouva o společnosti apod.)	Podepsané čestné prohlášení o autorství	Podepsané licenční ujednání o autorských právech, pokud účastník není shodný s autorem	Soubor „Autor“	Splnění podmínek účasti/Doložení dokladů a splnění podmínek účasti po zaslaní výzvy
1	N	A	-	A	A
2	N	A	-	A	A
3	A	A	A	A	A
4	N	A	-	A	A
5	A	A	-	A	A
6	N	A	N	A	A
7	N	A	-	A	A
8	N	A	A	A	A
9	N	A	A	A	A
10	N	A	N	A	A
11	N	N	-	A	A

12	N	N	N	A	A
13	A	N	-	A	A
14	A	A	N	A	A
15	N	A	A	A	A
16	A	A	-	A	A
17	N	A	-	A	A
18	N	A	A	A	A
19	N	A	-	A	A

PROTOKOL
Z HODNOTÍČÍHO ZASEDÁNÍ POROTY SOUTĚŽE O NÁVRH
(dále též jen jako „**Protokol**“)

Název soutěže o návrh: „Svatební síň pro Prahu 5“
Zadavatel: městská část Praha 5, IČO: 00063631, náměstí 14. října
1381/4, 150 22 Praha 5

1. Zadavatel zahájil dne 1.4.2022 odesláním oznámení soutěže o návrh k uveřejnění ve Věstníku veřejných zakázek dvoufázovou otevřenou architektonickou soutěž o návrh s názvem „Svatební síň pro Prahu 5“ („**Soutěž o návrh**“ či „**Soutěž**“) zadávanou dle § 143 a násl. zákona č. 143/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů („ZZVZ“) a dle soutěžního řádu České komory architektů ze dne 24. dubna 1993, v platném znění („**Soutěžní řád**“).
2. Lhůta pro podání soutěžních návrhů byla stanovena do dne 30.5.2022 do 10:00 hodin.
3. Ve lhůtě pro podání soutěžních návrhů bylo podáno celkem 19 soutěžních návrhů v listinné podobě a 19 soutěžních návrhů v elektronické podobě.
4. Dne 14.6.2022 se od 9:00 hodin uskutečnilo zasedání poroty, jehož předmětem bylo zejména hodnocení soutěžních návrhů (dále jen „**Zasedání**“). O průběhu Zasedání byl pořízen tento Protokol, který tvoří součást protokolu o průběhu Soutěže o návrh.
5. Na základě souhlasu předsedy poroty prof. Ing. arch. Petra Hruši, bylo hodnotící zasedání poroty procedurálně kontrolováno sekretářem soutěže, Mgr. Filipem Komárkem (dál jen „**Sekretář soutěže**“), a to při soustavné přítomnosti za vedení předsedy poroty. O průběhu hodnotícího zasedání poroty byl sekretářem soutěže pořizován zápis z jednání.

09:15 - 9:20 / ÚVOD

6. Dne 14.6. 2022 od 9:15 hodin bylo Sekretářem soutěže zahájeno hodnotící zasedání poroty Soutěže.
7. Úvodem byli přivítáni jednotliví členové poroty a další přítomní.
8. Sekretář soutěže obeznámil přítomné s rozdělením porotců na závislou část poroty a nezávislou část poroty a řádné členy a náhradníky těchto částí poroty, a to následovně:

1. Porotci závislí na Zadavateli – řádní	Porotci závislí na Zadavateli – náhradníci
Bc. Lukáš Herold	Ing. Milan Kryl
Ing. arch. Zuzana Hamanová	Ing. arch. Lukáš Vacek

Porotci nezávislí na Zadavateli – řádní	Porotci nezávislí na Zadavateli – náhradníci
prof. Ing. arch. Petr Hruša	Ing. arch. Jan Kasl
Ing. arch. Jan Aulík	Ing. arch. Boris Redčenkov
Ing. Štěpánka Endrle (dříve Šmídová)	

9. V návaznosti na přítomnost jednotlivých členů a náhradníků poroty následně seznámil Sekretář soutěže přítomné členy a náhradníky poroty Soutěže o způsobu hlasování a uvedl přehled osob, které jsou oprávněny hlasovat, a to konkrétně:

Porotci nezávislí na Zadavateli	Porotci závislí na Zadavateli
prof. Ing. arch. Petr Hrůša	Ing. arch. Zuzana Hamanová
Ing. arch. Jan Aulík	Ing. arch. Lukáš Vacek
Ing. Štěpánka Endrle (dříve Šmídová)	

10. Hodnotícího zasedání poroty se dále účastnily následující osoby:
- Sekretář soutěže: Mgr. et Mgr. Filip Komárek
 - Přezkušovatel soutěžních návrhů: Ing. arch. Jan Horký
11. Všechny osoby přítomné na hodnotícím zasedání poroty stvrdily svoji účast podpisem prezenční listiny, která tvoří přílohu 1 tohoto Protokolu, a dále porotci podepsali prohlášení porotce, které tvoří přílohu 2 tohoto Protokolu.
12. Sekretář soutěže seznámil přítomné s průběhem Soutěže v průběhu soutěžní lhůty. Obeznámil přítomné s průběhem otevírání soutěžních návrhů (v listinné i elektronické podobě) na základě protokolu o otevírání nabídek.
13. Sekretář soutěže seznámil přítomné s dotazy účastníků, které byly položeny v průběhu soutěžní lhůty a odpověďmi Zadavatele na tyto dotazy.
14. Sekretář soutěže shrnul, že vzhledem k tomu, že se hodnotící zasedání poroty koná fyzicky, jsou předmětem posouzení a hodnocení soutěžní návrhy podané účastníky ve fyzické podobě. Porotcům nebyly návrhy, ani jejich části, zpřístupněny před hodnotícím zasedáním poroty.

9:20 / ZPRÁVA O PŘEZKOUŠENÍ SOUTĚŽNÍCH NÁVRHŮ

15. Přezkušovatel soutěžních návrhů seznámil přítomné porotce se zprávou Přezkušovatele a upozornil vždy ve vztahu k jednotlivým soutěžním návrhům na případně zjištěné skutečnosti. Rozsah přezkoušení jednotlivých soutěžních návrhů je uveden ve zprávě Přezkušovatele o přezkoušení návrhů, která je **přílohou č. 3** tohoto Protokolu.

09:35 / HLASOVÁNÍ POROTY KE ZPRÁVĚ PŘEZKUŠOVATELE

16. Po seznámení poroty se zprávou Přezkušovatele ve vztahu k návrhům následně porota shodně konstatovala, že u soutěžních návrhů **č. 2, 5, 8, 10, 11, 13 a 19** je třeba s ohledem na umístění objektů mimo plochu VV v rozporu s čl. 2.2.1. ve spojení s čl. 2.3. Soutěžních podmínek odhlasovat, zda tyto soutěžní návrhy postoupí do dalšího kola hodnocení.
17. V 9:35 se dostavil místostarosta MČ Praha 5, pan Bc. Lukáš Herold, který vystřídal Ing. arch. Vacka. Porota bude hlasovat v následujícím složení: Bc. Lukáš Herold, Ing. arch. Zuzana Hamanová, prof. Ing. arch. Petr Hrůša, Ing. arch. Jan Aulík, Ing. Štěpánka Endrle.
18. K hlasování byl zvolen následující procesní postup: Každý hlasující člen má jeden hlas. Porota je usnášeníschopná. Porota rozhoduje většinou hlasů; není-li v protokolu uveden jiný postup.
19. Hlasující porotci: Bc. Lukáš Herold, Ing. arch. Zuzana Hamanová, prof. Ing. arch. Petr Hrůša, Ing. arch. Jan Aulík, Ing. Štěpánka Endrle.

Hlasování o soutěžním návrhu č. 2

Dotaz předsedy poroty: „Kdo je pro, aby soutěžní návrh č. 2 postoupil do dalšího kola hodnocení soutěžních návrhů se zohledněním čl. 2.2.1. ve spojení s čl. 2.3. Soutěžních podmínek?“

PRO: 4 - PROTI: 1 - ZDRŽEL SE: 0

Výsledek hlasování: Soutěžní návrh č. 2 postupuje do dalšího kola hodnocení.

Hlasování o soutěžním návrhu č. 5

Dotaz předsedy poroty: „Kdo je pro, aby soutěžní návrh č. 5 postoupil do dalšího kola hodnocení soutěžních návrhů se zohledněním čl. 2.2.1. ve spojení s čl. 2.3. Soutěžních podmínek?“

PRO: 4 - PROTI: 0 - ZDRŽEL SE: 1

Výsledek hlasování: Soutěžní návrh č. 5 postupuje do dalšího kola hodnocení.

Hlasování o soutěžním návrhu č. 8

Dotaz předsedy poroty: „Kdo je pro, aby soutěžní návrh č. 8 postoupil do dalšího kola hodnocení soutěžních návrhů se zohledněním čl. 2.2.1. ve spojení s čl. 2.3. Soutěžních podmínek?“

PRO: 5 - PROTI: 0 - ZDRŽEL SE: 0

Výsledek hlasování: Soutěžní návrh č. 8 postupuje do dalšího kola hodnocení.

Hlasování o soutěžním návrhu č. 10

Dotaz předsedy poroty: „Kdo je pro, aby soutěžní návrh č. 10 postoupil do dalšího kola hodnocení soutěžních návrhů se zohledněním čl. 2.2.1. ve spojení s čl. 2.3. Soutěžních podmínek?“

PRO: 5 - PROTI: 0 - ZDRŽEL SE: 0

Výsledek hlasování: Soutěžní návrh č. 10 postupuje do dalšího kola hodnocení.

Hlasování o soutěžním návrhu č. 11

Dotaz předsedy poroty: „Kdo je pro, aby soutěžní návrh č. 11 postoupil do dalšího kola hodnocení soutěžních návrhů se zohledněním čl. 2.2.1. ve spojení s čl. 2.3. Soutěžních podmínek?“

PRO: 4 - PROTI: 0 - ZDRŽEL SE: 1

Výsledek hlasování: Soutěžní návrh č. 11 postupuje do dalšího kola hodnocení.

Hlasování o soutěžním návrhu č. 13

Dotaz předsedy poroty: „Kdo je pro, aby soutěžní návrh č. 13 postoupil do dalšího kola hodnocení soutěžních návrhů se zohledněním čl. 2.2.1. ve spojení s čl. 2.3. Soutěžních podmínek?“

PRO: 5 - PROTI: 0 - ZDRŽEL SE: 0

Výsledek hlasování: Soutěžní návrh č. 13 postupuje do dalšího kola hodnocení.

Hlasování o soutěžním návrhu č. 19

Dotaz předsedy poroty: „Kdo je pro, aby soutěžní návrh č. 19 postoupil do dalšího kola hodnocení soutěžních návrhů se zohledněním čl. 2.2.1. ve spojení s čl. 2.3. Soutěžních podmínek?“

PRO: 5 - PROTI: 0 - ZDRŽEL SE: 0

Výsledek hlasování: Soutěžní návrh č. 19 postupuje do dalšího kola hodnocení.

20. V návaznosti na výše uvedené a výsledek hlasování byl následně shrnut výčet soutěžních návrhů, které budou dále hodnoceny a to konkrétně:

Soutěžní návrhy č. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18 a 19.

9:50 - 11:00 / SEZNÁMENÍ POROTCŮ S PANELY

21. Vzhledem k tomu, že elektronická verze soutěžních návrhů nebyla porotcům poskytnuta k individuálnímu posouzení před konáním hodnotícího zasedání, proběhlo následně seznámení porotců s listinnou částí návrhů panelů a následně samostudium a seznámení se soutěžními návrhy porotci.

11:00 - 13:30 / HODNOCENÍ SOUTĚŽNÍCH NÁVRHŮ I. KOLO – PODROBNÁ DISKUZE POROTY A I. KOLO HLASOVÁNÍ

22. Porota následně v čase od 11:00 do 13:30 vedla podrobnou diskuzi k soutěžním návrhům z pohledu hodnotících kritérií dle Soutěžních podmínek, a to za současného průběžného hlasování o jednotlivých návrzích.
23. Porota při hlasování bude vycházet z toho, jakou měrou jednotlivé soutěžní návrhy naplnily hodnotící kritéria dle Soutěžních podmínek, a to v návaznosti na zjištění, k nimž porota dospěla při individuálním prostudování soutěžních návrhů před konáním hodnotícího jednání, a to v rámci samostudia a dále v rámci společné diskuze vedené předsedou poroty.
24. K hlasování byl zvolen následující soutěžní řád sledující standardní procesní postup: Každý hlasující člen má jeden hlas. Porota je usnášení schopná. Porota rozhoduje prostou většinou hlasů z právě přítomných oprávněně hlasujících; (není-li v protokolu uveden jiný postup hlasování). V případě nepřítomnosti porotce hlasuje náhradník, který se účastní diskuse, i když v případě přítomnosti řádného člena poroty nehlasuje.
25. K hlasování bylo přistoupeno v 11:00 hodin s tím, že porotci budou hlasovat o jednotlivých návrzích samostatně a bude hlasováno o tom, zda návrh nebude ponechán pro další hlasování v Soutěži a nebude dále hodnocen.

Hlasující porotci: Bc. Lukáš Herold, Ing. arch. Zuzana Hamanová, prof. Ing. arch. Petr Hruša, Ing. arch. Jan Aulík, Ing. Štěpánka Endrle

Hlasování o soutěžním návrhu č. 1

Dotaz k hlasování předsedy poroty: „Kdo je pro, aby soutěžní návrh č. 1 nebyl ponechán do dalšího kola posuzování v Soutěži a nebyl dále podrobněji hodnocen?“

PRO: 5 - PROTI: 0 - ZDRŽEL SE: 0

Výsledek hlasování: „Soutěžní návrh č. 1 nebude ponechán do dalšího kola posuzování v Soutěži a nebude dále podrobněji hodnocen.“

Hlasování o soutěžním návrhu č. 2

Dotaz k hlasování předsedy poroty: „Kdo je pro, aby soutěžní návrh č. 2 nebyl ponechán do dalšího kola posuzování v Soutěži a nebyl dále podrobněji hodnocen?“

PRO: 5 - PROTI: 0 - ZDRŽEL SE: 0

Výsledek hlasování: „Soutěžní návrh č. 2 nebude ponechán do dalšího kola posuzování v Soutěži a nebude dále podrobněji hodnocen.“

Hlasování o soutěžním návrhu č. 3

Dotaz k hlasování předsedy poroty: „Kdo je pro, aby soutěžní návrh č. 3 nebyl ponechán do dalšího kola posuzování v Soutěži a nebyl dále podrobněji hodnocen?“

PRO: 4 - PROTI: 1 - ZDRŽEL SE: 0

Výsledek hlasování: „Soutěžní návrh č. 3 nebude ponechán do dalšího kola posuzování v Soutěži a nebude dále podrobněji hodnocen.“

Hlasování o soutěžním návrhu č. 4

Dotaz k hlasování předsedy poroty: „Kdo je pro, aby soutěžní návrh č. 4 nebyl ponechán do dalšího kola posuzování v Soutěži a nebyl dále podrobněji hodnocen?“

PRO: 0 - PROTI: 5 - ZDRŽEL SE: 0

Výsledek hlasování: „Soutěžní návrh č. 4 bude ponechán do dalšího kola posuzování v Soutěži a bude dále podrobněji hodnocen.“

Hlasování o soutěžním návrhu č. 5

Dotaz předsedy poroty: „Kdo je pro, aby soutěžní návrh č. 5 nebyl ponechán do dalšího kola posuzování v Soutěži a nebyl dále podrobněji hodnocen?“

PRO: 5 - PROTI: 0 - ZDRŽEL SE: 0

Výsledek hlasování: „Soutěžní návrh č. 5 nebude ponechán do dalšího kola posuzování v Soutěži a nebude dále podrobněji hodnocen.“

Hlasování o soutěžním návrhu č. 6

Dotaz předsedy poroty: „Kdo je pro, aby soutěžní návrh č. 6 nebyl ponechán do dalšího posuzování v Soutěži a nebyl dále podrobněji hodnocen?“

PRO: 5 - PROTI: 0 - ZDRŽEL SE: 0

Výsledek hlasování: „Soutěžní návrh č. 6 nebude ponechán do dalšího kola posuzování v Soutěži a nebude dále podrobněji hodnocen.“

Hlasování o soutěžním návrhu č. 7

Dotaz předsedy poroty: „Kdo je pro, aby soutěžní návrh č. 7 nebyl ponechán do dalšího posuzování v Soutěži a nebyl dále hodnocen?“

PRO: 0 - PROTI: 4 - ZDRŽEL SE: 1

Výsledek hlasování: „Soutěžní návrh č. 7 bude ponechán do dalšího kola posuzování v Soutěži a bude dále podrobněji hodnocen.“

Hlasování o soutěžním návrhu č. 8

Dotaz předsedy poroty: „Kdo je pro, aby soutěžní návrh č. 8 nebyl ponechán do dalšího posuzování v Soutěži a nebyl dále podrobněji hodnocen?“

PRO: 1 - PROTI: 4 - ZDRŽEL SE: 0

Výsledek hlasování: „Soutěžní návrh č. 8 bude ponechán do dalšího kola posuzování v Soutěži a bude dále podrobněji hodnocen.“

Hlasování o soutěžním návrhu č. 9

Dotaz předsedy poroty: „Kdo je pro, aby soutěžní návrh č. 9 nebyl ponechán do dalšího posuzování v Soutěži a nebyl dále podrobněji hodnocen?“

PRO: 5 - PROTI: 0 - ZDRŽEL SE: 0

Výsledek hlasování: „Soutěžní návrh č. 9 nebude ponechán do dalšího kola Soutěže a nebude dále podrobněji hodnocen.“

Hlasování o soutěžním návrhu č. 10

Dotaz předsedy poroty: „Kdo je pro, aby soutěžní návrh č. 10 nebyl ponechán do dalšího posuzování v Soutěži a nebyl dále hodnocen?“

PRO: 0 - PROTI: 4 - ZDRŽEL SE: 1

Výsledek hlasování: „Soutěžní návrh č. 10 bude ponechán do dalšího kola posuzování v Soutěži a bude dále podrobněji hodnocen.“

Hlasování o soutěžním návrhu č. 11

Dotaz předsedy poroty: „Kdo je pro, aby soutěžní návrh č. 11 nebyl ponechán do dalšího posuzování v Soutěži a nebyl dále podrobněji hodnocen?“

PRO: 5 - PROTI: 0 - ZDRŽEL SE: 0

Výsledek hlasování: „Soutěžní návrh č. 11 nebude ponechán do dalšího kola posuzování v Soutěži a nebude dále podrobněji hodnocen.“

Hlasování o soutěžním návrhu č. 12

Dotaz předsedy poroty: „Kdo je pro, aby soutěžní návrh č. 12 nebyl ponechán do dalšího posuzování v Soutěži a nebyl dále podrobněji hodnocen?“

PRO: 5 - PROTI: 0 - ZDRŽEL SE: 0

Výsledek hlasování: „Soutěžní návrh č. 12 nebude ponechán do dalšího kola posuzování v Soutěži a nebude dále podrobněji hodnocen.“

Hlasování o soutěžním návrhu č. 13

Dotaz předsedy poroty: „Kdo je pro, aby soutěžní návrh č. 13 nebyl ponechán do dalšího posuzování v Soutěži a nebyl dále podrobněji hodnocen?“

PRO: 5 - PROTI: 0 - ZDRŽEL SE: 0

Výsledek hlasování: „Soutěžní návrh č. 13 nebude ponechán do dalšího kola posuzování v Soutěži a nebude dále hodnocen.“

Hlasování o soutěžním návrhu č. 14

Dotaz předsedy poroty: „Kdo je pro, aby soutěžní návrh č. 14 nebyl ponechán do dalšího posuzování v Soutěži a nebyl dále hodnocen?“

PRO: 5 - PROTI: 0 - ZDRŽEL SE: 0

Výsledek hlasování: „Soutěžní návrh č. 14 nebude ponechán do dalšího kola posuzování v Soutěži a nebude dále podrobněji hodnocen.“

Hlasování o soutěžním návrhu č. 15

Dotaz předsedy poroty: „Kdo je pro, aby soutěžní návrh č. 15 nebyl ponechán do dalšího posuzování v Soutěži a nebyl dále podrobněji hodnocen?“

PRO: 1 - PROTI: 3 - ZDRŽEL SE: 1

Výsledek hlasování: „Soutěžní návrh č. 15 bude ponechán do dalšího kola posuzování v Soutěži a bude dále podrobněji hodnocen.“

Hlasování o soutěžním návrhu č. 16

Dotaz předsedy poroty: „Kdo je pro, aby soutěžní návrh č. 16 nebyl ponechán do dalšího posuzování v Soutěži a nebyl dále hodnocen?“ PRO: 3 - PROTI: 0 - ZDRŽEL SE: 2

Výsledek hlasování: „Soutěžní návrh č. 16 nebude ponechán do dalšího kola posuzování v Soutěži a nebude dále podrobněji hodnocen.“

Hlasování o soutěžním návrhu č. 17

Dotaz předsedy poroty: „Kdo je pro, aby soutěžní návrh č. 17 nebyl ponechán do dalšího posuzování v Soutěži a nebyl dále hodnocen?“

PRO: 5 - PROTI: 0 - ZDRŽEL SE: 0

Výsledek hlasování: „Soutěžní návrh č. 17 nebude ponechán do dalšího kola posuzování v Soutěži a nebude dále podrobněji hodnocen.“

Hlasování o soutěžním návrhu č. 18

Dotaz předsedy poroty: „Kdo je pro, aby soutěžní návrh č. 18 nebyl ponechán do dalšího posuzování v Soutěži a nebyl dále hodnocen?“

PRO: 5 - PROTI: 0 - ZDRŽEL SE: 0

Výsledek hlasování: „Soutěžní návrh č. 18 nebude ponechán do dalšího kola posuzování v Soutěži a nebude dále podrobněji hodnocen.“

Hlasování o soutěžním návrhu č. 19

Dotaz předsedy poroty: „Kdo je pro, aby soutěžní návrh č. 19 nebyl ponechán do dalšího posuzování v Soutěži a nebyl dále hodnocen?“

PRO: 0 - PROTI: 5 - ZDRŽEL SE: 0

Výsledek hlasování: „Soutěžní návrh č. 19 bude ponechán do dalšího kola posuzování v Soutěži a bude dále podrobněji hodnocen.“

26. V návaznosti na výsledek hlasování byl následně shrnut výčet soutěžních návrhů, které postupují do dalšího (II. kola) posuzování a hodnocení, a to konkrétně:

Soutěžní návrhy č. 4, 7, 8, 10, 15, 19.

27. Po ukončení hlasování se předseda poroty soutěže dotázal, zda má někdo z členů poroty jakýkoliv návrh na revokaci. Žádný návrh na revokaci nebyl vznesen. Sekretář soutěže potvrdil procesní správnost provedeného hlasování.

13:30–14:30 / HODNOCENÍ SOUTĚŽNÍCH NÁVRHŮ II. KOLO – PODROBNÁ DISKUZE POROTY A HLASOVÁNÍ

28. Porota následně v čase od 13:30 do 14:00 hodin vedla podrobnou společnou diskuzi k soutěžním návrhům z pohledu hodnotících kritérií dle Soutěžních podmínek tak, aby k postupu do 2. FÁZE soutěže vybrala v souladu s čl. 8.2.4. Soutěžních podmínek nejméně 3 a nejvýše 5 soutěžních návrhů.
29. V návaznosti na podrobnou společnou diskuzi se poté porota v čase od 14:00 do 14:30 hodin odebrala k hlasování o jednotlivých soutěžních návrzích.

30. K hlasování byl předsedou poroty navržen, porotou odsouhlasen a sekretářem právně potvrzen následující standardní procesní postup: Každý hlasující člen má jeden hlas. Porota je usnášeníschopná. Porota rozhoduje většinou hlasů; není-li v protokolu uveden jiný postup hlasování, v případě nepřítomnosti člena poroty hlasuje náhradník, který se účastní aktivně diskuse a hodnocení (bez hlasování, jeli přítomen plný počet rádných členů poroty).

31. K hlasování bylo přistoupeno ve 14:00 hodin.

Hlasující porotci: závislí členové poroty: Bc. Lukáš Herold, Ing. arch. Zuzana Hamanová, prof. Ing. arch. Petr Hruša, Ing. arch. Jan Aulík, Ing. Štěpánka Endrle

Hlasování o soutěžním návrhu č. 4

Dotaz předsedy poroty: „Kdo je pro, aby soutěžní návrh č. 4 postoupil do dalšího kola hodnocení soutěžních návrhů?“

PRO: 5 - PROTI: 0 - ZDRŽEL SE: 0

Výsledek hlasování: Soutěžní návrh č. 4 postupuje do dalšího kola hodnocení.

Hlasování o soutěžním návrhu č. 7

Dotaz předsedy poroty: „Kdo je pro, aby soutěžní návrh č. 7 postoupil do dalšího kola hodnocení soutěžních návrhů?“

PRO: 1 - PROTI: 2 - ZDRŽEL SE: 2

Výsledek hlasování: Soutěžní návrh č. 7 nepostupuje do dalšího kola hodnocení.

Hlasování o soutěžním návrhu č. 8

Dotaz předsedy poroty: „Kdo je pro, aby soutěžní návrh č. 8 postoupil do dalšího kola hodnocení soutěžních návrhů?“

PRO: 4 - PROTI: 1 - ZDRŽEL SE: 0

Výsledek hlasování: Soutěžní návrh č. 8 postupuje do dalšího kola hodnocení.

Hlasování o soutěžním návrhu č. 10

Dotaz předsedy poroty: „Kdo je pro, aby soutěžní návrh č. 10 postoupil do dalšího kola hodnocení soutěžních návrhů?“

PRO: 5 - PROTI: 0 - ZDRŽEL SE: 0

Výsledek hlasování: Soutěžní návrh č. 10 postupuje do dalšího kola hodnocení.

Hlasování o soutěžním návrhu č. 15

Dotaz předsedy poroty: „Kdo je pro, aby soutěžní návrh č. 15 postoupil do dalšího kola hodnocení soutěžních návrhů?“

PRO: 5 - PROTI: 0 - ZDRŽEL SE: 0

Výsledek hlasování: Soutěžní návrh č. 15 postupuje do dalšího kola hodnocení.

Hlasování o soutěžním návrhu č. 19

Dotaz předsedy poroty: „Kdo je pro, aby soutěžní návrh č. 19 postoupil do dalšího kola hodnocení soutěžních návrhů?“

PRO: 5 - PROTI: 0 - ZDRŽEL SE: 0

Výsledek hlasování: Soutěžní návrh č. 19 postupuje do dalšího kola hodnocení.

32. Po ukončení hlasování se předseda poroty soutěže dotázal, zda má někdo z členů poroty jakýkoliv návrh na revokaci soutěžních návrhů do dalšího kola hodnocení. Žádný návrh na revokaci nebyl vznesen. Sekretář soutěže potvrdil právně procesní správnost provedeného hlasování.

33. V návaznosti na výsledek hlasování byl v diskusi následně shrnut výčet soutěžních návrhů, a to samo sebou rozumějících právě těch, které podle soutěžních podmínek byly zároveň porotou takto bez udělení pořadí vybrány do 2. FÁZE Soutěže o návrh a kterým bude zaslána výzva do 2. FÁZE; součástí výzvy bude hodnocení, v níž porota specifikuje svá doporučení, požadavky a připomínky na dopracování návrhů, a to konkrétně pro:

Soutěžní návrhy č. 4, 8, 10, 15, 19.

14:30–16:00 / POKYNY POROTY NA DOPRACOVÁNÍ SOUTĚŽNÍCH NÁVRHŮ, KTERÉ POSTUPUJÍ DO 2. FÁZE SOUTĚŽE

34. Porota následně v čase od 14:30–16:00 vedla podrobnou společnou diskusi k dodatečným pokynům a požadovaným upřesněním na jednotlivé soutěžní návrhy do 2. FÁZE soutěže, přičemž tyto pokyny současně formulovala.
35. V 14:30 odchází dva členové poroty pan Ing. arch. Jan Aulík, (kterého nahradil Ing. arch. Boris Redčenkov), a náhradník poroty Ing. arch. Jan Kasl. Porota dále hlasovala v následujícím složení: Bc. Lukáš Herold, Ing. arch. Zuzana Hamanová, prof. Ing. arch. Petr Hruša, Ing. arch. Boris Redčenkov, Ing. Štěpánka Endrle.
36. Požadavky na grafickou část vztahující se na všechny soutěžní návrhy:
- a. Grafická část bude v souladu s čl. 6.4.2. Soutěžních podmínek zpracována na 2 až 3 panelech (při kvalitě 300 dpi) formátu B1, na výšku nalepených na pevné desky pro výstavní účely (Kappa deska, Forex), kdy součástí panelů bude:
 - i. pohled na všechny fasády, M 1:200
 - ii. půdorysy všech pater, M 1:200
 - iii. pohled na hlavní stěnu v obřadním sále, M 1:50
 - iv. prostorové zobrazení interiéru (alespoň jednou) a exteriéru (alespoň dvakrát).
 - v. situace včetně začlenění návrhu do parku, včetně specifikace povrchů. M 1:500
 - vi. vybraný schematický detail – M 1:10 – řez fasádou
37. Obecné požadavky na zapracování připomínek poroty po 1. FÁZI Soutěže:
- a. Do situace jednoznačně zobrazit ponechané, kácené a navrhované dřeviny, včetně zobrazení velikosti korun stromů dle dendrologického průzkumu a v souladu s dopracováním návrhu.
 - b. Obecná úroveň krajinářského řešení není příliš vysoká, a proto porota požaduje větší koncentraci dopracování návrhů na krajinářské řešení s ohledem na kontext místa.
38. Konkrétní požadavky k jednotlivým soutěžním návrhům, které postupují do dalšího kola hodnocení po 1. FÁZI Soutěže:

Soutěžní návrh č. 4

Optimalizovat dimenze konstrukce ve vztahu k prostoru obřadní síně. Konstrukce působí příliš masivně. Porota žádá o prověření podpůrné či zavětrovací konstrukce fasády.

Doložit konstrukční věrohodnost i upraveného návrhu.

Upřesnit upevnění, konstrukci a materiál závěsů, způsob jejich údržby a předpokládanou životnost.

Upřesnit konstrukční řešení navržené variability prostoru.

Soutěžní návrh č. 8

Doplnit/vysvětlit ideu záměru – sálu uzavřeného uvnitř stavby. Zvážit a doložit proporce sálu a proporce pevné a prosklené části stěn. Doplnit výtvarné a estetické ztvárnění interiéru sálu.

Zpřesnit konstrukční řešení střechy a jejího přesahu.

Upřesnit typ zatravnovací dlažby.

Dořešit zásobování a příjezd k objektu.

Zvážit pozici školky.

Soutěžní návrh č. 10

Doložit udržitelnost stavby s ohledem na vytápění a přehřívání objektu.

Zvážit nepoměr mezi velikostí kavárny a samotnou obřadní síní.

Posílit zázemí sálu, viz zadání P.01.

Zpřesnit dimenzi a materiál „šlapáků“ na příchozích trasách (ve vztahu ke slavnostní obuvi).

Soutěžní návrh č. 15

Dopracovat konstrukční řešení – větší provázanost svislých a vodorovných konstrukcí, vyloučit nahodilost a pracovat s potenciálem tvarového řešení objektu. Zvážit nutnost předimenzovaného obvodového vazníku.

Vstup do objektu není jednoznačný, s absencí jakéhokoli venkovního krytého prostoru – nutno vyřešit.

Dořešit zásobování a příjezd k objektu.

Popsat provoz v případě dvou následujících svateb, případně podmínky pro takový případ upravit.

Upravit dimenzi předsálí (m. č. 14), případně přehodnotit jeho existenci. V navržené velikosti je nefunkční.

Zvážit pozici a velikost školky – jedno oddělení je dostačující.

Soutěžní návrh č. 19

Vysvětlit či upravit konstrukční řešení – sloupy jdoucí přímo do střešní desky.

Porota doporučuje upravit proporce místností: předsálí je v daném rozměru nefunkční (m. č. 1.7), zázemí je obecně nedostatečné. Zvětšit hlavní obřadní místnost. Dispozičně upravit přístup k toaletám tak, že nebude pouze přes kavárnu (schodiště, výtah).

Vyřešit a zobrazit pozici pultu oddávajícího ve vztahu k východu do parku.

Provéřit oslnění svatebčanů proti prosklené stěně.

Z řešení parteru vypustit „lemrouchy“ – problematické „organické“ rozhraní zpevněných a nezpevněných ploch.

39. Po formulaci pokynů poroty na dopracování soutěžních návrhů, které postupují do 2. FÁZE soutěže hlasovala porota o formulovaném znění pokynů na dopracování soutěžních návrhů:

Dotaz předsedy poroty: „Kdo je pro, aby byly pokyny formulovány v tomto znění?“

PRO: 5 - PROTI: 0 - ZDRŽEL SE: 0

Výsledek hlasování: „Porota souhlasí s navrženými pokyny k dopracování návrhů, které byly porotou vybrány do 2. FÁZE Soutěž, a schvaluje je ve formulovaném znění.“

16:00–18:15 / SLOVNÍ HODNOCENÍ SOUTĚŽNÍCH NÁVRHŮ

40. Porota následně přistoupila k upřesnění formulace slovního hodnocení soutěžních návrhů, které byly hodnoceny při hodnotícím zasedání poroty.
41. V 16:20 přichází člen poroty pan Ing. arch. Jan Aulík, který vystřídal Ing. arch. Borise Redčenkova. Porota bude hlasovat v následujícím složení: Bc. Lukáš Herold, Ing. arch. Zuzana Hamanová, prof. Ing. arch. Petr Hruša, Ing. arch. Jan Aulík a Ing. Štěpánka Endrle.
42. Soutěžní podmínky stanovily v odst. 8.2 následující hodnotící kritéria:
- Kvalita architektonicko-urbanisticko-krajinářského řešení
 - Kvalita provozně-funkčního řešení
 - Předpokládaná efektivnost konstrukčního řešení a energetického konceptu z pohledu investičních a provozních nákladů (V rámci tohoto kritéria by měly návrhy respektovat ekonomické možnosti Zadavatele nejen v předpokládané výši investičních nákladů, ale i v rozumné míře budoucích provozních nákladů, tedy v logickém a efektivním provozním uspořádání, v přiměřených nákladech na potřebu energií i na úklid a údržbu navrženého řešení.)
43. Porota společně formulovala slovní hodnocení soutěžních návrhů, které nepostoupily do dalšího kola hodnocení tak, jak je uvedeno níže:

Číslo soutěžního návrhu	Kvalita architektonicko-urbanisticko-krajinářského řešení	Kvalita provozně-funkčního řešení	Předpokládaná efektivnost konstrukčního...
1	Zvolená forma je neadekvátní a v parku působí cizorodě.	Vyhovující, ale klade přílišný důraz na typologickou otázku což svazuje adekvátní architektonické řešení.	Konstrukce prohýbaných vazníků je nepřesvědčivá přes snahu vyhovět ekologickým parametrům (například proudění vzduchu).
2	Zvolená konstrukce zastřešení evokuje snahy přizpůsobit se krajinnému prostředí, to ale neodpovídá významu objektu. Odkaz na oranžerii je zavádějící.	Adice navazujících a zvětšujících se prostorů neodpovídá výjimečnosti a významu sourodosti provozu, nejen formě.	Akcentované energetické schéma má sice ekologický základ, ale do ostatních parametrů se vhodně nepromítá.
3	Zvolená forma oválu je v kontradikci s ostatními prostorovými parametry objektu.	Umístění sálu v patře způsobuje podstatné provozní komplikace.	Konstrukce zavěšené obvodové stěny narážející do části vnitřní dispozice a přitom obíhající jednotně celou interiérovou skladbu je provozně náročná.
5	Jednoduchá forma, která má	Jednotlivé funkce vnitřních	Designová fasáda není

	uniformní kubisticky motivovanou fasádu, působí hmotně a vnitřní prostory neoplývají vazbou k tomuto konceptu. Celkový výraz je těžký a neodpovídající funkci.	prostorů neodpovídají jejich proporcím a parametrům (například sál má „zbytkovou“ prostorovou dimenzi).	vyvážena ani atraktivním pohledem, ani jednoduchostí nosné konstrukce.
6	Zvolené řešení je složité a způsobuje komplikovanost formy, což popírá slavnostnost funkce.	Dispozice založená na osově enfiládě má aditivní plochy a objemy neadekvátní původně zřejmě silnému záměru.	Předložený koncept umožňuje standardní technické a energetické řešení.
7	Předložený návrh jako jeden z mála pracuje s vodním prvkem a zaujal svou brutalistní estetikou a prostupností prostorů. Navržené řešení parteru je však méně koncepční. Přístup k objektu není dobře vyřešen a je komplikovaný.	Objekt má dispozičně složité řešení. Orientace sálu a jeho průhledů není vhodným směrem.	Konstrukčně-technické řešení fasády je nepřiměřeně komplikované.
9	Těžkopádné řešení distance od terénu působí nepřesvědčivě a ukončení objektu podobně. Římsa či atika jako podnož vyhlídkové terasy nebyla sledována formálně přiměřenou.	Dispozice je mechanickou adicí hlavních a podružných funkcí. Zalomení hlavní osy je obtížně pochopitelné.	Členitost objektu způsobuje množství složitých a tepelně technicky komplikovaných detailů.
11	Mechanická spojení dvou hmot, hlavní a vedlejší, nevytváří pádnou koncepci pro akceptaci návrhu.	Přístup do hlavního sálu je zbytečně komplikovaný, nevhodný přes kavárnu a nenavazuje na velkorysou centrální chodbu.	Předložený koncept umožňuje standardní technické a energetické řešení.
12	Ortogonální uspořádání vložené do oblého tvaru nevytváří vhodnou geometrii vnitřních prostor, zejména hlavního sálu. Vstup do objektu je nejednoznačný.	Dělení hlavní plochy mechanicky umístěnými příčkami působí nearchitektonicky a nekoncepčně.	Předložený koncept umožňuje standardní technické a energetické řešení, i vstup nových materiálů.
13	Porota hodnotí zásah do parku jako příliš tvrdý, propojení stavby v kontextu je nevhodné a park narušující. Geometrie střechy je pro okolní prostředí a měřítko stavby nepřiměřená.	Dispoziční uspořádání působí banálně a bez ideje.	Konstrukčně náročné řešení střechy nemá zdůvodnění v dispozičním uspořádání.
14	Celkový charakter navrženého objektu působí dojmem pouhého shluku hmot. Propojení s parkem je slabé, objekt se orientuje do atria a pomíjí potenciál místa.	Dispozice je tvořena nesourodou adicí ploch bez vzájemných prostorových vazeb.	Rozdělení do několika hmot vyvolává velkou a energeticky náročnou obálku budovy.
16	Objekt je nevhodně sevřen	Dispozice je osově	Konstrukční řešení

	mezi dvěma parkovišti a urbanistická poloha je zvolená tak, že návrh parteru nevychází z kvalit prostředí. Navržená forma střechy je přes svou zajímavost architektonicky a technicky příliš náročná až bizarní.	orientovaná vhodným směrem do parku, uvnitř je však rozdělena na vnější tvar nedůsledně reagujícím rozpříčkováním.	střechy je nepochybně komplikované a na údržbu náročné.
17	Protáhlé podélné řešení zbytečně rozděluje park a působí mohutně. Plocha rozáría nedoplňuje vhodně koncepci parku.	Vzhledem k měřítku stavby je dispozice zbytečně komplikovaná mnoha vestavbami.	Přes tvarovou neobvyklost by předložený koncept umožňoval standardní technické a energetické řešení.
18	Urbanistické začlenění stavby do parku je nevhodné a neodpovídá účelu stavby. Architektonicky jde o nesourodý celek.	Jakkoli může být dispozice funkční, je navržené řešení těžkopádné. Čitelnost výkresů je díky zobrazení trámů zkreslená.	Materiálová roztržitost způsobuje potenciální zvýšení nákladů a energetické náročnosti a přináší technicky komplikované detaily.

44. Následně porota společně formulovala slovní hodnocení soutěžních návrhů, které postoupily do dalšího kola hodnocení tedy návrhů č. 4, 8, 10, 15 a 19 tak, že tyto soutěžní návrhy byly vybrány do 2. FÁZE soutěže, protože porota shledala, že nejvhodnějším způsobem naplňují požadavky zadavatele. V převážné většině kritérií splňují předpoklady pro úspěšné dopracování a jejich podrobné zhodnocení včetně stanovení pořadí bude vypracováno po 2. FÁZI soutěže. Niže je uvedeno rámcové hodnocení návrhů:

Soutěžní návrh č. 4	Návrh rozvíjí princip současného pavilonu. Porota oceňuje, že řešení umožňuje variabilitu provozu a dobré propojení s okolím. V návrhu je přítomna žádoucí slavnostní atmosféra.
Soutěžní návrh č. 8	Nekonvenční uspořádání obřadní síně se sálem uvnitř dispozice a elegantní architektonická forma v kontextu parku přesvědčili porotu o síle návrhu. Excentrický kruhová dispozice je provozně dobře vyřešená.
Soutěžní návrh č. 10	Návrh přináší kvality klasického „miesovského“ pavilonu a je výzvou k rozvinutí tohoto schématu ve 21. století.
Soutěžní návrh č. 15	I přes neobvyklou a nepravidelnou geometrii budovy pavilonu se jedná o střízlivou a reálně udržitelnou stavbu s komorní atmosférou.
Soutěžní návrh č. 19	Evokace zdánlivě konvenčního přístupu, viz odkaz na reference, má i vyšší smysl, než historizující konvence. A to spíše hrdé vědomí principu, které kontrastuje s trápením postmoderny jinde.

45. Po formulaci slovního hodnocení soutěžních návrhů, hlasovala porota o takto formulovaném znění slovního hodnocení soutěžních návrhů:

Dotaz předsedy poroty: „Kdo je pro, aby byly pokyny formulovány v tomto znění?“

PRO: 5 - PROTI: 0 - ZDRŽEL SE: 0

Výsledek hlasování: „Porota souhlasí s formulovaným zněním slovního hodnocení soutěžních návrhů.“

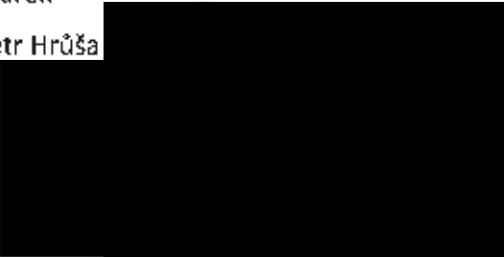
46. Porota tedy souhlasí se zpracováním hodnocením a současně ukládá organizátorovi soutěže vypracovat protokol o průběhu hodnotícího dne a výzvu soutěžícím postupujícím do 2. FÁZE Soutěže a tuto předložit porotcům k odsouhlasení prostřednictvím hlasování *per rollam*.

18:30/ZÁVĚR ZASEDÁNÍ

47. Porota závěrem svého jednání vyjádřila přesvědčení, že vybrané soutěžní návrhy po svém dopracování dle doporučení poroty, jak je uvedeno výše, budou splňovat požadavky zadavatele definované v soutěžním zadání a návrhy a budou tedy způsobilé pro hodnocení ve 2. FÁZI soutěže a porota bude moci vybrat pro zadavatele nejvhodnější návrh.
48. Závěrem jednání předseda poroty i sekretář soutěže a zástupce organizátora Soutěže jménem Zadavatele poděkovali členům poroty za jejich práci, součinnost v dosavadním průběhu celé Soutěže.
49. Jednání poroty bylo ukončeno dne 14. 6. 2022 v 18:30 hodin.

Protokol vyhotovil: Mgr. Filip Komárek

Kontrola zápisu: prof. Ing. arch. Petr Hrůša



OZNÁMENÍ O SNÍŽENÍ POČTU SOUTĚŽNÍCH NÁVRHŮ ÚČASTNÍKOVÍ, JEHOŽ SOUTĚŽNÍ NÁVRH NEBYL VYBRÁN DO 2. FÁZE SOUTĚŽE O NÁVRH

Název soutěže o návrh: „Svatební síň pro Prahu 5“
Zadavatel: Městská část Praha 5, IČO: 00063631, náměstí 14. října 1381/4, 150 22 Praha 5

Zadavatel zahájil dne 1.4.2022 odesláním oznámení soutěže o návrh k uveřejnění ve Věstníku veřejných zakázek dvoufázovou otevřenou architektonickou soutěž o návrh s názvem „Svatební síň pro Prahu 5“ („Soutěž o návrh“ či „Soutěž“) zadávanou dle § 143 a násl. zákona č. 143/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů („ZZVZ“) a dle soutěžního řádu České komory architektů ze dne 24. dubna 1993, v platném znění („Soutěžní řád“).

Lhůta pro podání soutěžních návrhů byla stanovena do dne 30.5.2022 do 10:00 hodin.

Ve lhůtě pro podání soutěžních návrhů bylo podáno celkem 19 soutěžních návrhů v listinné podobě a 19 soutěžních návrhů v elektronické podobě.

Dne 14.6.2022 se od 9:00 hodin uskutečnilo hodnotící zasedání poroty, jehož předmětem bylo zejména hodnocení soutěžních návrhů (dále jen „Zasedání“). O průběhu Zasedání byl pořízen Protokol z hodnotícího zasedání poroty Soutěže o návrh (dále jen „Protokol“), který je Přílohou č. 1 této Výzvy.

Po podrobné diskusi a hlasování o jednotlivých 19 soutěžních návrzích vybrala porota do 2. FÁZE Soutěže o návrh celkem 5 soutěžních návrhů, kterým bylo v Soutěži a při hodnocení přiděleno číslo 4, 8, 10, 15 a 19.

Zadavatel si v zadávací dokumentaci k veřejné zakázce vyhradil možnost snížení počtu řešení dle § 111 odst. 4 ZZVZ, kdy v souvislosti s porotou provedeným výběrem v souladu s čl. 3.1.1. Soutěžních podmínek a ust. § 112 a § 147 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění (dále též jen „Zákon“), provedl po 1. FÁZI snížení počtu návrhů, tedy výběr návrhů, které jsou v 2. FÁZI Soutěže o návrh dopracovány dle požadavků zpřesněných Soutěžních podmínek. Účastníky, kteří předložili návrhy, jež porotou vybrány k postupu do 2. FÁZE Soutěže o návrh nebyly, zadavatel v souladu s ust. § 112 odst. 4 Zákona ze Soutěže o návrh vyloučil; konkrétně byly vyloučeny návrhy, kterým bylo v Soutěži a při hodnocení přiděleno číslo 1, 2, 3, 5, 6, 7, 9, 11, 12, 13, 14, 16, 17 a 18. Snížení počtu účastníků bylo porotou provedeno v souladu s podmínkami stanovenými v soutěžních podmínkách Soutěže.

Tímto Vám, jakožto účastníkovi, který předložil soutěžní návrh, jenž porotou nebyl vybrán k hodnocení ve 2. FÁZI Soutěže o návrh, děkujeme za Váš čas věnovaný přípravě soutěžnímu návrhu a současně Vám oznamujeme, že jste byl v souladu s ust. § 112 odst. 4 Zákona vyloučen ze Soutěže o návrh z toho důvodu, že Váš soutěžní návrh nebyl porotou vybrán k postupu a hodnocení v 2. FÁZI Soutěže o návrh.

Průběh hlasování o jednotlivých soutěžních návrzích, jakož i slovní hodnocení soutěžních návrhů, které nepostoupily do dalšího kola hodnocení, jsou uvedeny v Protokolu, který je Přílohou č. 1 tohoto Oznámení.

Námítky proti rozhodnutí o snížení počtu účastníků lze podávat v souladu se soutěžními podmínkami a zákonem č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů zadavateli do 15 dnů ode dne doručení tohoto oznámení.

V Praze dne 14. 07. 2022

za Městskou část Praha 5

Mgr. Renáta Zajíčková

starostka



VÝZVA K ÚČASTI VE 2. FÁZI SOUTĚŽE O NÁVRH

Název soutěže o návrh:	„Svatební síň pro Prahu 5“
Zadavatel:	městská část Praha 5, IČO: 00063631, náměstí 14. října 1381/4, 150 22 Praha 5
Účastník:	V rámci zachování anonymity a regulérnosti Soutěže je tato výzva zástupcem Zadavatele podepisováno bez identifikačních údajů účastníka; výzva bude odeslána Nezávislou osobou.

Zadavatel zahájil dne 1.4.2022 odesláním oznámení soutěže o návrh k uveřejnění ve Věstníku veřejných zakázek dvoufázovou otevřenou architektonickou soutěž o návrh s názvem „Svatební síň pro Prahu 5“ („**Soutěž o návrh**“ či „**Soutěž**“) zadávanou dle § 143 a násl. zákona č. 143/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů („**ZZVZ**“) a dle soutěžního řádu České komory architektů ze dne 24. dubna 1993, v platném znění („**Soutěžní řád**“).

Lhůta pro podání soutěžních návrhů byla stanovena do dne 30.5.2022 do 10:00 hodin.

Ve lhůtě pro podání soutěžních návrhů bylo podáno celkem 19 soutěžních návrhů v listinné podobě a 19 soutěžních návrhů v elektronické podobě.

Dne 14.6.2022 se od 9:00 hodin uskutečnilo zasedání poroty, jehož předmětem bylo zejména hodnocení soutěžních návrhů (dále jen „**Zasedání**“). O průběhu Zasedání byl pořízen Protokol z hodnotícího zasedání poroty Soutěže o návrh (dále jen „**Protokol**“), který je Přílohou č. 1 této Výzvy.

Po podrobné diskusi a hlasování o jednotlivých 19 soutěžních návrzích porota do 2. FÁZE Soutěže o návrh vybrala celkem 5 soutěžních návrhů.

Tímto Vás jakožto účastníka, který předložil soutěžní návrh, jenž byl porotou vybrán k postupu do 2. FÁZE Soutěže o návrh, vyzývám, abyste soutěžní návrh dopracoval v souladu s pokyny poroty:

- *Optimalizovat dimenze konstrukce ve vztahu k prostoru obřadní síně. Konstrukce působí příliš masivně. Porota žádá o prověření podpůrné či zavětrovací konstrukce fasády. Doložit konstrukční věrohodnost i upraveného návrhu.*
- *Upřesnit upevnění, konstrukci a materiál závěsů, způsob jejich údržby a předpokládanou životnost.*
- *Upřesnit konstrukční řešení navržené variability prostoru.*

Dopracovaný musí být doručen nejpozději do **23.8.2022 do 14:00**, a to za podmínek a v souladu s čl. 7 Soutěžních podmínek současně ELEKTRONICKOU a LISTINNOU (GRAFICKOU) ČÁST, kdy elektronická část bude dodavatelem Zadavateli doručena prostřednictvím elektronického nástroje Zadavatele (E-ZAK) a listinná část bude doručena na adresu:

Advokátní kancelář GÜRLICH VÍTEK & PARTNERS

Šafaříkova 201/17

120 00, Praha 2 – Vinohrady

Osobně lze listinnou část soutěžního návrhu podat na výše uvedenou adresu na **repci advokátní kanceláře GÜRLICH VÍTEK & PARTNERS v 2. patře** budovy na adrese Šafaříkova 201/17, 120 00, Praha 2 v pracovních dnech v době:

Pondělí: 09.00–16:00 hodin

Úterý: 09.00–16:00 hodin

Středa: 09.00–16:00 hodin
Čtvrtek: 09.00–16:00 hodin
Pátek: 09.00–14:00 hodin

V Praze dne 4. 7. 2022

Signature Not Verified

Elektronicky podepsal(a) Jindřich
Vítek
Datum: 2022.07.04 12:05:08 CEST

JUDr. Jindřich Vítek, Ph.D., advokát

zástupce zadavatele

VÝZVA K ÚČASTI VE 2. FÁZI SOUTĚŽE O NÁVRH

Název soutěže o návrh:	„Svatební síň pro Prahu 5“
Zadavatel:	městská část Praha 5, IČO: 00063631, náměstí 14. října 1381/4, 150 22 Praha 5
Účastník:	V rámci zachování anonymity a regulérnosti Soutěže je tato výzva zástupcem Zadavatele podepisováno bez identifikačních údajů účastníka; výzva bude odeslána Nezávislou osobou.

Zadavatel zahájil dne 1.4.2022 odesláním oznámení soutěže o návrh k uveřejnění ve Věstníku veřejných zakázek dvoufázovou otevřenou architektonickou soutěž o návrh s názvem „Svatební síň pro Prahu 5“ („**Soutěž o návrh**“ či „**Soutěž**“) zadávanou dle § 143 a násl. zákona č. 143/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů („ZZVZ“) a dle soutěžního řádu České komory architektů ze dne 24. dubna 1993, v platném znění („**Soutěžní řád**“).

Lhůta pro podání soutěžních návrhů byla stanovena do dne 30.5.2022 do 10:00 hodin.

Ve lhůtě pro podání soutěžních návrhů bylo podáno celkem 19 soutěžních návrhů v listinné podobě a 19 soutěžních návrhů v elektronické podobě.

Dne 14.6.2022 se od 9:00 hodin uskutečnilo zasedání poroty, jehož předmětem bylo zejména hodnocení soutěžních návrhů (dále jen „**Zasedání**“). O průběhu Zasedání byl pořízen Protokol z hodnotícího zasedání poroty Soutěže o návrh (dále jen „**Protokol**“), který je Přílohou č. 1 této Výzvy.

Po podrobné diskusi a hlasování o jednotlivých 19 soutěžních návrzích porota do 2. FÁZE Soutěže o návrh vybrala celkem 5 soutěžních návrhů.

Tímto Vás jakožto účastníka, který předložil soutěžní návrh, jenž byl porotou vybrán k postupu do 2. FÁZE Soutěže o návrh, vyzývám, abyste soutěžní návrh dopracoval v souladu s pokyny poroty:

- *Doplnit/vysvětlit filozofii záměru – sálu uzavřeného uvnitř stavby. Zvážit a doložit proporce sálu a proporce pevné a prosklené části stěn. Doplnit výtvarné a estetické ztvárnění interiéru sálu.*
- *Zpřesnit konstrukční řešení střechy a jejího přesahu.*
- *Upřesnit typ zatravňovací dlažby.*
- *Dořešit zásobování a příjezd k objektu.*
- *Zvážit pozici školky.*

Dopracovaný musí být doručen nejpozději do **23.8.2022 do 14:00**, a to za podmínek a v souladu s čl. 7 Soutěžních podmínek současně ELEKTRONICKOU a LISTINNOU (GRAFICKOU) ČÁST, kdy elektronická část bude dodavatelem Zadavateli doručena prostřednictvím elektronického nástroje Zadavatele (E-ZAK) a listinná část bude doručena na adresu:

Advokátní kancelář GÜRLICH VÍTEK & PARTNERS
Šafaříkova 201/17
120 00, Praha 2 – Vinohrady

Osobně lze listinnou část soutěžního návrhu podat na výše uvedenou adresu na **repci advokátní kanceláře GÜRLICH VÍTEK & PARTNERS v 2. patře** budovy na adrese Šafaříkova 201/17, 120 00, Praha 2 v pracovních dnech v době:

Pondělí: 09.00–16:00 hodin
Úterý: 09.00–16:00hodin
Středa: 09.00–16:00 hodin
Čtvrtek: 09.00–16:00 hodin
Pátek: 09.00–14:00 hodin

V Praze dne 4. 7. 2022

Signature Not Verified
Elektronicky podepsal(a) Jindřich
Vítek
Datum: 2022.07.04 12:05:18

JUDr. Jindřich Vítek, Ph.D., advokát
zástupce zadavatele

VÝZVA K ÚČASTI VE 2. FÁZI SOUTĚŽE O NÁVRH

Název soutěže o návrh:	„Svatební síň pro Prahu 5“
Zadavatel:	městská část Praha 5, IČO: 00063631, náměstí 14. října 1381/4, 150 22 Praha 5
Účastník:	V rámci zachování anonymity a regulérnosti Soutěže je tato výzva zástupcem Zadavatele podepisováno bez identifikačních údajů účastníka; výzva bude odeslána Nezávislou osobou.

Zadavatel zahájil dne 1.4.2022 odesláním oznámení soutěže o návrh k uveřejnění ve Věstníku veřejných zakázek dvoufázovou otevřenou architektonickou soutěž o návrh s názvem „Svatební síň pro Prahu 5“ („**Soutěž o návrh**“ či „**Soutěž**“) zadávanou dle § 143 a násl. zákona č. 143/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů („**ZZVZ**“) a dle soutěžního řádu České komory architektů ze dne 24. dubna 1993, v platném znění („**Soutěžní řád**“).

Lhůta pro podání soutěžních návrhů byla stanovena do dne 30.5.2022 do 10:00 hodin.

Ve lhůtě pro podání soutěžních návrhů bylo podáno celkem 19 soutěžních návrhů v listinné podobě a 19 soutěžních návrhů v elektronické podobě.

Dne 14.6.2022 se od 9:00 hodin uskutečnilo zasedání poroty, jehož předmětem bylo zejména hodnocení soutěžních návrhů (dále jen „**Zasedání**“). O průběhu Zasedání byl pořízen Protokol z hodnotícího zasedání poroty Soutěže o návrh (dále jen „**Protokol**“), který je Přílohou č. 1 této Výzvy.

Po podrobné diskusi a hlasování o jednotlivých 19 soutěžních návrzích porota do 2. FÁZE Soutěže o návrh vybrala celkem 5 soutěžních návrhů.

Tímto Vás jakožto účastníka, který předložil soutěžní návrh, jenž byl porotou vybrán k postupu do 2. FÁZE Soutěže o návrh, vyzývám, abyste soutěžní návrh dopracoval v souladu s pokyny poroty:

- *Doložit udržitelnost stavby s ohledem na vytápění a přehřívání objektu.*
- *Zvážit nepoměr mezi velikostí kavárny a samotnou obřadní síní.*
- *Posílit zázemí sálu, viz zadání P.01.*
- *Zpřesnit dimenzi a materiál „šlapáků“ na příchozích trasách (ve vztahu ke slavnostní obuvi).*

Dopracovaný musí být doručen nejpozději do **23.8.2022 do 14:00**, a to za podmínek a v souladu s čl. 7 Soutěžních podmínek současně ELEKTRONICKOU a LISTINNOU (GRAFICKOU) ČÁST, kdy elektronická část bude dodatelem Zadavateli doručena prostřednictvím elektronického nástroje Zadavatele (E-ZAK) a listinná část bude doručena na adresu:

Advokátní kancelář GÜRLICH VÍTEK & PARTNERS
Šafaříkova 201/17
120 00, Praha 2 – Vinohrady

Osobně lze listinnou část soutěžního návrhu podat na výše uvedenou adresu na **recepti advokátní kanceláře GÜRLICH VÍTEK & PARTNERS v 2. patře** budovy na adrese Šafaříkova 201/17, 120 00, Praha 2 v pracovních dnech v době:

Pondělí:	09.00–16:00 hodin
Úterý:	09.00–16:00 hodin
Středa:	09.00–16:00 hodin
Čtvrtek:	09.00–16:00 hodin
Pátek:	09.00–14:00 hodin

V Praze dne 4. 7. 2022

Signature Not Verified

Elektronicky podepsal(a) Jindřich
Vítek

Datum: 2022.07.04 12:05:30 CEST



JUDr. Jindřich Vítek, Ph.D., advokát

zástupce zadavatele

VÝZVA K ÚČASTI VE 2. FÁZI SOUTĚŽE O NÁVRH

Název soutěže o návrh:	„Svatební síň pro Prahu 5“
Zadavatel:	městská část Praha 5, IČO: 00063631, náměstí 14. října 1381/4, 150 22 Praha 5
Účastník:	V rámci zachování anonymity a regulérnosti Soutěže je tato výzva zástupcem Zadavatele podepisováno bez identifikačních údajů účastníka; výzva bude odeslána Nezávislou osobou.

Zadavatel zahájil dne 1.4.2022 odesláním oznámení soutěže o návrh k uveřejnění ve Věstníku veřejných zakázek dvoufázovou otevřenou architektonickou soutěž o návrh s názvem „Svatební síň pro Prahu 5“ („**Soutěž o návrh**“ či „**Soutěž**“) zadávanou dle § 143 a násl. zákona č. 143/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů („**ZZVZ**“) a dle soutěžního řádu České komory architektů ze dne 24. dubna 1993, v platném znění („**Soutěžní řád**“).

Lhůta pro podání soutěžních návrhů byla stanovena do dne 30.5.2022 do 10:00 hodin.

Ve lhůtě pro podání soutěžních návrhů bylo podáno celkem 19 soutěžních návrhů v listinné podobě a 19 soutěžních návrhů v elektronické podobě.

Dne 14.6.2022 se od 9:00 hodin uskutečnilo zasedání poroty, jehož předmětem bylo zejména hodnocení soutěžních návrhů (dále jen „**Zasedání**“). O průběhu Zasedání byl pořízen Protokol z hodnotícího zasedání poroty Soutěže o návrh (dále jen „**Protokol**“), který je Přílohou č. 1 této Výzvy.

Po podrobné diskusi a hlasování o jednotlivých 19 soutěžních návrzích porota do 2. FÁZE Soutěže o návrh vybrala celkem 5 soutěžních návrhů.

Tímto Vás jakožto účastníka, který předložil soutěžní návrh, jenž byl porotou vybrán k postupu do 2. FÁZE Soutěže o návrh, vyzývám, abyste soutěžní návrh dopracoval v souladu s pokyny poroty:

- *Dopracovat konstrukční řešení – větší provázanost svislých a vodorovných konstrukcí, vyloučit nahodilost a pracovat s potenciálem tvarového řešení objektu. Zvážit nutnost předimenzovaného obvodového vazníku.*
- *Vstup do objektu není jednoznačný, s absencí jakéhokoli venkovního krytého prostoru – nutno vyřešit.*
- *Dořešit zásobování a příjezd k objektu.*
- *Popsat provoz v případě dvou následujících svateb, případně podmínky pro takový případ upravit.*
- *Upravit dimenzi předsálí (m. č. 14), případně přehodnotit jeho existenci. V navržené velikosti je nefunkční.*
- *Zvážit pozici a velikost školky – jedno oddělení je dostačující.*

Dopracovaný musí být doručen nejpozději do **23.8.2022 do 14:00**, a to za podmínek a v souladu s čl. 7 Soutěžních podmínek současně ELEKTRONICKOU a LISTINNOU (GRAFICKOU) ČÁST, kdy elektronická část bude dodavatelem Zadavateli doručena prostřednictvím elektronického nástroje Zadavatele (E-ZAK) a listinná část bude doručena na adresu:

Advokátní kancelář GÜRLICH VÍTEK & PARTNERS
Šafaříkova 201/17
120 00, Praha 2 – Vinohrady

Osobně lze listinnou část soutěžního návrhu podat na výše uvedenou adresu na **receptci advokátní kanceláře GÜRLICH VÍTEK & PARTNERS v 2. patře** budovy na adrese Šafaříkova 201/17, 120 00, Praha 2 v pracovních dnech v době:

Pondělí: 09.00–16:00 hodin
Úterý: 09.00–16:00 hodin

Středa: 09.00–16:00 hodin
Čtvrtek: 09.00–16:00 hodin
Pátek: 09.00–14:00 hodin

V Praze dne 4. 7. 2022

Signature Not Verified

Elektronicky podepsal(a) Jindřich
Vítek

Datum: 2022.07.04 12:05:42 CEST

JUDr. Jindřich Vítek, Ph.D., advokát
zástupce zadavatele

VÝZVA K ÚČASTI VE 2. FÁZI SOUTĚŽE O NÁVRH

Název soutěže o návrh:	„Svatební síň pro Prahu 5“
Zadavatel:	městská část Praha 5, IČO: 00063631, náměstí 14. října 1381/4, 150 22 Praha 5
Účastník:	V rámci zachování anonymity a regulérnosti Soutěže je tato výzva zástupcem Zadavatele podepisováno bez identifikačních údajů účastníka; výzva bude odeslána Nezávislou osobou.

Zadavatel zahájil dne 1.4.2022 odesláním oznámení soutěže o návrh k uveřejnění ve Věstníku veřejných zakázek dvoufázovou otevřenou architektonickou soutěž o návrh s názvem „Svatební síň pro Prahu 5“ („**Soutěž o návrh**“ či „**Soutěž**“) zadávanou dle § 143 a násl. zákona č. 143/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů („**ZZVZ**“) a dle soutěžního řádu České komory architektů ze dne 24. dubna 1993, v platném znění („**Soutěžní řád**“).

Lhůta pro podání soutěžních návrhů byla stanovena do dne 30.5.2022 do 10:00 hodin.

Ve lhůtě pro podání soutěžních návrhů bylo podáno celkem 19 soutěžních návrhů v listinné podobě a 19 soutěžních návrhů v elektronické podobě.

Dne 14.6.2022 se od 9:00 hodin uskutečnilo zasedání poroty, jehož předmětem bylo zejména hodnocení soutěžních návrhů (dále jen „**Zasedání**“). O průběhu Zasedání byl pořízen Protokol z hodnotícího zasedání poroty Soutěže o návrh (dále jen „**Protokol**“), který je Přílohou č. 1 této Výzvy.

Po podrobné diskusi a hlasování o jednotlivých 19 soutěžních návrzích porota do 2. FÁZE Soutěže o návrh vybrala celkem 5 soutěžních návrhů.

Tímto Vás jakožto účastníka, který předložil soutěžní návrh, jenž byl porotou vybrán k postupu do 2. FÁZE Soutěže o návrh, vyzývám, abyste soutěžní návrh dopracoval v souladu s pokyny poroty:

- *Vysvětlit či upravit konstrukční řešení – sloupy jdoucí přímo do střešní desky.*
- *Porota doporučuje upravit proporce místností: předsálí je v daném rozměru nefunkční (m. č. 1.7), zázemí je obecně nedostatečné. Zvětšit hlavní obřadní místnost. Dispozičně upravit přístup k toaletám tak, že nebude pouze přes kavárnu (schodiště, výtah).*
- *Vyřešit a zobrazit pozici pultu oddávajícího ve vztahu k východu do parku.*
- *Prověřit oslnění svatebčanů proti prosklené stěně.*
- *Z řešení parteru vypustit „lemrouchy“ – problematické „organické“ rozhraní zpevněných a nezpevněných ploch.*

Dopracovaný musí být doručen nejpozději do **23.8.2022 do 14:00**, a to za podmínek a v souladu s čl. 7 Soutěžních podmínek současně ELEKTRONICKOU a LISTINNOU (GRAFICKOU) ČÁST, kdy elektronická část bude dodavatelem Zadavateli doručena prostřednictvím elektronického nástroje Zadavatele (E-ZAK) a listinná část bude doručena na adresu:

Advokátní kancelář GÜRLICH VÍTEK & PARTNERS
Šafaříkova 201/17
120 00, Praha 2 – Vinohrady

Osobně lze listinnou část soutěžního návrhu podat na výše uvedenou adresu na **recepti advokátní kanceláře GÜRLICH VÍTEK & PARTNERS v 2. patře** budovy na adrese Šafaříkova 201/17, 120 00, Praha 2 v pracovních dnech v době:

Pondělí: 09.00–16:00 hodin
Úterý: 09.00–16:00 hodin
Středa: 09.00–16:00 hodin
Čtvrtek: 09.00–16:00 hodin

Pátek: 09.00–14:00 hodin

V Praze dne 4. 7. 2022

Signature Not Verified

Elektronicky podepsal(a) Jindřich
Vítek

Datum: 2022.07.04 12:05:53 CEST



JUDr. Jindřich Vítek, Ph.D., advokát
zástupce zadavatele

VYSVĚTLENÍ SOUTĚŽNÍCH PODMÍNEK

Název soutěže o návrh:	„Svatební síň pro Prahu 5“
Zadavatel:	městská část Praha 5, IČO: 00063631, náměstí 14. října 1381/4, 150 22 Praha 5
Účastník:	V rámci zachování anonymity a regulérnosti Soutěže je toto Vysvětlení zástupcem Zadavatele podepisováno bez identifikačních údajů účastníka; Vysvětlení bude odesláno Nezávislou osobou.

Zadavatel touto cestou doplňuje výzvu účastníkům, jejichž soutěžní návrhy byly porotou vybrány k postupu do 2. FÁZE, která byla účastníkům zaslána a administrativní chybou nebyly ve výzvě zahrnuty níže uvedené obecné požadavky na dopracování soutěžního návrhu:

Obecné požadavky na GRAFICKOU ČÁST návrhu:

Grafická část bude zpracována na 2 až 3 panelech (při kvalitě 300 dpi) formátu B1, na výšku nalepených na pevné desky pro výstavní účely (Kappa deska, Forex), kdy součásti panelů bude:

- pohled na všechny fasády, M 1:200
- půdorysy všech pater, M 1:200
- pohled na hlavní stěnu v obřadním sále, M 1:50
- prostorové zobrazení interiéru alespoň jednou a alespoň dvakrát exteriéru
- situace včetně začlenění návrhu do parku, včetně specifikace povrchů. M 1:500
- vybraný schematický detail – M 1:10 – řez fasádou

Obecné požadavky na zapracování připomínek poroty po 1. FÁZI Soutěže:

- do situace jednoznačně zobrazit ponechané, kácené a navrhované dřeviny, včetně zobrazení velikosti korun stromů dle dendrologického průzkumu a návrhu
- obecná úroveň krajinářského řešení není příliš vysoká, a proto porota požaduje větší koncentraci na krajinářské řešení s ohledem na kontext místa

Zadavatel obdržel dne 5. a 7.7. žádost o vysvětlení soutěžních podmínek v následujícím znění a účastníkům zasílá níže uvedené vysvětlení soutěžních podmínek:

Dotaz č. 1

Je pro druhé kolo soutěže doporučené měřítko výkresů?

Odpověď na Dotaz č. 1

Stran odpovědi na dotaz č. 1 zadavatel odkazuje na výše vymezené Obecné požadavky na GRAFICKOU ČÁST návrhu.

Dotaz č. 2

Axonometrie pro druhé kolo není vyžadována?

Odpověď na Dotaz č. 2

Axonometrie není přímo vyžadována, je však třeba prostorově zobrazit interiér alespoň 1x a exteriér alespoň 2x viz taktéž Obecné požadavky na GRAFICKOU ČÁST návrhu.

Dotaz č. 3

Lze pro obslužnost plánované sítě zásobování apod. (případně do budoucna i školky), využít přejezd přes pozemek, na kterém je umístěno parkoviště MP Praha 5? Konkrétně jde o pozemek č. parc. 3103/1. Vzhledem k faktu, že se jedná o orgán MČ Praha 5 a pozemek je v "řešeném území", nespatřujeme v tom konflikt.

Odpověď na Dotaz č. 3

K uvedenému dotazu zadavatel uvádí, že část pozemku p. č. 3103/1, k. ú. Smíchov, je zahrnuta v řešeném území, a tato proto může být bez pochyby využita i k řešení dopravní obslužnosti. S odkazem na přílohu P01 soutěžních podmínek (Podrobné zadání), bod 2 citujeme: „*Hranice řešeného území může být mírně rozšířena zejména pro zajištění návazností na okolí.*“ - čili předmětná parcela může být dotčena i více, bude-li to účelné. Dále v této souvislosti upozorňujeme na vysvětlení soutěžních podmínek č. 1 v první fázi soutěže, které je zveřejněno na profilu zadavatele.

Dotaz č. 4

Předpokládáme, že měřítko 2D výkresů bude stejné jako v 1.kole. Je to tak?

Odpověď na Dotaz č. 4

Zadavatel odkazuje na výše vymezené Obecné požadavky na GRAFICKOU ČÁST návrhu.

Dotaz č. 5

Může být odevzdávka 2.kola na 3 panelech dle SP?

Odpověď na Dotaz č. 5

Zadavatel odkazuje na výše vymezené Obecné požadavky na GRAFICKOU ČÁST návrhu.

Povaha vysvětlení žádosti o vysvětlení soutěžních podmínek není takové povahy vyžadující prodloužení lhůty pro odevzdání návrhů.

Zadavatel současně účastníkům sděluje, že Protokol z hodnotícího zasedání poroty bude účastníkům poskytnut v návaznosti na zveřejnění oznámení o snížení počtu soutěžních návrhů.

V Praze dne 11. 7. 2022
Signature Not Verified
Elektronicky podepsal(a)
Jindřich Vítek

JUDr. Jindřich Vítek, Ph.D., advokát

zástupce zadavatele

VYSVĚTLENÍ SOUTĚŽNÍCH PODMÍNEK

Název soutěže o návrh: „Svatební síň pro Prahu 5“
Zadavatel: městská část Praha 5, IČO: 00063631, náměstí 14. října 1381/4, 150 22 Praha 5
Účastník: V rámci zachování anonymity a regulérnosti Soutěže je toto Vysvětlení zástupcem Zadavatele podepisováno bez identifikačních údajů účastníka; Vysvětlení bude odesláno Nezávislou osobou.

Dne 21.6.2022 byla zadavateli doručena žádost účastníka Soutěže o vysvětlení soutěžních podmínek.

Dotaz č. 6

Jaká je minimální plocha sálu obřadní síně?

Odpověď na dotaz č. 6

Soutěžní podmínky a podrobné zadání nedefinují velikost sálu obřadní síně v m² a zadavatel nestanoví konkrétní požadavek. Plocha obřadní síně se bude odvíjet od jeho uspořádání a řešení předloženého autorem návrhu, zadavatel nicméně stanovil požadavky, jak je uvedeno v podrobném zadání: „*Kapacita obřadní síně – 40 až 60 míst k sezení + místa ke stání, celkem pro až cca 100 osob. Kromě těchto větších svateb probíhají velmi často i malé svatby za účasti zhruba 10 osob. Velikost síně je proto třeba zvolit citlivě tak, aby malé svatby nepůsobily opuštěně.*“

Povaha vysvětlení žádosti o vysvětlení soutěžních podmínek není takové povahy vyžadující prodloužení lhůty pro odevzdání návrhů.

V Praze dne 26. 7. 2022

Elektronicky podepsal(a) Jindřich
Vítek
Datum: 2022.07.26 08:20:15

JUDr. Jindřich Vítek, Ph.D., advokát

zástupce zadavatele

VYSVĚTLENÍ SOUTĚŽNÍCH PODMÍNEK

Název soutěže o návrh:

„Svatební síň pro Prahu 5“

Zadavatel:

**městská část Praha 5, IČO: 00063631, náměstí 14. října 1381/4, 150
22 Praha 5**

Dne 28.7.2022 a 29.7.2022 byla zadavateli doručena žádost účastníka Soutěže o vysvětlení soutěžních podmínek.

Dotaz č. 7

Pro druhé kolo není nijak definována textová část (textové vyjádření návrhu). Lze jí pro druhé kolo odevzdat stejně jako v kole prvním? Případně za jakých podmínek? Mohou její součástí být grafické přílohy apod.? Má být tato vytištěna atd.? Pro podrobnost druhého kola soutěže považujeme možnost návrh textově doprovodit a reagovat tak zároveň přesněji na připomínky poroty za velmi účelné.

Odpověď na dotaz č. 7

Textový doprovod je na uvážení jednotlivých účastníků, není povinný. V případě odevzdání textového doprovodu je maximální rozsah dán stejnými podmínkami jako v 1. FÁZI, tedy max. 2500 znaků (včetně mezer) na grafický panel a průvodní zpráva max. 4 normostrany [1 normostrana max. 1800 znaků (včetně mezer)]. Průvodní zpráva bude odevzdána elektronicky, nebude obsahovat obrázky ani schémata, ty mohou být umístěny na panelech. Odevzdání bilanční tabulky se nepožaduje.

Dotaz č. 8

Druhé kolo se odevzdává pouze fyzicky? Elektronická odevzdávka není vyžadována?

Odpověď na dotaz č. 8

Zadavatel ve výzvě do 2. FÁZE uvedl, že:

*„Dopracovaný soutěžní návrh musí být doručen nejpozději do **23.8.2022 do 14:00**, a to za podmínek a v souladu s čl. 7 Soutěžních podmínek současně **ELEKTRONICKOU a LISTINNOU (GRAFICKOU) ČÁST**, kdy elektronická část bude dodavatelem Zadavateli doručena prostřednictvím elektronického nástroje Zadavatele (E-ZAK) a listinná část bude doručena na adresu:*

Advokátní kancelář GÜRLICH VÍTEK & PARTNERS

Šafaříkova 201/17

120 00, Praha 2 – Vinohrady

*Osobně lze listinnou část soutěžního návrhu podat na výše uvedenou adresu na **recepti advokátní kanceláře GÜRLICH VÍTEK & PARTNERS v 2. patře** budovy na adrese Šafaříkova 201/17, 120 00, Praha 2 v pracovních dnech v době:*

Pondělí: 09.00–16:00 hodin

Úterý: 09.00–16:00 hodin

Středa: 09.00–16:00 hodin

Čtvrtek: 09.00–16:00 hodin

Pátek: 09.00–14:00 hodin“

Zadavatel tedy předpokládá odevzdání návrhu v listinné i elektronické podobě. Listinná část bude obsahovat stejně jako v 1. FÁZI uzavřenou obálku Autor, aby bylo možné návrh účastníka následně identifikovat.

Dotaz č. 9

Objekt Městské policie k.č. 3106 má vjezd do dvou garáží na východní straně objektu směrem do parku přes řešené území. Je nutné v rámci návrhu přilehlých ploch zachovat příjezdovou cestu těmto vjezdům?

Odpověď na dotaz č. 9

Garáže jsou využívány Městskou policií Praha 5. Příjezd musí být zachován, může to být v rámci parkové úpravy. (Dnes je příjezd ke garážím přes parkoviště a dále přes pojižděnou plochu v rámci parkové úpravy.)

Povaha vysvětlení žádosti o vysvětlení soutěžních podmínek není takové povahy vyžadující prodloužení lhůty pro odevzdání návrhů.

Zadavatel s ohledem na aktuální technické možnosti profilu zadavatele a sdělení technické podpory E-ZAK tímto účastníky žádá, aby své návrhy – ELEKTRONICKOU ČÁST – odevzdali ve stanovené lhůtě, tj. nejpozději do 23.8.2022 do 14:00, formou zprávy adresované zadavateli, k níž připojí příslušné přílohy. V současné době profil zadavatele dle sdělení podpory E-ZAK bohužel neumožňuje nastavení samostatné cesty pro odevzdání nabídky obdobně jako tomu bylo v 1. FÁZI. Velice Vám tímto děkujeme za pochopení.

V Praze dne 1.8. 2022

Elektronicky podepsal(a)
Jindřich Vítek
Datum: 2022.08.01 16:44:06

JUDr. Jindřich Vítek, Ph.D., advokát

zástupce zadavatele

VYSVĚTLENÍ SOUTĚŽNÍCH PODMÍNEK

Název soutěže o návrh:

„Svatební síň pro Prahu 5“

Zadavatel:

městská část Praha 5, IČO: 00063631, náměstí 14. října 1381/4, 150
22 Praha 5

Dne 11.8.2022 byla zadavateli doručena žádost účastníka Soutěže o vysvětlení soutěžních podmínek, a to prostřednictvím e-mailové komunikace.

Dotaz č. 1

Dobrý den,

obracím se na Vás ve věci soutěže na svatební síň, chceme dnes podat elektronicky návrh.

Můžete to zaktivovat?

Můžete mi poslat telefonní číslo kam se budu moci dovolat?

Děkuji moc.

Odpověď na dotaz č. 1

Pro účely zodpovězení tohoto dotazu zadavatel odkazuje na dříve zveřejněné Vysvětlení soutěžních podmínek ze dne 1. 8. 2022, kde závěrem vymezil že:

„Zadavatel s ohledem na aktuální technické možnosti profilu zadavatele a sdělení technické podpory E-ZAK tímto účastníky žádá, aby své návrhy – ELEKTRONICKOU ČÁST – odevzdali ve stanovené lhůtě, tj. nejpozději do 23.8.2022 do 14:00, formou zprávy adresované zadavateli, k níž připojí příslušné přílohy. V současné době profil zadavatele dle sdělení podpory E-ZAK bohužel neumožňuje nastavení samostatné cesty pro odevzdání nabídky obdobně jako tomu bylo v 1. FÁZI. Velice Vám tímto děkujeme za pochopení.“

Zadavatel tedy tímto dodavatele žádá, aby své nabídky podávali v souladu s výše uvedeným postupem.

Nad rámec výše uvedeného zadavatel pro jistotu doplňuje, že pro případ, že by soubor, tvořící elektronickou část návrhu, překračoval maximální možnou velikost, jež lze jakožto přílohu nahrát (50 MB/1 soubor), může dodavatel předmětný soubor, resp. soubory nahrát v podobě komprimované složky (metoda ZIP).

Kontaktní telefonní číslo na zmocněného zástupce zadavatele, organizátora soutěže JUDr. Jindřicha Vítka, Ph.D., advokáta, je uvedeno na internetových stránkách zástupce zadavatele: <https://www.akegv.cz/kontakt>.

V Praze dne 12.8. 2022

Signature Not Verified

Elektronicky podepsal(a) Jindřich
Vítek

Datum: 2022.08.12 11:24:22 CEST

JUDr. Jindřich Vítka, Ph.D., advokát

zástupce zadavatele

SEZNAM DORUČENÝCH SOUTĚŽNÍCH NÁVRHŮ

Název soutěže o návrh	„Svatební síň pro Prahu 5“
Evidenční číslo ve VVZ	2. FÁZE ZZ022-012252
Zadavatel	městská část Praha 5, IČ: 00063631 náměstí 14. října 4, 150 00 Praha 5
Místo doručení soutěžního návrhu	Recepce kanceláře JUDr. Jindřicha Vitka, Ph.D., advokáta Advokátní kanceláře GÜRLICH VÍTEK & PARTNERS, ev. č. ČAK 09459, se sídlem Šafaříkova 201/17, 120 00 Praha 2 – Vinohrady, 2. patro
Lhůta pro doručení soutěžních návrhů	23.8.2022, do 14:00

Pořadí nabídky	Datum doručení	Čas doručení	Způsob doručení (osobně/poštou/kurýrem)	Počet ks záslky	Vystaveno o doručení (A/N)	Poznámka
1.	11.8.2022	13:47	osobně	1	A	
2.	22.8.2022	13:10	osobně	1	A	
3.	23.8.2022	09:45	osobně	1	A	
4.	23.8.2022	11:51	osobně	1	A	
5.	23.8.2022	12:13	osobně	1	A	

PROTOKOL
Z 2. HODNOTÍČÍHO ZASEDÁNÍ POROTY SOUTĚŽE O NÁVRH – 2. FÁZE
(dále též jen jako „**Protokol**“)

Název soutěže o návrh: „Svatební síň pro Prahu 5“
Zadavatel: městská část Praha 5, IČO: 00063631, náměstí 14. října
1381/4, 150 22 Praha 5

1. Zadavatel zahájil dne 1.4.2022 odesláním oznámení soutěže o návrh k uveřejnění ve Věstníku veřejných zakázek dvoufázovou otevřenou architektonickou soutěž o návrh s názvem „Svatební síň pro Prahu 5“ („**Soutěž o návrh**“ či „**Soutěž**“) zadávanou dle § 143 a násl. zákona č. 143/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů („**ZZVZ**“) a dle soutěžního řádu České komory architektů ze dne 24. dubna 1993, v platném znění („**Soutěžní řád**“).
2. Dne 14.6.2022 se od 9:00 hodin uskutečnilo hodnotící zasedání Poroty, jehož předmětem bylo zejména hodnocení soutěžních návrhů. Po podrobné diskusi a hlasování o jednotlivých 19 soutěžních návrzích Porota shodla vybrala celkem 5 soutěžních návrhů – návrhy č. 4, 8, 10, 15 a 19. Zadavatel následně oznámením o snížení počtu soutěžních návrhů účastníkovi, jehož soutěžní návrh nebyl vybrán do 2. fáze soutěže o návrh ze dne 14.7.2022 snížil počet účastníků v Soutěži a účastníkům, jejichž návrhy byly Porotou vybrány, zaslal výzvu k účasti ve 2. fázi Soutěže.
3. Lhůta pro podání soutěžních návrhů ve 2. fázi byla stanovena do dne 23.8.2022 do 14:00 hodin.
4. Ve lhůtě pro podání soutěžních návrhů bylo podáno celkem 5 soutěžních návrhů v listinné podobě a 5 soutěžních návrhů v elektronické podobě.
5. Dne 2.9.2022 se od 9:00 hodin uskutečnilo 2. hodnotící zasedání poroty, jehož předmětem bylo zejména hodnocení soutěžních návrhů, které postoupily do 2. fáze Soutěže (dále jen „**Zasedání**“). O průběhu Zasedání byl pořízen tento Protokol, který společně s protokolem s 1. zasedání hodnotící poroty konaného dne 14.6.2022 tvoří součást protokolu o průběhu Soutěže o návrh.
6. Na základě souhlasu předsedy poroty prof. Ing. arch. Petra Hruši (dále též jen „**předseda soutěže**“), bylo hodnotící zasedání poroty procedurálně kontrolováno sekretářem soutěže, Mgr. et Mgr. Filipem Komárkem (dál jen „**Sekretář soutěže**“), a to při soustavné přítomnosti za vedení předsedy poroty. O průběhu hodnotícího zasedání poroty byl Sekretářem soutěže pořizován zápis z jednání.

09:15 - 9:20 / ÚVOD

7. Dne 2.9. 2022 od 9:15 hodin bylo Sekretářem soutěže zahájeno Zasedání poroty Soutěže.
8. Úvodem byli přivítáni jednotliví členové poroty a další přítomní
9. Sekretář soutěže obeznámil přítomné s rozdělením porotců na závislou část poroty a nezávislou část poroty a řádné členy a náhradníky těchto částí poroty, a to následovně:

1. Porotci závislí na Zadavateli – řádní	Porotci závislí na Zadavateli – náhradníci
Bc. Lukáš Herold	Ing. Milan Kryl
Ing. arch. Zuzana Hamanová	Ing. arch. Lukáš Vacek

Porotci nezávislí na Zadavateli – řádní	Porotci nezávislí na Zadavateli – náhradníci
prof. Ing. arch. Petr Hruša	Ing. arch. Jan Kasl
Ing. arch. Jan Aulík	Ing. arch. Boris Redčenko
Ing. Štěpánka Endrle	

10. V návaznosti na přítomnost jednotlivých členů a náhradníků poroty následně seznámil Sekretář soutěže přítomné členy a náhradníky poroty Soutěže o způsobu hlasování a uvedl přehled osob, které jsou aktuálně oprávněny hlasovat, a to konkrétně:

Porotci nezávislí na Zadavateli	Porotci závislí na Zadavateli
prof. Ing. arch. Petr Hrůša	Ing. arch. Zuzana Hamanová
Ing. arch. Jan Aulík	Ing. Milan Kryl
Ing. Štěpánka Endrle	

11. Zasedání poroty se dále účastnily následující osoby:
- Sekretář soutěže: Mgr. et Mgr. Filip Komárek
 - Přezkušovatel soutěžních návrhů: Ing. arch. Jan Horký
12. Všechny osoby přítomné na Zasedání poroty stvrdily svoji účast podpisem prezenční listiny, která tvoří **přílohu č. 1** tohoto Protokolu.
13. Sekretář soutěže seznámil přítomné s průběhem Soutěže v průběhu soutěžní lhůty. Obeznamil přítomné s průběhem otevírání soutěžních návrhů (v listinné i elektronické podobě) na základě protokolu o otevírání nabídek s tím, že nedošlo u žádného návrhu k porušení anonymity.
14. Sekretář soutěže seznámil přítomné s dotazy účastníků, které byly položeny v průběhu soutěžní lhůty a odpověďmi Zadavatele na tyto dotazy.
15. Sekretář soutěže shrnul, že vzhledem k tomu, že se Zasedání poroty koná fyzicky, jsou předmětem posouzení a hodnocení soutěžní návrhy podané účastníky ve fyzické podobě. Porotcům nebyly návrhy, ani jejich části, zpřístupněny před Zasedání poroty.

9:30 / ZPRÁVA O PŘEZKOUŠENÍ SOUTĚŽNÍCH NÁVRHŮ

16. Přezkušovatel soutěžních návrhů seznámil přítomné porotce se zprávou Přezkušovatele a upozornil vždy ve vztahu k jednotlivým soutěžním návrhům na případně zjištěné skutečnosti a uvedl nakolik byly naplněny požadavky poroty na upřesnění a dopracování soutěžních návrhů, které byly účastníkům zaslány po skončení 1. fáze. Rozsah přezkoušení jednotlivých soutěžních návrhů je uveden ve zprávě Přezkušovatele o přezkoušení návrhů, která je **přílohou č. 2** tohoto Protokolu.

09:35 / HLASOVÁNÍ POROTY KE ZPRÁVĚ PŘEZKUŠOVATELE

17. Po seznámení poroty se zprávou Přezkušovatele ve vztahu k návrhům následně porota shodně konstatovala, že nejsou důvody pro vyloučení návrhů a jsou splněny požadavky na upřesnění soutěžních návrhů.
18. K hlasování byl zvolen následující procesní postup: Každý hlasující člen má jeden hlas. Porota je usnášeníschopná. Porota rozhoduje většinou hlasů; není-li v protokolu uveden jiný postup. Porota rozhodla, že bude hlasováno společně o všech návrzích.

Hlasující porotci: Ing. Milan Kryl, Ing. arch. Zuzana Hamanová, prof. Ing. arch. Petr Hrůša, Ing. arch. Jan Aulík, Ing. Štěpánka Endrle.

19. Dotaz předsedy poroty: „Kdo je pro, aby soutěžní návrhy č. , 8, 10, 15 a 19 postoupily a byly porotou dále hodnoceny?“

PRO: 5, PROTI: 0, ZDRŽEL SE: 0

Výsledek hlasování: Soutěžní návrhy č. 4, 8, 10, 15 a 19 postupují a budou porotou dále hodnoceny.

20. **V návaznosti na výše uvedené a výsledek hlasování byl následně shrnut výčet soutěžních návrhů, které budou dále hodnoceny a to konkrétně: Soutěžní návrhy č. 4, 8, 10, 15, 19.**
21. V 9:40 přichází člen poroty Bc. Lukáš Herold, který vystřídal Ing. Milana Kryla. Porota bude hlasovat v následujícím složení: Bc. Lukáš Herold, Ing. arch. Zuzana Hamanová, prof. Ing. arch. Petr Hrůša, Ing. arch. Jan Aulík a Ing. Štěpánka Endrle.

9:50 – 11:00 / SEZNÁMENÍ POROTCŮ S PANELY

22. Vzhledem k tomu, že elektronická verze soutěžních návrhů nebyla porotcům poskytnuta k individuálnímu posouzení před konáním Zasedání, proběhlo následně seznámení porotců s listinnou částí návrhů panelů a seznámení se soutěžními návrhy porotci.

11:30 - 13:30 / HODNOCENÍ SOUTĚŽNÍCH NÁVRHŮ I. KOLO – PODROBNÁ DISKUZE POROTY A I. KOLO HLASOVÁNÍ

23. Porota následně v čase od 11:30 do 13:30 vedla podrobnou diskuzi k jednotlivým soutěžním návrhům z pohledu hodnotících kritérií dle Soutěžních podmínek, včetně posouzení míry naplnění doporučení a požadavků poroty na dopracování soutěžních návrhů.
24. Porota při hlasování bude vycházet z toho, jakou měrou jednotlivé soutěžní návrhy naplnily hodnotící kritéria dle Soutěžních podmínek, a to v návaznosti na zjištění, k nimž porota dospěla při individuální prostudování soutěžních návrhů před konáním Zasedání, v rámci samostudia i dále v rámci společné diskuze vedené porotci.
25. K hlasování byl zvolen následující procesní postup: Každý hlasující člen má jeden hlas. Porota je usnášeníschopná. Porota rozhoduje většinou hlasů; není-li v protokolu uveden jiný postup hlasování.
26. K hlasování bylo přistoupeno v 13:30 hodin. Porotci budou hlasovat o jednotlivých návrzích samostatně a bude hlasováno o tom, zda návrh nebude ponechán v Soutěži a nebude dále hodnocen.

Hlasující porotci: Bc. Lukáš Herold, Ing. arch. Zuzana Hamanová, prof. Ing. arch. Petr Hrůša, Ing. arch. Jan Aulík, Ing. Štěpánka Endrle.

Hlasování o soutěžním návrhu č. 4

Dotaz předsedy poroty: „Kdo je pro, aby soutěžní návrh č. 4 nebyl ponechán v Soutěži a nebyl dále hodnocen?“

PRO: 5 - PROTI: 0 - ZDRŽEL SE: 0

Výsledek hlasování: „Soutěžní návrh č. 4 nebude ponechán v Soutěži a nebude dále hodnocen.“

Hlasování o soutěžním návrhu č. 8

Dotaz předsedy poroty: „Kdo je pro, aby soutěžní návrh č. 8 nebyl ponechán v Soutěži a nebyl dále hodnocen?“

PRO: 0 - PROTI: 4 - ZDRŽEL SE: 1

Výsledek hlasování: „Soutěžní návrh č. 8 bude ponechán v Soutěži a bude dále hodnocen.“

Hlasování o soutěžním návrhu č. 10

Dotaz předsedy poroty: „Kdo je pro, aby soutěžní návrh č. 10 nebyl ponechán v Soutěži a nebyl dále hodnocen?“

PRO: 0 - PROTI: 5 - ZDRŽEL SE: 0

Výsledek hlasování: „Soutěžní návrh č. 10 bude ponechán v Soutěži a bude dále hodnocen.“

Hlasování o soutěžním návrhu č. 15

Dotaz předsedy poroty: „Kdo je pro, aby soutěžní návrh č. 15 nebyl ponechán v Soutěži a nebyl dále hodnocen?“

PRO: 5 - PROTI: 0 - ZDRŽEL SE: 0

Výsledek hlasování: „Soutěžní návrh č. 15 nebude ponechán v Soutěži a nebude dále hodnocen.“

Hlasování o soutěžním návrhu č. 19

Dotaz předsedy poroty: „Kdo je pro, aby soutěžní návrh č. 19 nebyl ponechán v Soutěži a nebyl dále hodnocen?“

PRO: 0 - PROTI: 4 - ZDRŽEL SE: 1

Výsledek hlasování: „Soutěžní návrh č. 19 bude ponechán v Soutěži a bude dále hodnocen.“

27. V návaznosti na výsledek hlasování byl následně shrnut výčet soutěžních návrhů, které postupují do dalšího (II. kola) hodnocení, a to konkrétně:

Soutěžní návrhy č. 8, 10, a 19.

28. Po ukončení hlasování se Sekretář soutěže dotázal, zda má někdo z členů poroty jakýkoliv návrh na revokaci. Žádný návrh na revokaci nebyl vznesen. Předseda poroty svým souhlasem potvrdil procesní správnost provedeného hlasování.

13:30–14:30 / HODNOCENÍ SOUTĚŽNÍCH NÁVRHŮ II. KOLO – PODROBNÁ DISKUZE POROTY A HLASOVÁNÍ

29. Porota následně v čase od 13:30 do 14:15 hodin vedla podrobnou společnou diskuzi k soutěžním návrhům z pohledu hodnotících kritérií dle Soutěžních podmínek za účelem výběru pořadí hodnocených návrhů, kterým bude udělena cena dle Soutěžních podmínek.
30. V návaznosti na podrobnou společnou diskuzi poté porota v čase od 14:15 do 14:30 hodin přistoupila k hlasování o jednotlivých soutěžních návrzích – č. 8, 10 a 19 v tomto pořadí.
31. K hlasování byl zvolen následující procesní postup: Každý hlasující člen má jeden hlas. Porota je usnášeníschopná. Porota rozhoduje většinou hlasů; není-li v protokolu uveden jiný postup hlasování.
32. K hlasování bylo přistoupeno ve 14:15 hodin.
Hlasující porotci: závislí členové poroty: Bc. Lukáš Herold, Ing. arch. Zuzana Hamanová, prof. Ing. arch. Petr Hruša, Ing. arch. Jan Aulík, Ing. Štěpánka Endrle

Hlasování o soutěžním návrhu č. 8

Dotaz předsedy poroty: „Kdo je pro, aby se soutěžní návrh č. 8 umístil na 3. místě?“

PRO: 4 – PROTI: 1 – ZDRŽEL SE: 0

Výsledek hlasování: Soutěžní návrh č. 8 se umísťuje na 3. místě.

Hlasování o soutěžním návrhu č. 10

Dotaz předsedy poroty: „Kdo je pro, aby se soutěžní návrh č. 10 umístil na 1. místě?“

PRO: 3 - PROTI: 2 - ZDRŽEL SE: 0

Výsledek hlasování: Soutěžní návrh č. 10 se umísťuje na 1. místě.

Hlasování o soutěžním návrhu č. 19

Dotaz předsedy poroty: „Kdo je pro, aby se soutěžní návrh č. 19 umístil na 2. místě?“

PRO: 3 - PROTI: 2 - ZDRŽEL SE: 0

Výsledek hlasování: Soutěžní návrh č. 19 se umísťuje na 2. místě.

33. Po ukončení hlasování se Sekretář soutěže dotázal, zda má někdo z členů poroty jakýkoliv návrh na revokaci. Žádný návrh na revokaci nebyl vznesen. Předseda poroty svým souhlasem potvrdil procesní správnost provedeného hlasování.
34. V návaznosti na výsledek hlasování byl následně shrnut výsledek hlasování a ocenění soutěžních návrhů:
- Na 1. místě se umístil soutěžní návrh č. 10.**
- Na 2. místě se umístil soutěžní návrh č. 19.**
- Na 3. místě se umístil soutěžní návrh č. 8.**
35. Vzhledem k umístění porotou vybraných soutěžních návrhů:
- První cena** ve výši 350.000,- Kč náleží soutěžnímu návrhu č. 10.
- Druhá cena** ve výši 260.000,- Kč soutěžnímu návrhu č. 19.
- Třetí cena** ve výši 130.000,- Kč soutěžnímu návrhu č. 8.

OTEVŘENÍ OBÁLEK AUTOR

36. Se souhlasem předsedy poroty došlo po skončení hodnocení a po skončení hlasování o udělení odměn a cen došlo k otevření obálek autor a seznámení poroty s identifikačními údaji jednotlivých účastníků Soutěže ve 2. fázi Soutěže.

Číslo návrhu	Identifikační údaje účastníka	Autor/spoluautor soutěžního návrhu	Umístění návrhu
10	Ing. arch. Václav Škarda, IČO: 626 42 502, K vodojemu 3/201, 150 00 Praha 5	Ing. arch. Václav Škarda, Ing. Arch. Jiří Švehla	1. místo
19	Eduard Sojka architektonický atelier s.r.o., IČO: 10731571, Praha 7, Holešovice, Přístavní 1189/53	Ing. arch. Eduard Sojka	2. místo
8	Ing. arch. Tomáš Hanus, IČO: 88063747, Husitská 677/15, Praha 3, 130 00	Ing. arch. Tomáš Hanus, Ing. arch. Jan Holub	3. místo
4	AVE architekt, a.s., IČO: 61779997. Částkova 2752/55, Východní Předměstí (Plzeň 2- Slovany), 3126 00 Plzeň	Ing. Arch. Václav Ulč	
15	AOSI s.r.o., IČO: 11679832, Kvapilova 2506/4, Žabovřesky, 616 00 Brno	Ing. Arch. Ivo Stejskal, Ing. Zdeněk Šuchma	

SLOVNÍ HODNOCENÍ SOUTĚŽNÍCH NÁVRHŮ

37. Porota následně přistoupila k formulaci slovního hodnocení soutěžních návrhů, které byly hodnoceny při Zasedání poroty a které bylo v průběhu Zasedání poroty zaznamenáno.
38. Soutěžní podmínky stanovily v odst. 8.2 následující hodnotící kritéria:
- a. Kvalita architektonicko-urbanisticko-krajinářského řešení

b. Kvalita provozně-funkčního řešení

c. Předpokládaná efektivnost konstrukčního řešení a energetického konceptu z pohledu investičních a provozních nákladů (V rámci tohoto kritéria by měly návrhy respektovat ekonomické možnosti Zadavatele nejen v předpokládané výši investičních nákladů, ale i v rozumné míře budoucích provozních nákladů, tedy v logickém a efektivním provozním uspořádání, v přiměřených nákladech na potřebu energií i na úklid a údržbu navrženého řešení.)

39. Porota společně formulovala základní slovní hodnocení všech soutěžních návrhů a současně se dohodla, že konečné slovní hodnocení bude porotci precizováno distančním způsobem a odsouhlaseno členy poroty. Výsledné slovní hodnocení všech návrhů, které postoupily do 2. fáze, tvoří **přílohu č. 3** Protokolu.

15:45/ZÁVĚR ZASEDÁNÍ

40. Porota závěrem svého jednání vyjádřila přesvědčení, že vítězný soutěžní návrh, bude splňovat veškeré požadavky zadavatele definované v soutěžním zadání a návrh po dílčím dopracování, jak porota uvádí ve svém slovním hodnocení, naplní představu a požadavky zadavatele na funkční a reprezentativní svatební síň s možností dalšího funkčního využití.

41. Závěrem jednání Sekretář soutěže jménem Zadavatele poděkoval všem členům poroty za jejich práci a součinnost v dosavadním průběhu celé Soutěže.

42. Jednání poroty bylo ukončeno dne 2. 9. 2022 v 15:45 hodin.

Protokol vyhotovil: Mgr. et Mgr. Filip Komárek, Sekretář soutěže

Kontrola zápisu: prof. Ing. arch. Petr Hrůša, předseda Poroty

PREZENČNÍ LISTINA

z 2. hodnotícího zasedání poroty

Název soutěže o návrh:

„Svatební síň pro Prahu 5“

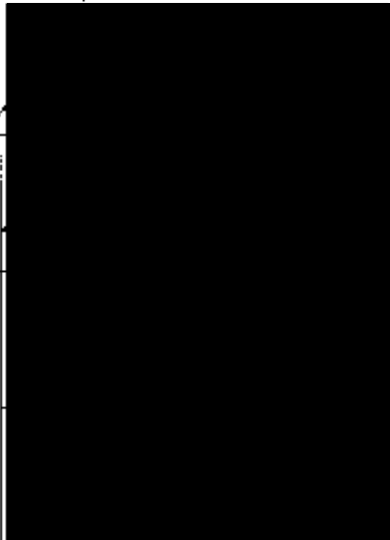
Zadavatel:

městská část Praha 5, IČO: 00063631, náměstí 14. října
1381/4, 150 22 Praha 5

Den a místo schůze poroty:

2.9.2022, budova Úřadu městské části Praha 5, náměstí
14. října 1381/4, 150 22 Praha 5

Já, níže podepsaný/á tímto potvrzuji výše uvedeného dne, měsíce a roku svou účast na hodnotícím zasedání poroty soutěže o návrh s názvem „Svatební síň pro Prahu 5“, jejímž zadavatelem je městská část Praha 5.

Řádní členové poroty a náhradníci – ZÁVISLÍ		
jméno, příjmení	vztah k zadavateli	podpis
Bc. Lukáš Herold		
Ing. arch. Zuzana Hamánová	HL P5 Kastýlka	
Ing. Milan Kryl		
Ing. arch. Lukáš Vacek	HL P5 - Václav Dvř.	

Řádní členové poroty a náhradníci – NEZÁVISLÍ		
jméno, příjmení		podpis
prof. Ing. arch. Petr Hrůša	architekt	
Ing. arch. Jan Aulík	architekt	
Ing. Štěpánka Endrle	krajinářská architektka	

Ing. arch. Jan Kasl	architekt	
Ing. arch. Boris Redčenkov	architekt	

Pomocné orgány poroty		
Jméno, příjmení	pozice	podpis
Mgr. et Mgr. Filip Komárek	sekretář soutěže o návrh	
Ing. arch. Jan Horký	přezkušovatel soutěžních návrhů	

Příloha č. 3 Protokolu – Slovní hodnocení soutěžních návrhů 2. fáze Soutěže

Slovní hodnocení návrhů, které nebyly oceněny	
Návrh č.	Slovní hodnocení
4	Návrh č. 4 postoupil do 2. kola soutěže, také protože vykázal značnou míru estetické koncepce, až poetického založení. Ale po podrobnějším ohledání a srovnání s požadavky městské části zde zastavěná plocha i obestavěný prostor objektu se jeví nepřiměřenými. To mimo jiné také znamená, že v důsledku celkového řešení včetně velikosti dojde ke kácení mnoha kvalitních stromů; školka je v nevhodné pozici ke stavbě obřadní síně, dětské hřiště je přímo před okny objektu. Není patrný jasný koncept krajinářských úprav s návazností na stávající park. Není také vysvětlená koncepce pro využití rostlin vč. zelené střechy a jejího skutečného estetického působení. Řešení v prvním kole vytýkané velikosti nosné konstrukce způsoby se svěřenými podhledy není architektonicky přínosné. Z hlediska provozu bylo diskutováno dilema nad zásobováním kavárny, nedostatkem toalet, malým prostorem před hlavním vstupem, šatnou. Nevývážený vztah byl shledán mezi velikostí jednotlivých místností. Vysoký stupeň flexibility se může jevit jako progresivní, ale v daném případě naopak - generuje nejasnou profilaci prostor včetně diskutabilního použití závěsů pro členění prostoru. Záclony použité pro odstínění vnitřku od vnějšku nabízejí představy zmíněného fascinujícího a až poetického vyznění, ale z hlediska velikosti a charakteru materiálu jsou pro provozovatele obtížně použitelné. Navržený systém podlahového chlazení není dostatečně efektivní vzhledem k velikosti a zejména výšce místností. Závěr: Z hlediska efektivity stavby se neblaze projevuje nepřiměřeně velká rozloha, která vlastně handicapuje hlavní efekt mobilních záclon z vnějšku; pak velikost stavby a také maximální obvod prosklení stupňují energetickou náročnost. Přes pozoruhodné aplikace již jinde ověřených řešení odstínění použitím záclon mezi fázemi navrhování nebyl shledán zásadní vývoj v konceptu, proto porota neposunula návrh mezi oceněné.
15	Návrh č. 15 zejména v osazení do situace v parku byl jak v prvním, tak i ve druhém kole shledáván vcelku jako pozitivně působící, a to ale zejména vzhledem k malé fyzické velikosti objektu. Avšak ve vztahu k tomu bylo shledáno, že krajinářské úpravy jsou tak minimální (zřejmě součást konceptu), že nevykazují téměř žádnou architektonickou ambici ve vztahu k zvláštnímu řešení při tomto geometricky podivně zvoleném návrhu objektu. Přitom snad jediná větší úprava – nástup do pavilonu přes zpevněnou plochu u parkovacích stání pro polici – nebyl příliš pozitivně hodnocen. Porota naopak kladně hodnotila posun v řešení střechy a jejího prosvětlení, ale ani ve vztahu k tomuto nebyla naplněna očekávání architektonického řešení z prvního kola soutěže; např. v propojení přiznaných konstrukcí, které vybočovaly z geometrie stavby, nebo také v proporcích zasklení a plných ploch exteriéru. To budilo značné rozpaky, i když požadavky byly většinou splněny včetně doplnění zádveří apod. Stísněnost a podivně jakoby jen „vyšlé“ prostorově až ne řádně architektonicky dořešené parametry některých částí, např. vstupu, byly shledány, jako by byly jakýmsi výsledkem asi příliš osobně a individuálně předsazeného záměru v konceptu – např. šikmých vazeb vnitřní dispozice na obvod objektu. Tak i pokus o vyřešení návaznosti

	geometrie střechy a fasády bohužel selhává v hlavním prostoru a dominantní stěně sálu. Také technika prostředí nebyla shledána, že je dostatečně vysvětlena. Závěr: Návrh přes sympaticky redukovanou velikost návrhu objektu (zejména s ohledem na ochranu parku v památkové zóně), a to i přes snahy se vyrovnat se všemi zvláštnostmi danými konceptem diagonálně uspořádaných dispozic, architektonicky nepřesvědčil ani koncepčně ani v detailu pro zařazení do posledního kola posuzování s udělováním cen.
--	---

Slovní hodnocení návrhů, které byly oceněny (1. – 3. místo)		
Návrh č.	Slovní hodnocení	Udělená cena
8	Návrh č. 8 byl vybrán k postupu do druhého kola soutěže především na základě nápaditého umístění hlavního sálu uvnitř dispozice a jeho horního osvětlení bazilikálním způsobem. To umožnilo poměrně harmonickou architektonickou formu v zakomponování pavilonu do parku, ale současně nastolilo i vyšší nárok na interiér sálu, který nemůže čerpat oproti jiným návrhům z hodnoty parkových průhledů, mělo by tudíž být nabídnuto přesvědčivé interiérové řešení tohoto sálu. Bohužel další vývoj v druhém kole nepředstavuje v návrhu nové kvality v práci s prostorem centrálního sálu, doplnění viditelných konstrukcí ve středovém tamburu je příliš robustní vzhledem k drobnějšímu měřítku budovy, postrádá architektonickou souvislost na obvodové stěny a přiměřený detail. Kromě toho je předkládané statické řešení této konstrukce a její spolupůsobení s horní deskou krajně nejisté; otázka zda a jak asi v jen naznačeně vyznívající struktuře nosné? Vzhledem k původním ambicím návrhu a očekávání poroty sice příliš nedošlo k žádoucímu posunu architektonického konceptu, přesto zůstává tento návrh přínosným zástupcem odlišného a originálního řešení dané typologie. Dispoziční řešení stanovené excentrickým posazením sálu v pavilonu vytváří vhodné provozní vazby i velikosti jednotlivých prostor, osová symetrie sálu je ale zbytečně rušena bočním vstupem v obecné boční poloze. Princip bazilikálního osvětlení není vhodně rozpracován v dalším řešení interiéru. Navrhované řešení je celkově dispozičně racionální a vyjma zmiňovaného řešení konstrukce tamburu v základu konstrukčně udržitelné. Skladby stropů nad nosnými konstrukcemi se ale nezdají technicky reálné. Návrh však postrádá alespoň nějak rámcově přiměřený koncept řešení techniky prostředí (zejména větrání, topení, chlazení). Závěr: Návrh nabízí zajímavý příklad odlišného uspořádání pavilonu v uzavřené vnitřní poloze hlavního sálu, potenciál konceptu z prvního kola se bohužel nepodařilo naplnit. Pavilon má zřetelně vyšší kvality ve vnější formě, než dokládá ve vnitřním prostředí.	3. cena
19	Návrh č. 19 postoupil do 2. fáze soutěže hlavně díky svému pojetí spočívajícímu na dnes už neobvykle pravidelně založené řádné kompozici.	2. cena

	Půdorysné řešení, vytvářející téměř symetrický princip v založení kříže tvaru „T“, domýšlí orientaci podélné osy příčným transeptem v samozřejmé logice dobře úpravami zlepšené dispozice. Archetypálně navozuje vztah k východiskům geometrického založení v původním řádu architektury. To vyznívá v podstatě dnes už originálně, máme tak co do činění s aluzí nosných architektonických odkazů směřujících až někam k renesanci. Tyto navržené hry s geometrií mají i soudobě navázat na klasické významy, např. na sloupoví s entasí, na klasické typy dobré kompozice včetně práce s okny a s plnými zděnými plochami. Návrh je zejména z hlediska teorie architektury velice podnětný a nabízí bez všech anachronických revivalů i možnosti cest k oživení věčných principů: symetrie, sloupoví kolem jádra domu, vztah k technologicky nepodmíněnému, tj. nejen prvoplánovému, ale v jádru architektonicky udržitelnému způsobu řešení. I tím, že se řešení dostává do polohy téměř nadčasové, i když detaily a tvarosloví jsou soudobé, se návrh stal jedním z favoritů. Nicméně návrhem vyžadujícím kácení, nezohledněním příjezdu městské policie k zázemí a evidentním nenavázáním na stávající památkově ceněnou kompozici parku byly tyto části a prvky hodnocené kriticky, (byť nově založená a pozoruhodná geometrie kompozice i v parteru je jistě zpracovatelná). Přestože vlastní přístup autora hodnotným způsobem skloubil ony nadčasové teze s funkčním dořešením ve 2. kole včetně logiky vlastní dispozice, zde v dobře koncepčně pojaté struktuře architektury v oblasti konstrukce i v některých detailech by v případě volby tohoto návrhu k realizaci bylo nárokováno další větší konstrukční a estetické dopracování. Závěr: Navzdory jinak skvělému hodnocení vlastní architektury je diskutabilní umístění objektu na okraji parku. Tato poloha znamená, že parkové úpravy se musí podřídit v části svým charakterem, ideově téměř „renesančnímu“ architektonickému východisku. Tak převážila kritika pro menší ohled na vegetaci vzrostlých taxonů, kterou návrh musí korigovat větším kácením; kritické otázky také budila i velmi pravděpodobná diskuse s památkovou péčí s nejasným výsledkem, což v souhrnu řešení sice zčásti, ale i tak společensky významně nakonec ve vztahu k náladám ve veřejnosti návrh značně handicapuje.	
10	Návrh č. 10 obřadní síně postoupil do 2. fáze soutěže díky kvalitnímu usazení objektu v parku, který v uliční čáře Kobrový uzavírá nová ohradní stěna s bránou v ose příchodu k obřadní síni, oddělující rušný uliční prostor od klidnější a intimnější zahrady – parku. Severojižní orientace podélné osy až archetypálně lapidárního pavilonu obřadní síně směřuje síň k severu, do klidové partie parku, a naopak kavárna má jižní a jihovýchodní výhledy na mírném terénním vyvýšení. Od vstupní brány parku směřuje přístup do celoproskleného foyer s průhledem na Prahu. Návrh také zaujal porotu ohleduplností vůči okolním stromům a nejmenšímu rozsahu jejich kácení. Rozsahem i charakterem minimální zásahy krajinářského řešení parteru nebyly podrobněji rozpracovány v 2. fázi soutěže, ale vše může být snadno dopracováno včetně respektování požadavku na průjezd vozidel MP do garáže. Dále se nabízí zejména dopracování parkové úpravy místa, které bude v přímém vizuálním kontaktu s vlastní místností pro svatební obřad. Rezerva pro pavilon mateřské školy v severozápadním cípu parku, hned u vstupu vyhovuje a umožňuje nerušený provoz obřadní síně.	1. cena

	Návrh nedoznal oproti 1. fázi soutěže větších změn, ačkoli porota doporučovala zabývat se vedle udržitelnosti objektu (především tepelně technických parametrů) také proporcemi obřadní síně, kavárny a zázemí. Kvalitně zpracovaný provoz a dobré usazení v prostředí parku bude v dopracování návrhu stavby před vlastní projektovou fází vyžadovat prověření tepelně technických parametrů (předpoklad splnění podmínek PENB 2022), což může případně vést i ke snížení podílu celoprosklených ploch – návrh by takové řešení patrně poměrně snadno umožnil. Zastínění přesahem střechy a okolními stromy samo o sobě zřejmě nebude řešit problém požadavků na tepelné zisky pro přijatelné technické parametry budovy. Vegetační střecha s doplněním FVP bude vyžadovat propracovanější řešení skladby, stejně jako detailů atiky a markýzy včetně návrhu využití obnovitelných zdrojů energie (vrty pro TČ země – voda s FVP budou muset být doplněny nuceným větráním/rekuperací atd. Ve 2. fázi soutěže zatím nedošlo k propracování návrhu interiéru a designu objektu obecně – v rámci dopracované studie se bude třeba věnovat interiérum veřejných prostorů včetně možného výtvarného řešení (zatím prezentované vizualizace jsou poněkud schematické) i dotažení celkového architektonicko-konstrukčního řešení objektu, které je v této fázi také spíše schematickým – značně archetypálním řešením pavilonu v parku, než konkrétním návrhem. Porota je však přesvědčena, že návrh má potenciál dořešit všechny diskutované nedostatky a naplnit požadavky zadavatele – městské části Praha 5. Závěr: Navržený pavilon zcela naplňuje požadavky vypisovatele na zajištění slavnostních obřadů i celoroční provoz kavárny i svou celkovou uměřeností a neokázalostí veřejné stavby vhodně umístěné v parku.	
--	---	--