



OPERAČNÍ PROGRAM PRAHA
KONKURENCESCHOPNOST



Zadavatel: Městská část Praha 5
Doručovací adresa: náměstí 14.října 4, 150 00 Praha 5
zastoupený MUDr. Radkem Klímou
IČ: 00063631

VEŘEJNÁ ZAKÁZKA:
„Sady Na Skalce - revitalizace“
evidenční číslo: 405041

Podle § 85 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách (dále též „zákon“) k podlimitní veřejné zakázce na stavební práce, která je zadávána v otevřeném řízení, je sepsána tato

PÍSEMNÁ ZPRÁVA

Předmět veřejné zakázky	<p>Plněním veřejné zakázky jsou stavební a zahradnické práce a související dodávky na revitalizaci historického parku Sady Na Skalce (dále jen dílo).</p> <p>Zadavatel výslovně upozorňuje, že tato veřejná zakázka je součástí projektu CZ.2.16/2.1.00/23516, spolufinancovaného z Operačního programu Praha – Konkurenceschopnost, Prioritní osy 2 – Životní prostředí, Prioritní osy 2.1 Revitalizace a ochrana území a tudíž se na něj vztahují Pravidla Projektové příručky OPPK a Nařízení rady (ES) č. 1083/2006 ze dne 11.7.2006 o obecných ustanoveních o Evropském fondu pro regionální rozvoj, Evropském sociálním fondu a Fondu soudržnosti a o zrušení nařízení (ES) č. 1260/1999 (dále jen „Nařízení“)</p> <p>Podrobná specifikace předmětu veřejné zakázky je uvedena v projektové dokumentaci, která je přílohou č. 5 této zadávací dokumentace.</p> <p>Dílo zahrnuje veškeré stavební práce, služby a dodávky nutné pro řádnou realizaci díla v rozsahu specifikovaném projektovou dokumentací, výkazem výměr, smluvními podmínkami, obecně závaznými právními předpisy, technickými a kvalitativními normami a požadavky zadavatele. Dílo bude provedeno v nejvyšší kvalitě, nejmodernějšími technickými postupy s maximálním využitím znalostí a zkušeností a odborných kapacit dodavatele.</p>
Cena uvedená ve smlouvě	20.594.664,00 Kč Kč (bez DPH) 24.919.543,00 Kč (včetně DPH)

Identifikační údaje vybraného uchazeče, odůvodnění výběru nejvhodnější nabídky, uvedení jaká část VZ bude plněna subdodavatelem

Název	PETROM STAVBY, s.r.o. a H-REKULTIVACE a.s.
doručovací adresa	Běchovická701/26, 10000 Praha 10 Doručovací adresa: Tušimice 34, 43201 Kadaň
IČ	26769611 25032739
Název části, která je plněna subdodavatelem/identifikace subdodavatele	-----



OPERAČNÍ PROGRAM PRAHA
KONKURENCESCHOPNOST



Odůvodnění výběru nejvhodnější nabídky

Zadavatel zvolil základním hodnotícím kritériem nejnížší nabídkovou cenu.

Nabídková cena bez DPH	Kč	Pořadí
PETROM STAVBY, s.r.o. a H-REKULTIVACE a.s.	20.594.664,00 Kč	2
GARDENLINE s.r.o.	12.600.000,01 Kč	1
AQUATEST a.s.	20.600.342,41 Kč	3

Členové komise doporučují zadavateli podpis smlouvy s uchazečem č. 3 – GARDENLINE s.r.o., vzhledem k tomu, že nabídka splňuje všechny technické i zákonné požadavky a jeho nabídková cena je nejnížší.

Vybraný uchazeč odmítl poskytnout součinnost k podpisu smlouvy podle zákona.

Identifikační údaje všech uchazečů

poř. číslo:	obchodní firma:	sídlo:	IČ:
1.	FIRESTA – Fišer, rekonstrukce, stavby a.s.	Mlýnská 68, 60200 Brno	25317628
2.	PETROM STAVBY, s.r.o. a H-REKULTIVACE	Běchovická701/26, 10000 Praha 10 Doručovací adresa: Tušimice 34, 43201 Kadaň	26769611 25032739
3.	GARDENLINE s.r.o.	Šeříkova 405/13, Litoměřice	27263827
4.	GABRIEL s.r.o.	České Kopisty 208, 41201 Litoměřice	25419455
5.	GREEN Projekt s.r.o.	Dobřejovická 194, 25243 Průhonice Doručovací: K Dálnice 439	27195783
6.	SKANSKA a.s.	Líbalova 1/2348, 14900 Praha 4	26271303
7.	AQUATEST a.s.	Geologická 4, 15200 Praha 5	44794843
8.	SWIETELSKY stavební s.r.o., odštěpný závod Dopravní stavby STŘED a CENTRA a.s.	Sokolovská 192/79,18600 Praha 8	48035599 18628966
9.	SPS engineering, s.r.o.	Jana Masaryka 22, 12000 Praha 2 Doručovací adresa: Perucká 7, 12000 Praha 2	45798851

Seznam nabídek, které byly hodnotící komisí ze zadávacího řízení vyřazeny:

FIRESTA-Fišer, rekonstrukce, stavby a.s.	I. V části 7.3.4. článku 7. Požadavky na zpracování nabídky zadávací dokumentace zadavatel požadoval jako přílohu návrhu smlouvy o dílo přílohu vztahující se k části plnění Dětské hřiště, která bude obsahovat podrobný popis ke všem použitým herním prvkům, ve skladbě název prvku, obchodní označení prvku, označení výrobce, technický popis prvku a vizualizace prvku. Nedílnou součástí zadávací dokumentace tvoří mimo jiné projektová dokumentace. V části D Dokumentace objektů a technických a technologických zařízení projektové dokumentace SO.03 – Rekonstrukce dětského hřiště pak zadavatel stanovil požadovaný
---	---

	<p>standard funkčního technického a materiálového provedení herních prvků. V zadávací dokumentaci tak byl zadavatelem požadován standard materiálového provedení herní sestavy u uvedených částí následovně:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) podesty – veškeré plošiny a schody jsou ošetřeny pomocí polyvinylchloridu s UV stabilizátory, barevnými pigmenty a samozhášecími látkami. Děrované ocelové plechy se zahnutými okraji a ošetření zajišťují rychlé odtékání vody; b) nátěr – ocelové prvky jsou nabarveny odolným, elektrostaticky nanášeným, netoxickým bezolovnatým polyesterovým práškovým lakem; c) zadavatel dále požadoval 1 x rovnou otevřenou skluzavku pro menší děti, 1x rovnou otevřenou skluzavku pro větší děti a 1x skluzavku s vlnou pro větší děti. <p>Hodnotící komisí bylo zjištěno, že uchazeč nesplnil zadavatelem požadovaný standard materiálového provedení herní sestavy, když z nabídky uchazeče (přílohy smlouvy o dílo č. 4 - popis ke všem použitým herním prvkům) vyplývá, že uchazečem nabízená herní sestava obsahuje:</p> <ul style="list-style-type: none"> - podesty vyrobené z voděodolné překližky, tedy uchazeč nesplnil požadavek na materiálové provedení podesty, - povrchová úprava nosných sloupů je provedena žárovým zinkováním nebo práškovou vypalovanou barvou KOMAXIT, tedy uchazeč nesplnil požadavek na materiálové provedení nátěru, - pouze dvě kluzavky, tedy uchazeč nesplnil požadavek zadavatele na obsah komponentů herní sestavy, když zadavatek požadoval herní sestavu se třemi skluzavkami. <p>II.</p> <p>Zadavatel požadoval v bodě zadávací dokumentace 3. DOBA A MÍSTO PLNĚNÍ VEŘEJNÉ ZAKÁZKY</p> <p>Předpokládaný termín zahájení realizace díla 1.3.2015. Zadavatel předpokládá dokončení realizace díla do 6 měsíců od zahájení prací.</p> <p>Což je maximální termín dokončení realizace 1.9.2015</p> <p>Uchazeč v nabídce v harmonogramu má uveden termín dokončení až v listopadu 2015.</p>
<p>SWIETELSKY stavební s.r.o., odštěpný závod Dopravní stavby STŘED</p>	<p>Ustanovení § 71 odst. 9 zákona zakotvuje povinnost komise zkontrolovat nabídky uchazečů z hlediska splnění zákonných požadavků:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) nabídka zpracována v požadovaném jazyce, b) návrh smlouvy je podepsán osobou oprávněnou jednat jménem nebo za uchazeče. <p>Nabídky, které tyto požadavky nesplňují, musí být vyřazeny. Nabídka uchazeče obsahuje dokument v anglickém jazyce „European Tree Worker“, což je nesplnění ustanovení § 71 odst. 9 písm. a) zákona.</p>
<p>GREEN PROJECT s.r.o.</p>	<p>V části 7.3.4. článku 7. Požadavky na zpracování nabídky zadávací dokumentace zadavatel požadoval jako přílohu návrhu smlouvy o dílo přílohu vzathující se k části plnění Dětské hřiště, která bude obsahovat podrobný popis ke všem použitým herním prvkům, ve</p>

	<p>skladbě název prvku, obchodní označení prvku, označení výrobce, technický popis prvku a vizualizace prvku.</p> <p>Nedílnou součástí zadávací dokumentace tvoří mimo jiné projektová dokumentace. V části D Dokumentace objektů a technických a technologických zařízení projektové dokumentace SO.03 – Rekonstrukce dětského hřiště pak zadavatel stanovil požadovaný standard funkčního technického a materiálového provedení herních prvků.</p> <p>V zadávací dokumentaci zadavatel požadoval, aby herní sestava obsahovala mimo jiné 3 skluzavky (1 x rovnou otevřenou skluzavku pro menší děti, 1x rovnou otevřenou skluzavku pro větší děti a 1x skluzavku s vlnou pro větší děti) a prolézací tunel. Herní sestava uchazeče obsahuje pouze dvě skluzavky a neobsahuje prolézací tunel. Nabídka uchazeče je tak v rozporu s požadavky zadavatele.</p> <p>V zadávací dokumentaci zadavatel dále požadoval, aby lanová šplhací síť byla konstruována pro děti ve věku 5 – 12 let. Z popisu herního prvku lanová pyramida, který byl uchazečem v nabídce předložen vyplývá, že jím nabídnutá lanová pyramida je určena pro děti ve věkové skupině 6-12 let, tedy uchazeč nesplnil další požadavek zadavatele. Hodnotící komise dále zjistila, že popis herního prvku - lanová pyramida neobsahuje požadovaný údaj o výrobcí. Na pospise se uvádí LAPPSET, kdy z obecného popisu prvků a představení společnosti se má jednat o výrobce nabízených prvků. Hodnotící komisí bylo zjištěno, že nabízenou pyramidu NET CLIMBER W1001 uvedený výrobce nevyrábí a tuto má certifikovanou jiný výrobce (viz http://www.gsweb21.com/contents/pro/GS-W1001.html). Nabídka uchazeče tak nesplnila ani v této části požadavky zadavatele a zadavatel věří, že se nejedná o úmyslné jednání uchazeče.</p> <p>Hodnotící komise dále zjistila, že v uchazečem doloženém podrobném popisu ke všem použitým herním prvkům absentuje technický popis obsahující specifikaci materiálů. Popis multifinční herní sestavy pak neobsahuje žádné technické informace. I v této části nesplňuje nabídka uchazeče požadavky zadavatele dle zadávací dokumentace.</p>
<p>SKANSKA a.s.</p>	<p>V části 7.3.4. článku 7. Požadavky na zpracování nabídky zadávací dokumentace zadavatel požadoval jako přílohu návrhu smlouvy o dílo přílohu vzathující se k části plnění Dětské hřiště, která bude obsahovat podrobný popis ke všem použitým herním prvkům, ve skladbě název prvku, obchodní označení prvku, označení výrobce, technický popis prvku a vizualizace prvku.</p> <p>Uchazeč ve své nabídce nedoložil podrobný popis herní sestavy se třemi skluzavkami a nedoložil tak jednu z podstatných náležitostí přílohy k návrhu smlouvy o dílo a podstatných náležitostí samotné nabídky. Hodnotící komise tak navíc nemohla posoudit, jakou herní sestavu uchazeč nabízí a zda tato splňuje požadavky zadavatele stanovené v zadávací dokumentaci.</p> <p>Hodnotící komise dále zjistila, že nabídka uchazeče obsahuje katalogové listy či popis herních prvků ke třem houpačkám (skupinová houpačka na krátkém závěsu, houpačka s košem, vahadlová houpačka), když zadavatel požadoval dodání pouze jedné houpačky.</p> <p>Houpačka s košem pak neodpovídá požadavku zadavatele na požadovaný standard funkčního, technického a materiálového provedení. Zadavatel požadoval jako standard použitého materiálu sloupků – ocelové sloupky o průměru 102 mm, žárově pozinkované.</p>

	<p>Uchazečem nabídnutá houpačka s košem je vyrobena z lepených dřevěných hranolů. Vahadlová houpačka pak je zcela v rozporu s požadavky zadavatele, když uchazečem nabídnutá houpačka je vyrobena z lepených dřevěných hranolů, neobsahuje hnízdo a její provedení neodpovídá požadavku zadavatele. Nabídku uchazeče lze navíc považovat jako variantní nabídku, což bylo zadavatelem vyloučeno.</p>
<p>Gabriel s.r.o.</p>	<p>I.</p> <p>Ustanovení § 76 odst. 1 zákona zakotvuje povinnost hodnotící komise posoudit nabídky uchazečů z hlediska splnění zákonných požadavků a požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách a z hlediska toho, zda uchazeč nepodal nepřijatelnou nabídku podle § 22 odst. 1 písm. d) zákona.</p> <p>Nabídky, které tyto požadavky nesplňují, musí být vyřazeny.</p> <p>V části 7.3.4. článku 7. Požadavky na zpracování nabídky zadávací dokumentace zadavatel požadoval jako přílohu návrhu smlouvy o dílo přílohu vzathující se k části plnění Dětské hřiště, která bude obsahovat podrobný popis ke všem použitým herním prvkům, ve skladbě název prvku, obchodní označení prvku, označení výrobce, technický popis prvku a vizualizace prvku.</p> <p>Nedílnou součástí zadávací dokumentace tvoří mimo jiné projektová dokumentace. V části D Dokumentace objektů a technických a technologických zařízení projektové dokumentace SO.03 – Rekonstrukce dětského hřiště pak zadavatel stanovil požadovaný standard funkčního technického a materiálového provedení herních prvků.</p> <p>V zadávací dokumentaci zadavatel požadoval, aby herní sestava obsahovala mimo jiné 3 skluzavky (1 x rovnou otevřenou skluzavku pro menší děti, 1x rovnou otevřenou skluzavku pro větší děti a 1x skluzavku s vlnou pro větší děti) a prolézací tunel. Herní sestava uchazeče obsahuje pouze dvě skluzavky a neobsahuje prolézací tunel. Nabídka uchazeče je tak v rozporu s požadavky zadavatele.</p> <p>V zadávací dokumentaci zadavatel dále požadoval, aby lanová šplhací síť byla konstruována pro děti ve věku 5 – 12 let. Z popisu herního prvku lanová pyramida, který byl uchazečem v nabídce předložen vyplývá, že jím nabídnutá lanová pyramida je určena pro děti ve věkové skupině 6-12 let, tedy uchazeč nesplnil další požadavek zadavatele. Hodnotící komise dále zjistila, že popis herního prvku - lanová pyramida neobsahuje požadovaný údaj o výrobcí. Na pospise se uvádí LAPPSET, kdy z obecného popisu prvků a představení společnosti se má jednat o výrobce nabízených prvků. Hodnotící komisí bylo zjištěno, že nabízenou pyramidu NET CLIMBER W1001 uvedený výrobce nevyrábí a tuto má certifikovanou jiný výrobce (viz http://www.gsweb21.com/contents/pro/GS-W1001.html). Nabídka uchazeče tak nesplnila ani v této části požadavky zadavatele a zadavatel věří, že se nejedná o úmyslné jednání uchazeče.</p> <p>Hodnotící komise dále zjistila, že v uchazečem doloženém podrobném popisu ke všem použitým herním prvkům absentuje technický popis obsahující specifikaci materiálů. Popis multifinční herní sestavy pak neobsahuje žádné technické informace. I v této části nesplňuje nabídka uchazeče požadavky zadavatele dle zadávací dokumentace.</p> <p>II.</p> <p>Zadavatel požadoval v bodě zadávací dokumentace 3. DOBA A</p>

	<p>MÍSTO PLNĚNÍ VEŘEJNÉ ZAKÁZKY</p> <p>Předpokládaný termín zahájení realizace díla 1.3.2015. Zadavatel předpokládá dokončení realizace díla do 6 měsíců od zahájení prací.</p> <p>Což je maximální termín dokončení realizace 1.9.2015</p> <p>Uchazeč v nabídce v harmonogramu má uveden termín dokončení až v průběhu září 2015.</p>
<p>SPS engineering, s.r.o.</p>	<p>V části 7.3.4. článku 7. Požadavky na zpracování nabídky zadávací dokumentace zadavatel požadoval jako přílohu návrhu smlouvy o dílo přílohu vzathující se k části plnění Dětské hřiště, která bude obsahovat podrobný popis ke všem použitým herním prvkům, ve skladbě název prvku, obchodní označení prvku, označení výrobce, technický popis prvku a vizualizace prvku.</p> <p>Nedílnou součástí zadávací dokumentace tvoří mimo jiné projektová dokumentace. V části D Dokumentace objektů a technických a technologických zařízení projektové dokumentace SO.03 – Rekonstrukce dětského hřiště pak zadavatel stanovil požadovaný standard funkčního technického a materiálového provedení herních prvků.</p> <p>V zadávací dokumentaci tak byl zadavatelem požadován standard materiálového provedení herní sestavy u uvedených částí následovně:</p> <ol style="list-style-type: none"> podesty – veškeré plošiny a schody jsou ošetřeny pomocí polyvinylchloridu s UV stabilizátory, barevnými pigmenty a samozhášecími látkami. Děrované ocelové plechy se zahnutými okraji a ošetření zajišťují rychlé odtékání vody; nátěr – ocelové prvky jsou nabarveny odolným, elektrostaticky nanášeným, netoxickým bezolovnatým polyesterovým práškovým lakem; zadavatel dále požadoval 1 x rovnou otevřenou skluzavku pro menší děti, 1x rovnou otevřenou skluzavku pro větší děti a 1x skluzavku s vlnou pro větší děti. <p>Hodnotící komisí bylo zjištěno, že uchazeč nesplnil zadavatelem požadovaný standard materiálového provedení herní sestavy, když z nabídky uchazeče (přílohy smlouvy o dílo č. 4 - popis ke všem použitým herním prvkům) vyplývá, že uchazečem nabízená herní sestava obsahuje:</p> <ul style="list-style-type: none"> - podesty vyrobené z voděodolné překližky, tedy uchazeč nesplnil požadavek na materiálové provedení podesty, - povrchová úprava nosných sloupů je provedena žárovým zinkováním nebo práškovou vypalovanou barvou KOMAXIT, tedy uchazeč nesplnil požadavek na materiálové provedení nátěru, - pouze dvě skluzavky, tedy uchazeč nesplnil požadavek zadavatele na obsah komponentů herní sestavy, když zadavatek požadoval herní sestavu se třemi skluzavkami. <p>Hodnotící komise v rámci posouzení nabídek tak zjistila, že nabídka uchazeče nespĺňuje požadavky stanovené v zadávací dokumentaci zadavatele. Zadavatel se se závěry hodnotící komise ztotožňuje.</p> <p>Na základě výše uvedeného zadavatel rozhodl o vyloučení uchazeče z účasti v zadávacím řízení.</p> <p>V souladu s ust. § 110 odst. 4 zákona o veřejných zakázkách může uchazeč proti rozhodnutí o vyloučení z účasti v zadávacím řízení</p>



OPPK
OPERAČNÍ PROGRAM PRAHA
KONKURENCESCHOPNOST



EVROPSKÁ UNIE

podat zdůvodněné námitky. Námitky musí být zadavateli doručeny do 15 dnů ode dne doručení rozhodnutí o vyloučení v zadávacím řízení.

V Praze 5 dne


08-04-2015
Městská část Praha 5
MUDr. Radek Klíma
