

Zadavatel:

Městská část Praha 5

se sídlem náměstí 14. října 1381/4, Praha 5, PSČ 150 22

IČO: 00063631

Veřejná zakázka:

„Náhrada systému zálohování MČ Praha 5“

zadávaná ve zjednodušeném podlimitním řízení podle ustanovení § 53 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“)

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

dle ust. § 217 ZZVZ

1. Identifikační údaje zadavatele

Název: **Městská část Praha 5**

Sídlo: **Praha 5, Smíchov, náměstí 14. října 1381/4**

IČO: **00063631**

2. Předmět veřejné zakázky

Předmětem plnění zadávané veřejné zakázky (dále jen „*veřejná zakázka*“) je obnova stávajícího zálohovacího řešení, a to formou dodávky nového zálohovacího systému včetně výměny uložistiště záloh, páskové knihovny a zapojení do nové SAN infrastruktury Úřadu městské části Praha 5 vč. příslušných licencí.

Bližší specifikace předmětu plnění veřejné zakázky je uvedena v příslušné zadávací dokumentaci.

3. Druh zadávacího řízení

Veřejná zakázka byla zadávána v zjednodušeném podlimitním řízení dle ust. § 53 ZZVZ.

4. Identifikační údaje účastníků zadávacího řízení

Nabídka č. 1:

STORAGE ONE, a.s.

IČO: 023 01 245

se sídlem Řeporyjská 490/17, 158 00 Praha 5

Nabídka č. 2:

FLAME System s.r.o.

IČO: 26846888

se sídlem Dr. Maye 468/3, 709 00 Ostrava

Nabídka č. 3:

Caleum a.s.

IČO: 28351363

se sídlem Praha, Na Pankráci 1724/129, PSČ 14000

Nabídka č. 4:

ALTEPRO solutions a. s.

IČO: 03665496

se sídlem Na Maninách 1092/20, 170 00 Praha 7

Nabídka č. 5:

VÍTKOVICE IT SOLUTIONS a.s.

IČO: 28606582

se sídlem Cihelní 1575/14, 702 00 Ostrava

Nabídka č. 6:

GAPP System, spol. s r.o.

IČO: 60487291

se sídlem Petržilkova 2565/23, 158 00 Praha 5

Nabídka č. 7:

GiTy, a.s.

IČO: 25302400

se sídlem Mariánské náměstí 617/1, 617 00 Brno

5. Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení

FLAME System s.r.o.

IČO: 26846888

se sídlem Dr. Maye 468/3, 709 00 Ostrava

Ze strany účastníka docházelo ke změně nabízeného plnění po uplynutí lhůty pro podání nabídek v rozporu s § 46 odst. 2 ZZVZ. Zadavatel tak ve smyslu ust. § 48 odst. 2 písm. a) ZZVZ rozhodl o vyloučení účastníka,

6. Označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva, včetně odůvodnění jejich výběru

Smlouva nebyla uzavřena

7. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení

Zadavatel zahájil zadávací řízení dne 11. 11. 2020.

Z důvodu změny rozsahu potřeb kladených na služby poskytovaných IT infrastrukturou, dochází ke změně samotné infrastruktury a tím i k přehodnocení samotných potřeb

zadavatele zejména s ohledem na aktiva celého prostředí. Na základě tohoto nového stavu dochází k revizi a přehodnocení požadavků kladených na zálohovací řešení tak, aby vynaložené prostředky byly efektivně užity dle nově vzniklých potřeb zadavatele. Pokud by nedošlo k přehodnocení aktuálního stavu v reakci na nově vzniklý stav, hrozilo by neefektivní a ne hospodárné využití prostředků, které by byly využity na zálohovací řešení, které by nereflektovalo aktuální potřeby zadavatele.

S ohledem na relativně dlouhý časový interval od přípravy technických podkladů, jakož i od samotného zahájení zadávacího řízení veřejné zakázky a s ohledem na probíhající a připravované změny v legislativě regulující oblast kybernetické a informační bezpečnosti, zejména dle zákona č. 181/2014 Sb., o kybernetické bezpečnosti a o změně souvisejících zákonů (zákon o kybernetické bezpečnosti), ve znění pozdějších předpisů, v souvislosti s aktem EU o kybernetické bezpečnosti¹ a související zvýšený důraz na tuto oblast, se zadavatel rozhodl předmětnou veřejnou zakázku zrušit a následně přistoupit k zahájení zadávacího řízení s novými parametry.

Tyto parametry budou reflektovat mj. také skutečnost, že zadavatel s největší pravděpodobností bude osobou, které se ukládají povinnosti v oblasti kybernetické bezpečnosti dle zákona o kybernetické bezpečnosti. I kdyby ke vzniku takových nových povinností nedošlo, zadavatel hodlá s ohledem na péči řádného hospodáře zásady kybernetické a informační bezpečnosti již nyní dodržovat.

8. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity:

Nabídky byly podány prostřednictvím elektronických komunikačních prostředků.

9. Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn:

Střet zájmů nebyl zjištěn.

10. Odůvodnění nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části

Neuplatní se. Jedná se o podlimitní veřejnou zakázku

V Praze dne 23. 7. 2021

Za Městskou část Praha 5

act Řanda Havel Legal advokátní kancelář s.r.o.
Mgr. Tomáš Rydvan, advokát

¹ Nařízení (EU) 2019/881 o agentuře ENISA (Agentuře Evropské unie pro kybernetickou bezpečnost) a o certifikaci kybernetické bezpečnosti informačních a komunikačních technologií (akt o kybernetické bezpečnosti).