

Zadavatel:**Městská část Praha 5**

se sídlem: Nám. 14. října 1381/4, Praha 5, PSČ 150 22
IČO: 00063631

Veřejná zakázka

„Bydlení pro seniory se sociální službou Poštovka“

Evidenční číslo: Z2021-037636

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

ve smyslu § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů
(dále jen „ZZVZ“)

1. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE ZADAVATELE**Městská část Praha 5**

se sídlem: Nám. 14. října 1381/4, Praha 5, PSČ 150 22
IČO: 00063631

2. PŘEDMĚT VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

Předmětem veřejné zakázky je výběr generálního zhotovitele stavby objektu občanského vybavení spočívající ve stavebních úpravách stávajícího objektu spojené se změnou užívání kulturního klubu na bydlení pro seniory se sociální službou a komunitním centrem pod názvem „Poštovka“ vymezené v projektové dokumentaci a stavebním povolení. Veřejná zakázka bude realizována metodou „Design & Build“.

Podrobný popis předmětu plnění je uveden v závazném vzoru návrhu smlouvy o dílo na plnění veřejné zakázky, který je přílohou č. 5 zadávací dokumentace, a v jeho přílohách.

3. CENA VEŘEJNÉ ZAKÁZKY SJEDNANÁ VE SMLouvĚ NA VEŘEJNOU ZAKÁZKU

Smlouva na plnění veřejné zakázky nebyla uzavřena.

4. DRUH ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ

Veřejná zakázka byla zadána v užší řízení dle § 58 a násl. ZZVZ.

5. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE ÚČASTNÍKŮ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ

Pořadové číslo	Název účastníka	Sídlo	IČO
2	Společnost BAK & NEPRO - Poštovka	NEPRO stavební a.s.	Ve Žlíbku 1621/104, Horní Počernice, 193 00 Praha 9 27342093
		BAK stavební společnost, a.s.	Žitenická 871/1, Prosek, 190 00 Praha 9 28402758
3	Chládek a Tintěra, Pardubice a.s.	K Vápence 2677, Zelené Předměstí, 530 02 Pardubice	25253361
4	GEOSAN GROUP a.s.	U Nemocnice 430, 280 02 Kolín III	28169522
5	OHLA ŽS, a.s.	Tuřanka 1554/115b, Slatina, 627 00 Brno	46342796
6	VW WACHAL a.s.	Tylova 220/17, 767 01 Kroměříž	25567225
7	IMOS Brno, a.s.	Olomoucká 704/174, Černovice, 627 00 Brno	25322257

6. OZNAČENÍ VŠECH VYLOUČENÝCH ÚČASTNÍKŮ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ S UVEDENÍM DŮVODU JEJICH VYLOUČENÍ

Pořadové číslo	Název účastníka	Sídlo	IČO
3	Chládek a Tintěra, Pardubice a.s.	K Vápence 2677, Zelené Předměstí, 530 02 Pardubice	25253361

Zadavatel na základě posouzení kvalifikace Účastníka konstatoval, že Účastník nesplnil kvalifikaci v rozsahu požadovaném ZZVZ a zadávací dokumentací a že neobjasnil nebo nedoplnil údaje, doklady, vzorky nebo modely postupem dle § 46 ZZVZ, a zadavatel tak v souladu s § 48 odst. 2 písm. a), b) ve spojení s § 58 odst. 3 rozhodl o vyloučení Účastníka. Blíže viz Rozhodnutí o vyloučení účastníka.

7. OZNAČENÍ DODAVATELE, S NIMIŽ BYLA UZAVŘENA SMLOUVA, VČETNĚ ODŮVODNĚNÍ VÝBĚRU

V zadávacím řízení nebyla uzavřena smlouva.

8. OZNAČENÍ PODDODAVATELŮ DODAVATELŮ PODLE BODU 7, POKUD JSOU ZADAVATELI ZNÁMI:

Není relevantní.

9. ODŮVODNĚNÍ ZRUŠENÍ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ

Zadavatel ve lhůtě pro podání nabídek obdržel pouze jedinou nabídku, zároveň dosud neodeslal oznámení o výběru dodavatele. Zadavatel se tedy rozhodl postupovat cestou zrušení zadávacího řízení na veřejnou zakázku dle § 127 odst. 2 písm. h) ZZVZ. Jelikož byly naplněny podmínky pro postup dle shora uvedeného ustanovení, přijal zadavatel rozhodnutí o zrušení zadávacího řízení na veřejnou zakázku.

10. ODŮVODNĚNÍ POUŽITÍ JINÝCH KOMUNIKAČNÍCH PROSTŘEDKŮ PŘI PODÁNÍ NABÍDKY NAMÍSTO ELEKTRONICKÝCH PROSTŘEDKŮ, BYLY-LI JINÉ PROSTŘEDKY POUŽITY:

Nabídka byla podána prostřednictvím elektronických komunikačních prostředků.

11. SOUPIS OSOB, U KTERÝCH BYL ZJIŠTĚN STŘET ZÁJMŮ, A NÁSLEDNĚ PŘIJATÝCH OPATŘENÍ, BYLI STŘET ZÁJMŮ ZJIŠTĚN:

Střet zájmů nebyl identifikován.

12. POKUD ZADAVATEL NADLIMITNÍ VEŘEJNOU ZAKÁZKU NEROZDĚLÍ NA ČÁSTI, UVEDE ZADAVATEL ODŮVODNĚNÍ TOHOTO POSTUPU:

Tato veřejná zakázka není rozdělena na části ve smyslu § 35 ZZVZ. Zadavatel k tomuto kroku přistoupil z důvodu úzké vzájemné provázanosti všech součástí předmětu plnění této veřejné zakázky. Realizace předmětu této veřejné zakázky více dodavateli by byla velmi problematická.

Dále se jedná o vzájemně související a prolínající se práce, které kladou velké požadavky na koordinaci postupu prací. Pokud by tato zakázka byla zadávána různým dodavatelům po částech, neúměrně by rostly náklady na koordinaci prací i zvýšené riziko vzniku značných škod a zároveň nejasných hranic odpovědnosti případných více dodavatelů, z čehož vyplývá vysoká pravděpodobnost problematického uplatňování smluvních mechanismů náhrady škody či sankcí za nedodržování požadavků na plnění. Z tohoto důvodu je potřeba celý předmět plnění zadávat jednotně.

13. ODŮVODNĚNÍ STANOVENÍ POŽADAVKU NA PROKÁZÁNÍ OBRATU V PŘÍPADĚ POSTUPU PODLE USTANOVENÍ § 78 Odst. 3 ZZVZ

Zadavatel nestanovil požadavek na prokázání obratu postupem podle § 78 odst. 3 ZZVZ.

V Praze dne 10. 5. 2022