

V Praze dne 16.5.2022

Oznámení o vyloučení účastníka

Jako osoba pověřená výkonem zadavatelských činností i oznámením rozhodnutí zadavatele tímto oznamuji vyloučení účastníka dodavatele. Údaje o předmětné veřejné zakázce a zadavateli jsou uvedeny níže:

Název zadavatele:	Městská část Praha 5
Sídlo zadavatele:	Náměstí 14. října 4, 150 00 Praha 5
Název veřejné zakázky:	Oprava fasády budovy Pod Radnicí 152/3, Praha 5
Druh zadávacího řízení:	Zjednodušené podlimitní řízení podle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

Vyloučeným účastníkem se stal:

Dodavatel	Sídlo	IČO
PMA, s.r.o.	Ročov 89, 439 67 Ročov	25451375

Zadavatel vyloučil výše uvedeného dodavatele na základě § 48 odst. 2 písm. b) zákona, a to z níže uvedeného důvodu.

Účastník zadávacího řízení byl dne 6. 4. 2022 vyzván dle § 46 odst. 1 zákona o objasnění a doplnění údajů a dokladů.

Konkrétně šlo o vyjasnění následujícího:

- 1) V čl. 5.4.1 podrobných podmínek zadávací dokumentace zadavatel stanovil, že za poskytnutí a dokončení nejvýznamnějších stavebních prací zadavatel považuje realizaci:

A: stavební práce týkající se oprav fasád, včetně výměny oken, přičemž každá z těchto stavebních prací byla v hodnotě min. 4 mil. Kč bez DPH;

B: stavební práce spočívající ve statickém zajištění objektu;

Zadavatel v této souvislosti stanovil, že ke splnění kvalifikace požaduje doložit alespoň 3 významné stavební práce typu A a 1 významnou stavební práci typu B, zadavatel dále umožnil, aby stavební práce typu B bylo součástí stavební práce typu A.

Oprava balkónů a fasád Korunní 810, Praha 2

Z předložených informací o této stavební práci nevyplývalo, kdo stavbu prováděl, ani jaké všechny práce stavba zahrnovala.

- 2) V čl. 5.4.2 podrobných podmínek zadávací dokumentace zadavatel stanovil, že dodavatel splní kvalifikační předpoklad, pokud disponuje alespoň dvěma pracovníky dle níže uvedené specifikace, kteří se budou podílet na plnění veřejné zakázky:

Hlavní stavbyvedoucí:

- osvědčení o autorizaci ČKAIT dle § 5 odst. 3 písm. a) zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, ve znění pozdějších předpisů – pro obor „Pozemní stavby“;
- min. 5 let praxe v oboru pozemních staveb při řízení stavebních prací jako hlavní stavbyvedoucí nebo stavbyvedoucí;
- zkušenost jako hlavní stavbyvedoucí nebo stavbyvedoucí u zakázky na stavební práce spočívající v opravě fasád, výměny oken v minimálním finančním objemu 4 mil. Kč bez DPH,
- zkušenost jako hlavní stavbyvedoucí nebo stavbyvedoucí u zakázky na stavební práce spočívající v statickém zajištění objektu.

Zástupce stavbyvedoucího

- osvědčení o autorizaci ČKAIT dle § 5 odst. 3 písm. a) zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, ve znění pozdějších předpisů – pro obor „Pozemní stavby“;
- min. 5 let praxe v oboru pozemních staveb při řízení stavebních prací jako hlavní stavbyvedoucí, stavbyvedoucí nebo zástupce stavbyvedoucího;
- zkušenost jako hlavní stavbyvedoucí, stavbyvedoucí nebo zástupce stavbyvedoucího u zakázky na stavební práce spočívající v opravě fasád, výměny oken v minimálním finančním objemu 4 mil. Kč bez DPH,
- zkušenost jako hlavní stavbyvedoucí nebo zástupce stavbyvedoucího u zakázky na stavební práce spočívající v statickém zajištění objektu.

Z předložených informací o osobě na pozici stavbyvedoucí - **Ing. Petr Nuslauer** nebylo zřejmé, o jakou osobu se jedná.

Z předložených informací o osobě na pozici zástupce stavbyvedoucího - **Ing. Vojtěch Štorc** také nebylo zřejmé, o jakou osobu se jedná.

Dále zadavatel požadoval úpravu formuláře nabídky, resp. informací o zástupci stavbyvedoucího tak, aby informace o referenci s názvem „Štefánikova 247/17 – výměna oken a oprava dvorní fasády objektu“ odpovídaly popisu v buňkách vlevo a obsahovaly veškeré informace včetně pozice této osoby na této referenční zakázce.

- 3) Část technické kvalifikace byla prokazována prostřednictvím poddodavatele TRUSTAV s.r.o. Na straně 39 druhé části nabídky (v dokumentu s názvem závazek a čestné prohlášení) bylo uvedeno, že:

Poddodavatel se zavazuje, že v případě, kdy dojde ke vzniku závazkového vztahu (odpovědnostního vztahu), tj. uzavření smlouvy na realizaci předmětu veřejné zakázky mezi zadavatelem a dodavatelem, provede v rámci realizace předmětu veřejné zakázky následující činnosti: práce HSV a PSV, zejména dodávku a výměnu dřevěných oken vč. příslušných zednických a dokončovacích prací v rozsahu prokazované kvalifikace.

Z předloženého písemného závazku nevyplývalo, jaké konkrétní dokumenty je oprávněn dodavatel za účelem prokázání části kvalifikace ve své nabídce předložit a tedy ani závazek jiné osoby k poskytnutí plnění určeného k plnění veřejné zakázky nebo k poskytnutí věcí nebo práv, s nimiž bude dodavatel oprávněn disponovat v rámci plnění veřejné zakázky.

- 4) V nabídce nebyl předložen aktuální výkaz výměr zveřejněný na profilu zadavatele v rámci vysvětlení zadávací dokumentace č. 1 dne 23. 2. 2022. Zadavatel tedy požadoval provést objasnění nejlépe formou doložení aktuálního výkazu výměr. Oprava výkazu výměr je možná, pokud není dotčena celková nabídková cena.

Dále k výkazu výměr zadavatel uvedl, že položka č. 98: Výkup kovů – zinek, plechy - je cena za jejich prodej započtena do nákladů stavby, mělo by být opačně, měla by být odečtena z celkové ceny za dílo, je to příjem zhotovitele, a nebo by neměla být započtena a výplata za uložené kovy předána objednateli, je to jeho majetek.

- 5) V čl. 6.1 podrobných podmínek ZD zadavatel stanovil, že dodavatel je povinen v nabídce předložit seznam poddodavatelů dle § 105 odst. 1 písm. b) zákona, pokud jsou tomuto dodavateli známi s vymezením věcné a finanční části plnění těchto poddodavatelů.

V předloženém seznamu poddodavatelů byla uvedena společnost TRUSTAV s.r.o. s vymezením finanční části, vymezení věcné části plnění chyběla.

Účastník zadávacího řízení měl výše uvedené objasnit do 12. 4. 2022 do 12:00 hod. Dne 7. 4. 2022 na tuto žádost účastník odpověděl, že ze zadávacího řízení odstupuje, čímž došlo k naplnění důvodu pro vyloučení účastníka zadávacího řízení dle § 48 odst. 2 písm. b) zákona, neboť údaje předložené účastníkem zadávacího řízení nebyly tímto účastníkem objasněny nebo doplněny na základě žádosti dle § 46 zákona.

Vzhledem k výše uvedenému Zadavatel proto Účastníka ze zadávacího řízení vyloučil.

POUČENÍ

Zadavatel upozorňuje na možnost podat v zákonné lhůtě námitky proti rozhodnutí o vyloučení účastníka (dle § 242 odst. 2 zákona).

Martina Gašpárová

Kruták & Partners, advokátní kancelář s.r.o.