

Zadavatel:
Městská část Praha 5
se sídlem nám. 14 října 4
150 22 Praha 5
IČO: 000 63 631
DIČ: CZ00063631



Veřejná zakázka:
„Poskytování tiskových služeb pro městskou část Praha 5 s možností dobrovolného připojení jí zřizovaných organizací“

Evidenční číslo VZ: 525880

ROZHODNUTÍ O VÝBĚRU NEJVHODNĚJŠÍ NABÍDKY

pro veřejnou zakázku s názvem

„Poskytování tiskových služeb pro městskou část Praha 5 s možností dobrovolného připojení jí zřizovaných organizací“

ve smyslu § 81 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZVZ“)

Zadavatel v souladu s ustanovením § 81 ZVZ rozhodl

t a k t o:

jako nejvhodnější nabídku na plnění shora uvedené veřejné zakázky vybral nabídku uchazeče:

<i>Pořadové číslo nabídky uchazeče</i>	<i>Obchodní firma/název/jméno a příjmení uchazeče</i>	<i>Sídlo uchazeče/místo podnikání/místo trvalého pobytu</i>	<i>IČO/datum narození uchazeče</i>	<i>Právní forma</i>
2.	Copymat s.r.o.	Lopatecká 17, 147 00 Praha 4	457 99 075	společnost s ručením omezeným

Odůvodnění:

V rámci zadávacího řízení této veřejné zakázky byly podány dvě nabídky, přičemž nabídka uchazeče pořadové číslo 1, tj. společnosti O2 Czech Republic a.s., IČO 601 93 336, se sídlem Za Brumlovkou 266/2, 140 22 Praha 4, byla hodnotící komisí vyřazena ze zadávacího řízení, přičemž zadavatel vyloučil výše uvedeného uchazeče ze zadávacího řízení. V zadávacím řízení tak zůstala pouze jedna nabídka, a to nabídka uchazeče pořadové číslo 2, tedy společnosti Copymat s.r.o., IČO 457 99 075, se sídlem Lopatecká 17, 147 00 Praha 4.

Hodnotící komise současně konstatovala, že nabídka uchazeče pořadové číslo 2 je kvalitativně plně vyhovující a odpovídající nárokům specifikovaným zadavatelem v zadávací dokumentaci této veřejné zakázky, přičemž nabídková cena odpovídá kvalitě nabízeného plnění. Celkově hodnotící komise ve vztahu k nabídce uchazeče pořadové číslo 2 konstatovala, že nabídka uchazeče pořadové číslo 2 neobsahuje žádné vady ani nejasnosti a splňuje všechny zákonné požadavky a požadavky zadavatele uvedené v zadávacích podmínkách této veřejné zakázky. Hodnotící komise dále konstatovala, že nabídka uchazeče pořadové číslo 2 není nepřijatelná dle § 22 odst. 1 písm. d) ZVZ, a tudíž není v rozporu s platnými právními předpisy. Hodnotící komise rovněž v nabídce uchazeče pořadové číslo 2 neidentifikovala mimořádně nízkou nabídkovou cenu ve smyslu § 77 ZVZ. Nabídka uchazeče pořadové číslo 2 tak byla plně způsobilá k hodnocení nabídek ve smyslu § 79 ZVZ.

S ohledem na vyřazení nabídky uchazeče pořadové číslo 1 však hodnotící komise v souladu s § 79 odst. 6 ZVZ neprovedla hodnocení nabídek, neboť by měla hodnotit nabídku pouze jednoho uchazeče, a doporučila zadavateli, aby rozhodl o výběru nabídky uchazeče pořadové číslo 2.

Zadavatel se s doporučením hodnotící komise zcela ztotožnil a rozhodl v souladu s § 81 odst. 2 ZVZ o výběru nabídky uchazeče pořadové číslo 2 jako nejvhodnější. Podrobnosti související s posouzením a hodnocením nabídek v rámci tohoto zadávacího řízení jsou uvedeny ve zprávě o posouzení a hodnocení nabídek.

Poučení:

Proti rozhodnutí o výběru nejvhodnější nabídky lze podat zdůvodněné námitky podle § 110 odst. 4 ZVZ. Námitky musí být zadavateli doručeny nejpozději do 15 dnů ode dne doručení oznámení (rozhodnutí) o výběru nejvhodnější nabídky. Zadavatel nesmí před uplynutím lhůty pro podání námitek proti rozhodnutí o výběru nejvhodnější nabídky uzavřít smlouvu s uchazečem, jehož nabídka byla vybrána jako nejvhodnější podle § 81 ZVZ. O opožděně podaných námitkách zadavatel v souladu s ustanovením § 111 odst. 4 ZVZ nerozhoduje.

V Praze dne 12.5. 2016

M. Radek Klíma
Městská část Praha 5
MUDr. Radek Klíma
starosta

