

Písemná zpráva zadavatele

Označení zadavatele:	Městská část Praha 5
Sídlo zadavatele:	náměstí 14. října 4, 150 00 Praha 5
Název veřejné zakázky:	Oprava fasády budovy Pod Radnicí 152/3, Praha 5

S ohledem na povinnost danou zadavateli § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „Zákon“), zpracoval zadavatel tuto písemnou zprávu o shora uvedeném zadávacím řízení. Údaje o předmětné veřejné zakázce jsou uvedeny níže:

A.

Předmět veřejné zakázky:	Předmětem plnění veřejné zakázky jsou stavební úpravy spočívající v celkové opravě fasády objektu č.p. 152, v ulici Pod Radnicí, Praha 5, statického zajištění části budovy a výměny všech oken. Bližší popis předmětu veřejné zakázky je uveden v projektové dokumentaci, doplněné o výkaz výměr a soupis prací, dodávek a služeb, která je součástí zadávací dokumentace jako Část 4. Podrobné podmínky plnění veřejné zakázky jsou uvedeny ve vzoru návrhu smlouvy o dílo, který tvoří Část 3 zadávací dokumentace.
Cena sjednaná ve smlouvě bez DPH:	12.089.140,02 Kč

B.

Druh zadávacího řízení:	Zjednodušené podlimitní řízení podle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů
-------------------------	---

C.

Údaje o účastnících zadávacího řízení:

Obchodní firma nebo název účastníka	Sídlo	IČO	DIČ
PMA, s.r.o.	č.p. 89, 439 67 Ročov	25451375	CZ25451375
NEO BUILDER a. s.	Přátelství 986/19, Uhřetěves, 104 00 Praha 10	05553750	CZ05553750
AVERS, spol. s r.o.	Michelská 240/49, Michle, 141 00 Praha 4	41190840	CZ41190840

D.

Seznam vyloučených účastníků:

Obchodní firma nebo název účastníka	Sídlo	IČO	DIČ
PMA, s.r.o.	č.p. 89, 439 67 Ročov	25451375	CZ25451375

Důvody vyloučení účastníků uvedených v předchozí tabulce:

Obchodní firmy nebo název účastníka	Důvod vyloučení účastníka
PMA, s.r.o.	Účastník zadávacího řízení byl dne 6. 4. 2022 vyzván dle § 46 odst. 1 zákona o objasnění a doplnění údajů a dokladů. Dne 7. 4. 2022 na tuto žádost účastník odpověděl, že ze zadávacího řízení odstupuje, čímž došlo k naplnění důvodu pro vyloučení účastníka zadávacího řízení dle § 48 odst. 2 písm. b) zákona, neboť údaje předložené účastníkem zadávacího řízení nebyly tímto účastníkem objasněny nebo doplněny na základě žádosti dle § 46 zákona.

E.

Označení dodavatele, s nímž byla uzavřena smlouva:

Obchodní firma nebo název dodavatele	Sídlo	IČO	DIČ
AVERS, spol. s r.o.	Michelská 240/49, Michle, 141 00 Praha 4	41190840	CZ41190840

Odůvodnění výběru dodavatele uvedeného v předchozí tabulce:

Obchodní firmy nebo název dodavatele	Odůvodnění výběru dodavatele		
AVERS, spol. s r.o.	Nabídky byly dle § 114 odst. 1 zákona hodnoceny podle jejich ekonomické výhodnosti.		
	Kritériem hodnocení je nejnižší nabídková cena v Kč bez DPH.		
	Zadavatel stanovil, že při hodnocení nabídkové ceny je rozhodná její výše bez daně z přidané hodnoty. Komise seřadila nabídky podle výše nabídkové ceny, od nabídek s cenou nejnižší po nabídku s cenou nejvyšší.		
	Výsledek hodnocení je uveden níže v tabulce:		
	Pořadí	Dodavatel	Výše nabídkové ceny v Kč bez DPH
	1.	AVERS, spol. s r.o.	12 089 140,02
	2.	NEO BUILDER a. s.	14 528 096,64
Ekonomicky nejvýhodnější nabídku podal účastník AVERS, spol. s r.o., který zároveň splnil podmínky účasti.			

F.

Označení poddodavatelů dodavatelů podle písmene e), pokud jsou zadavateli známi

Obchodní firma nebo název dodavatele	Obchodní firma nebo název poddodavatele	Sídlo poddodavatele	IČO poddodavatele	DIČ poddodavatele
Není na tento případ!				

G.

Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita

Odůvodnění:	Není tento případ!
-------------	--------------------

H.

Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění, bylo-li použito

Odůvodnění:	Není tento případ!
-------------	--------------------

I.

Odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito

Odůvodnění:	Není tento případ!
-------------	--------------------

J.

Odůvodnění zrušení zadávacího řízení, bylo-li zadávací řízení zrušeno:

Odůvodnění:	Není tento případ!
-------------	--------------------

K.

Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity:

Odůvodnění:	Není tento případ!
-------------	--------------------

L.

Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn

Označení osoby	Přijaté opatření
Není tento případ!	

M.

Odůvodnění nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části

Odůvodnění:	Není na tento případ!
-------------	-----------------------

N.

Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3

Odůvodnění:	Není tento případ!
-------------	--------------------

V Praze dne

Martina Gašpárová
Kruták & Partners, advokátní kancelář s.r.o.