

Městská část Praha 5
Úřad městské části Praha 5
Odbor stavební a infrastruktury
nám. 14. října 1381/4, 150 22 Praha 5
telefon 257 000+linka, fax 257 000 109
e-mail osi@praha5.cz, www.praha5.cz
IČO: 00063631, DIČ CZ00063631

ZA HOTS přímě... *Beniškové*
13.11.2014



Vypraveno dne:

14-10-2014

Úřad městské části
Praha 5



MC05X00DFJDM

MC05 58247/2014

Naše č. j.
OSI.Koš.1258-35716/2014-Kaj-R

Vyřizuje / linka / e-mail
Kajčevská Marie Ing. / 257000174 /
marie.kajcevska@praha5.cz

Praha
13.10.2014

ROZHODNUTÍ

Úřad městské části Praha 5, odbor stavební a infrastruktury, jako stavební úřad příslušný podle § 13 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen „stavební zákon“) a vyhl. č. 55/2000 Sb. hl. m. Prahy, kterou se vydává statut hl. m. Prahy, v platném znění, na základě žádostí, které podala **Městská část Praha 5, IČ: 00063631, náměstí 14. října 1381/4, 150 22 Praha 5**, zast. na základě plné moci společností AE Praha s.r.o., IČ: 25664743, se sídlem Vodičkova 699/28, 110 00 Praha 1 (dále jen „žadatel“), ze dne 18.06.2014 a ze dne 28.07.2014, **vydává ve spojeném řízení:**

I. rozhodnutí o umístění stavby

podle § 79 a § 92 stavebního zákona ve spojení s § 9 vyhl. č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu, pro stavbu v projektové dokumentaci označenou jako:

„Beniškové 1/1258 – nástavba 1. NP nad hospodářským pavilonem“,

č. p. 1258 na pozemku č. parc. 1546/28 (dle KN ostatní plocha/jiná plocha), k. ú. Košíře, Praha 5.

Umísťuje se:

- nástavba 2. nadzemního podlaží nad hospodářským objektem základní školy

Pro umístění stavby se na podkladě § 9 odst. 1 a 2 vyhl. č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu, stanoví tyto podmínky:

1. Nástavba bude situována nad 1. NP hospodářského objektu školy č. p. 1258 na pozemku č. parc. 1546/28, k. ú. Košíře, Praha 5, půdorysem bude navazovat na fasádu 1. NP stávající stavby, max. půdorysné rozměry budou cca 28,7 m x 13,6 m.
2. Atika střechy nástavby bude ve výšce + 7,40 (318,90 m n. m. BpV). Výška je vztažena k úrovni ± 0,00 (311,50 m n. m. BpV) = úroveň podlahy 1. NP.
3. V prostorech nástavby budou umístěny učebny, kabinety, šatna, sklad, místnost pro úklid, WC a chodba.

II. stavební povolení

podle § 115 stavebního zákona ve spojení s § 18c vyhl. č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu, pro stavbu označenou jako:

„Beniškové 1/1258 – nástavba 1. NP nad hospodářským pavilonem“,

č. p. 1258 na pozemku č. parc. 1546/28, k. ú. Košíře, Praha 5.

Druh a účel stavby:

Školské zařízení – základní škola

Charakteristika stavby:

Jedná se o změnu stavby, nástavbu 2. NP nad hospodářským pavilonem objektu základní školy, atika střechy západní části budovy se zvýší na úroveň východní části.

Stavba obsahuje:

- Svislé konstrukce:
 - železobetonové sloupy
 - obvodové stěny zděné
 - dělící příčky sádkartonové
- Vodorovné konstrukce:
 - stropní železobetonová monolitická deska
- Schodiště:
 - nové venkovní ocelové schodiště – zámečnický výrobek

Součástí návrhu jsou i podlahy, výplně otvorů, úpravy povrchů, nové etážové topení, vnitřní rozvody a další drobné stavební úpravy.

Pro provedení stavby se stanoví na podkladě § 18c odst. 1 – 3 vyhl. č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu, tyto závazné podmínky:

1. Změna stavby bude provedena podle projektové dokumentace ověřené stavebním úřadem ve stavebním řízení, kterou vypracovali: průvodní zpráva, souhrnná technická zpráva, situace, stavební část, požárně bezpečnostní řešení, vytápění, ZTI – Ing. arch. Ivo Virt, autorizovaný architekt, ČKA 02369; stavebně konstrukční část – Ing. Jiří Hanzálek, autorizovaný inženýr pro statiku a dynamiku staveb, ČKAIT – 0100261; silnoproudá elektrotechnika – Ing. Josef Knot, autorizovaný technik pro techniku prostředí staveb, specializace elektrotechnická zařízení, ČKAIT – 0500469.
2. Stavba bude prováděna stavebním podnikatelem (osoba oprávněná k provádění stavebních nebo montážních prací jako předmětu své činnosti podle zvláštních právních předpisů), který při její realizaci zabezpečí odborné vedení provádění stavby stavbyvedoucím, a je povinen zabezpečit, aby práce na stavbě, k jejichž provádění je předepsáno zvláštní oprávnění, vykonávaly osoby, které jsou držiteli takového oprávnění.
3. Stavebník je povinen oznámit stavebnímu úřadu min. **10 dní** předem termín zahájení stavby, název a sídlo stavebního podnikatele, který bude stavbu provádět, jméno a příjmení stavbyvedoucího vč. kontaktu a oprávnění o jeho autorizaci (dle zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, ve znění pozdějších předpisů); změny v těchto skutečnostech oznámí stavebník neprodleně stavebnímu úřadu.
4. Stavebník požádá v dostatečném předstihu HZS hl. m. Prahy jako dotčený orgán o provedení závěrečné kontrolní prohlídky stavby před oznámením započít s užíváním stavby nebo podáním žádosti o vydání kolaudačního souhlasu na příslušný stavební úřad. HZS hl. m. Prahy provede případně v rámci výkonu státního požárního dozoru ve smyslu § 31 odst. 3 písm. c) zákona o požární ochraně a podle § 46 odst. 4) vyhl. 246/2001 Sb. o stanovení podmínek požární bezpečnosti a výkonu státního požárního dozoru (vyhl. o požární prevenci) a s odvoláním na § 4 odst. 5) stavebního zákona ověření, zda byly dodrženy požadavky na požární bezpečnost stavby a vydá souhlas k užívání stavby nebo závazné stanovisko ke kolaudačnímu souhlasu. K závěrečné prohlídce bude doleženo splnění požadavků § 6, § 7 a § 10 vyhlášky o požární prevenci.
5. V průběhu realizace stavby bude zajištěno, že v souladu s požadavky § 11 Nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, nebude překročen hygienický limit hluku ze stavební činnosti v chráněných vnitřních prostorách po dobu užívání v pracovních dnech v době od 7:00 – 21:00 hod. $L_{Aeq,14\text{ hod}} = 55\text{ dB}$, s tím, že hlučné stavební práce budou prováděny mimo provoz školy.
6. Před zahájením provozu bude Hygienické stanici hl. m. Prahy předložen protokol z měření umělého osvětlení, které prokáže, že osvětlení v učebnách č. 2.20 a č. 2.21 a kabinetu č. 2.34 bude odpovídat normovým hodnotám pro sdružené osvětlení ČSN 36 0020 tj. bude činit 500 lx.

- V učebnách ve 2. NP bude doba dozvuku vyhovovat normovým hodnotám dle ČSN 73 0527 Projektování v oboru prostorové akustiky – Prostory ve školách, tj. optimální doba dozvuku $T = 0,7$ s, přičemž k dosažení této hodnoty je nutné realizovat obklad zadních stěn učeben dle závěru Hlukové studie, kterou vypracoval Ing. Tomáš Rozsival z Akustika Praha s.r.o. v únoru 2014.
8. Plynové tepelné zdroje budou dle tabulky č. 14 normy ČSN EN 297 spadat min. do 3. emisní třídy, pro kterou je mezní hodnota měrných emisí oxidů dusíku (NO_x) 150 mg/kWh. Odvod spalín bude vyveden nad střechu objektu.
 9. Dokončenou stavbu lze užívat na základě **kolaudačního souhlasu** (§122 SZ).
 10. Stavba bude dokončena do 24 měsíců ode dne oznámení zahájení stavebních prací stavebnímu úřadu.

Účastník stavebního řízení podle § 27 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu (dále jen „správní řád“):

- žadatel: Městská část Praha 5, IČ: 00063631, náměstí 14. října 1381/4, 150 22 Praha 5

O d ů v o d n ě n í

Dne 18.06.2014 podal žadatel žádost o stavební povolení pro stavbu nazvanou: „**Beniškové 1/1258 – nástavba 1. NP nad hospodářským pavilonem**“, č. p. 1258 na pozemku č. parc. 1546/28, k. ú. Košíře, Praha 5.

Stavební úřad ověřil, že návrh není ve smyslu § 110 stavebního zákona a § 18b vyhl. č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu, úplný a předložené podklady nestačí k řádnému posouzení návrhu z hlediska zájmů sledovaných ve stavebním řízení, mj. bylo zjištěno, že k záměru nebylo vydáno rozhodnutí o umístění stavby. Z tohoto důvodu stavební úřad usnesením č. j. OSI.Koš.1258-35716/2014-Kaj-U ze dne 11.07.2014 řízení přerušil a žadatel byl vyzván k doplnění žádosti do stanovené lhůty.

Dne 28.07.2014 žadatel žádost doplnil o požadované doklady a podal žádost o vydání rozhodnutí o umístění stavby.

Stavební úřad usnesením č. j.: OSI.Koš.1258-35716/2014-Kaj-U2 ze dne 02.09.2014 spojil územní a stavební řízení.

Zahájení řízení oznámil stavební úřad opatřením OSI.Koš.1258-35716/2014-Kaj-ozn ze dne 02.09.2014 všem účastníkům řízení a dotčeným orgánům a zároveň stanovil lhůtu pro uplatnění stanovisek a námitek k projednávané žádosti a upozornil účastníky řízení a dotčené orgány, že mohou závazná stanoviska, námítky, popřípadě důkazy uplatnit nejpozději 15 dnů ode dne doručení oznámení. Dále byli účastníci řízení v oznámení o zahájení řízení poučeni v souladu § 89 odst. 5 a § 114 odst. 4 stavebního zákona, a to o podmínkách pro uplatňování námitek. Lhůta pro uplatnění námitek účastníků řízení a závazných stanovisek dotčených orgánů uplynula dne 06.10.2014.

Ve stanovené lhůtě nesdělily dotčené orgány k návrhu žádné stanovisko.

Ve stanovené lhůtě neuplatnili účastníci řízení námítky k projednávané žádosti.

Od ústního jednání bylo podle § 87 odst. 1 stavebního zákona upuštěno, neboť jsou stavebnímu úřadu dobře známy poměry v území a žádost poskytuje dostatečný podklad pro posouzení záměru.

Navrhovaný záměr nevyžadoval projednání ve veřejném ústním jednání, neboť nenaplňuje obligatorní náležitosti uvedené v ustanovení § 87 odst. 2 stavebního zákona.

Od ústního jednání a ohledání na místě bylo podle § 112 odst. 2 stavebního zákona upuštěno, neboť stavebnímu úřadu jsou dobře známy poměry staveniště a žádost poskytuje dostatečný podklad pro posouzení navrhované stavby a stanovení podmínek k jejímu provádění.

Stručná charakteristika záměru:

Jedná se o změnu stavby, nástavbu 2. NP nad hospodářským pavilonem objektu základní školy.

V řízení bylo zjištěno:

Vlastnictví budovy č. p. 1258 a pozemku č. parc. 1546/28, k. ú. Košíře, Praha 5, bylo ověřeno stavebním úřadem z KN dne 09.10.2014.

Projektovou dokumentaci vypracoval:

- průvodní zpráva, souhrnná technická zpráva, situace, stavební část, požárně bezpečnostní řešení, vytápění, ZTI – Ing. arch. Ivo Virt, autorizovaný architekt, ČKA 02369
- stavebně konstrukční část – Ing. Jiří Hanzálek, autorizovaný inženýr pro statiku a dynamiku staveb, ČKAIT – 0100261
- silnoproudá elektrotechnika – Ing. Josef Knot, autorizovaný technik pro techniku prostředí staveb, specializace elektrotechnická zařízení, ČKAIT – 0500469

Žádost byla doložena následujícími doklady, vyjádřeními a stanovisky:**Stanoviska dotčených orgánů:**

- MHMP Odbor památkové péče, č. j. S-MHMP 28524/2014 ze dne 19.02.2014
- Ú MČ Praha 5 Odbor ochrany životního prostředí, č. j. MČ05/3142/2014/OŽP/iva ze dne 12.02.2014
- Hasičský záchranný sbor hl. m. Prahy, č. j. HSAA- 35-5/2014 ze dne 10.02.2014
- Hygienická stanice hl. m. Prahy, č. j. HSHMP430/2014 ze dne 18.02.2014

Ostatní doklady:

- hluková studie
- studie denního osvětlení
- informace o pozemcích z katastru nemovitostí

Ve správním řízení stavební úřad posoudil soulad záměru s veřejným zájmem a konstatoval:

Navrhovaná stavba je v souladu s vyhláškou hl. m. Prahy o závazné části územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy č. 32/1999 Sb., ve znění pozdějších změn, neboť se jedná o změnu stavby školy, bez změny v užívání a budova se nachází v ploše VV – veřejné vybavení, kde školy spadají do funkčního využití.

„VV – Veřejné vybavení

Plochy sloužící pro umístění zařízení a areálů veškerého veřejného vybavení města, tj. zejména pro školství a vzdělávání, pro zdravotnictví a sociální péči, veřejnou správu města, záchranný bezpečnostní systém a pro zabezpečení budoucích potřeb veřejného vybavení všeho druhu.

Při umísťování veřejného vybavení na plochy VV musí být přednostně zohledněny základní potřeby obytných celků z oblasti školství, zdravotnictví a sociální péče s přihlédnutím k optimální dostupnosti zařízení.

Funkce související s vymezeným funkčním využitím a pro uspokojení potřeb území vymezeného danou funkcí nelze umístit v převažujícím podílu celkové kapacity.

Funkční využití:

Školy a školská zařízení, mimoškolní zařízení pro děti a mládež, zdravotnická zařízení, zařízení sociální péče, hygienické stanice, zařízení záchranného bezpečnostního systému, městské úřady, krematoria a obřadní síně, vysokoškolská zařízení.

Sportovní zařízení, zařízení veřejného stravování, kulturní zařízení, kostely a modlitebny, služby (to vše související s vymezeným funkčním využitím).

Služební byty a ubytovací zařízení, která jsou součástí zařízení veřejného vybavení (to vše pro uspokojení potřeb území vymezeného danou funkcí).

Doplňkové funkční využití:

Drobné vodní plochy, zeleň, pěší komunikace a prostory, komunikace vozidlové, cyklistické stezky, nezbytná plošná zařízení a liniová vedení TV.

Parkovací a odstavné plochy, garáže (to vše pro uspokojení potřeb území vymezeného danou funkcí).

Výjimečně přípustné funkční využití:

statní vzdělávací a školská zařízení, nezapsaná v rejstříku MŠMT škol a školských zařízení, ve smyslu § 7 školského zákona.

Administrativní plochy, obchodní zařízení s celkovou plochou nepřevyšující 200 m² prodejní plochy, čerpací stanice pohonných hmot a manipulační plochy, malé sběrné dvory (to vše pro uspokojení potřeb území vymezeného danou funkcí).“

Stavební úřad posoudil soulad stavby s obecnými technickými požadavky na výstavbu stanovenými vyhl. č. 26/1999 Sb. hl. m. Prahy o obecných technických požadavcích na výstavbu v hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů (OTPP) se závěrem, že stavba je s touto vyhláškou v souladu, zejména s:

čl. 4 – Při posouzení návrhu stavební úřad vycházel z předložené projektové dokumentace, ze znalosti místa stavby a z ortofotodokumentace. Jedná se o změnu stavby, nástavbu nad částí budovy školy. Stavba měřítkem i objemem odpovídá urbanistickému a architektonickému charakteru prostředí a požadavkům zdravé životní prostředí. Výška nástavby nepřesáhne nejvyšší bod stávající stavby, návrh vzhledově odpovídá stávající budově. Užíváním nově vzniklých prostor školy nebude okolí obtěžováno nad přípustnou míru. Navrhovaná stavba respektuje omezení vyplývající z právních předpisů chránících veřejné zájmy. Dotčené orgány se k umístění stavby kladně vyjádřily a podmínky, na něž svůj souhlas případně vázaly, byly zahrnuty do podmínek tohoto rozhodnutí.

čl. 10 – Realizací stavby nedojde k navýšení požadovaného počtu stání, počet žáků školy se nemění. Doprava v klidu je v dostatečné kapacitě zajištěna na pozemku ve vlastnictví žadatele. Požadavky článku jsou splněny.

čl. 13 – Architektonické ztvárnění a materiálové řešení stavby je v souladu s jejím významem a umístěním, nástavba vhodně reaguje svým architektonickým řešením na charakter samotné stavby i okolní zástavby. K žádosti byla doložena souhlasná stanoviska dotčených orgánů na úseku památkové péče a ochrany životního prostředí.

čl. 16 – Splnění požadavku vyplývá z projektové dokumentace a to zejména ze stavebně konstrukční části, zpracované autorizovanou osobou.

čl. 17 – 21 – Požadavky článku jsou splněny. Stavba je navržena v souladu s normovými požadavky. Součástí dokumentace je požárně bezpečnostní řešení a bylo doloženo souhlasné závazné stanovisko Hasičského záchranného sboru hl. m. Prahy, jako dotčeného orgánu na úseku požární ochrany a ochrany obyvatelstva. Podmínky dané tímto stanoviskem byly převzaty do podmínek stavebního povolení.

čl. 23, 24 – Návrh všech činitelů ovlivňujících kvalitu prostředí ve vnitřních prostorech navrhované stavby, zejména denního, umělého, případně sdruženého osvětlení, proslunění, vytápění, chlazení, větrání, a ochrany proti hluku, byl posouzen ve vzájemných souvislostech vč. případného vlivu na stávající zástavbu. Z projektové dokumentace vyplývá, že všechny pobytové místnosti budou mít zajištěno větrání a budou dostatečně vytápěny s možností regulace tepla. K žádosti byla doložena studie denního osvětlení, ze které vyplývá splnění požadovaných hodnot. Požadavky článků jsou splněny.

čl. 25 – K žádosti byla doložena hluková studie, ve které bylo posouzeno splnění požadavků z hlediska limitů hluku z dopravy v chráněných prostorech školy, neprůzvučnosti navržených konstrukcí i doby dozvuku v učebnách. K žádosti bylo doloženo souhlasné stanovisko Hygienické stanice hl. m. Prahy, podmínky stanovené tímto stanoviskem byly převzaty do podmínek stavebního povolení. Požadavky článku jsou splněny.

čl. 31 – 37 – Stavební úřad posoudil projektovou dokumentaci se závěrem, že požadavky uvedené v těchto člancích vyplývají z dokumentace, zejména ze stavební a stavebně konstrukční části. Konstrukce jsou obecně navrženy v intencích souboru platných norem ČSN.

čl. 59 – Z projektové dokumentace vyplývá splnění požadavků článku. Světla výška místností bude přípustných 3000 mm. V prostoru nástavby bude umístěna šatna, WC bude zřízeno odděleně podle pohlaví, záchody a umývárna pro zaměstnance nebude přístupná ze záchodů a umýváren žáků. Prostory záchodů a výukové prostory budou přímo osvětleny i větrány. V každé učebně bude umístěno umyvadlo, výtok pitné vody.

Návrh je rovněž v souladu s požadavky zvláštních předpisů, podle nichž posuzují záměr dotčené orgány. Výše uvedená předložená stanoviska dotčených orgánů byla zkoordinována a jejich požadavky, které již nevyžadovaly úpravu záměru, byly převzaty do podmínek rozhodnutí. Podmínky pro provedení stavby stanovili tyto dotčené orgány:

- Hasičský záchranný sbor hl. m. Prahy, požadavky dotčeného orgánu vyplývající ze stanoviska č. j. HSAA- 35-5/2014 ze dne 10.02.2014 byly převzaty do podmínky č. 4 výroku stavebního povolení.
- Hygienická stanice hl. m. Prahy, požadavky dotčeného orgánu vyplývající ze stanoviska č. j. HSHMP430/2014 ze dne 18.02.2014 byly převzaty do podmínek č. 5 – 7 výroku stavebního povolení.
- Odbor ochrany životního prostředí Úřadu Městské části Praha 5, požadavky dotčeného orgánu vyplývající ze stanoviska č. j. č. j. MČ05/3142/2014/OŽP/iva ze dne 12.02.2014 byly převzaty do podmínky č. 8 výroku stavebního povolení.

Stavební úřad posoudil okruh účastníků územního a stavebního řízení podle § 85 a § 109 stavebního zákona a podle § 27 správního řádu tak, že:

Účastníci územního řízení podle § 85 odst. 1 a 2 stavebního zákona:

§ 85 odst. 1 písm. a) – žadatel

§ 85 odst. 1 písm. b) – obec, na jejímž území má být požadovaný záměr uskutečněn

§ 85 odst. 2 písm. a) – vlastník pozemku nebo stavby, na kterých má být požadovaný záměr uskutečněn, není-li sám žadatelem, nebo ten, kdo má jiné věcné právo k tomuto pozemku nebo stavbě

§ 85 odst. 2 písm. b) – osoby, jejichž vlastnické právo nebo jiné věcné právo k sousedním stavbám anebo sousedním pozemkům nebo stavbám na nich může být územním rozhodnutím přímo dotčeno

§ 85 odst. 2 písm. c) – osoby, o kterých tak stanoví zvláštní právní předpis

Účastníci stavebního řízení podle § 109 stavebního zákona:

§ 109 písm. a) – stavebník,

§ 109 písm. b) – vlastník stavby, na níž má být provedena změna, není-li stavebníkem

§ 109 písm. c) – vlastník pozemku, na kterém má být stavba prováděna, není-li stavebníkem, může-li být jeho vlastnické právo k pozemku prováděním stavby přímo dotčeno

§ 109 písm. d) – vlastník stavby na pozemku, na kterém má být stavba prováděna, a ten, kdo má k tomuto pozemku nebo stavbě právo odpovídající věcnému břemenu, mohou-li být jejich práva prováděním stavby přímo dotčena

§ 109 písm. e) – vlastník sousedního pozemku nebo stavby na něm, může-li být jeho vlastnické právo prováděním stavby přímo dotčeno

§ 109 písm. f) – ten, kdo má k sousednímu pozemku právo odpovídající věcnému břemenu, může-li být toto právo prováděním stavby přímo dotčeno

§ 109 písm. g) – osoba, o které tak stanoví zvláštní právní předpis, pokud mohou být stavebním povolením dotčeny veřejné zájmy chráněné podle zvláštních právních předpisů a o těchto věcech nebylo rozhodnuto v územním rozhodnutí

S ohledem na výše uvedené určil stavební úřad účastníky územního řízení:

§ 85 odst. 1 písm. a) stavebního zákona:

- žadatel: Městská část Praha 5

§ 85 odst. 1 písm. b) stavebního zákona:

- obec, na jejímž území má být požadovaný záměr uskutečněn: Hlavní město Praha

§ 85 odst. 2 písm. b) stavebního zákona:

- vlastníci pozemku č. parc. 1747/3, k. ú. Košíře: Ing. arch. Petr Baráček, MUDr. Michaela Baráčková, Michaela Baráčková, Ing. Vladimír Jahn, Jaroslav Koutský, Petr Koutský, Jan Michálek, Karin Roosová

§ 85 odst. 2 písm. c) stavebního zákona:

- osoby, o kterých tak stanoví zvláštní právní předpis: MČ Praha 5

S ohledem na výše uvedené určil stavební úřad účastníky stavebního řízení:

§ 109 písm. a) stavebního zákona:

stavebník: Městská část Praha 5

Stavební úřad se v řízení podrobně zabýval otázkou postavení účastníků řízení, jednotlivých vlastníků sousedních staveb a pozemků, přičemž vycházel zejména z podkladů o parcelním členění území dotčeného prováděním stavby a práv odpovídající věcnému břemeni a otázkou, do jaké míry budou účastníci řízení přímo dotčeni na svých vlastnických právech.

Do okruhu účastníků řízení stavební úřad zahrnul vlastníky sousedních pozemků viz výše, neboť lze usuzovat, že s ohledem na způsob provádění a rozsah stavby, mohou být na svých vlastnických právech dotčeni.

V souladu s ustanovením § 68 zák. č. 500/2004 Sb., správní řád, stavební úřad ve výrokové části tohoto rozhodnutí označil účastníka řízení podle ustanovení § 27 odst. 1 správního řádu, včetně údajů umožňující jeho identifikaci (§ 18 odst. 2 zák. č. 500/2004 Sb., správní řád).

Upozornění na povinnosti vyplývající z některých právních předpisů:

- Stavba nesmí být zahájena dříve, než toto stavební povolení nabude právní moci.
- Stavební povolení pozbývá platnosti, jestliže do dvou let ode dne, kdy nabylo právní moci, nebude stavba zahájena.
- Při provádění stavebních prací je nutno dbát na bezpečnost práce a ochranu zdraví osob na staveništi, zejména na dodržení požadavků vyhlášky č. 591/2006 Sb., o bezpečnosti práce a technických zařízení při stavebních pracích, ve znění pozdějších předpisů.
- Při nakládání se stavebním odpadem je nutno postupovat podle vyhlášky č. 21/2005 Sb. hl. m. Prahy, ve znění pozdějších předpisů, kterou se stanoví systém shromažďování, sběru, přepravy a třídění využívání a nakládání se stavebním odpadem (vyhláška o odpadech).
- Záběr veřejného prostranství není předmětem tohoto povolení. V případě, že bude při stavebních pracích prováděn jakýkoliv záběr veřejného prostranství na přilehlých místních komunikacích (chodník) je nutno požádat min. 4 týdny před zahájením akce příslušný silniční správní úřad o vydání rozhodnutí o zvláštním užívání komunikací.


Poučení o odvolání proti rozhodnutí o umístění stavby

Proti tomuto rozhodnutí se mohou účastníci řízení odvolat v souladu s § 82 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, do 15 dnů ode dne jeho oznámení. Odvolání se podává u Úřadu MČ Praha 5, odboru stavebního a infrastruktury, s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal stavebnímu úřadu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Odvolání bude postoupeno Magistrátu hl. m. Prahy, odboru stavebnímu a územního plánu, k rozhodnutí. **Odvolání proti rozhodnutí o změně stavby má odkladný účinek proti stavebnímu povolení.**

Poučení o odvolání proti stavebnímu povolení

Proti tomuto rozhodnutí se mohou účastníci řízení odvolat v souladu s § 82 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, do 15 dnů ode dne jeho oznámení. Odvolání se podává u Úřadu MČ Praha 5, odboru stavebního a infrastruktury, s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal stavebnímu úřadu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Odvolání bude postoupeno Magistrátu hl. m. Prahy, odboru stavebnímu a územního plánu, k rozhodnutí.

Ing. Luboš Tábořský
vedoucí odboru stavebního a infrastruktury



Ověřená dokumentace a štítek budou předány společně s oznámením o nabytí právní moci tohoto rozhodnutí.

Po dni nabytí právní moci územního rozhodnutí postupuje odbor stavební a infrastruktury Úřadu MČ Praha 5 dle ustanovení § 92 odst. 4 stavebního zákona a po dni nabytí právní moci stavebního povolení podle ustanovení § 115 odst. 3 stavebního zákona.

Upozornění:

Dle ustanovení § 140 správního řádu platí, že pokud je odvoláním napadeno pouze rozhodnutí s podmiňujícím výrokem, nabývá rozhodnutí s navazujícím výrokem právní moci dnem právní moci rozhodnutí o odvolání proti rozhodnutí s podmiňujícím výrokem; zrušení nebo změna rozhodnutí s podmiňujícím výrokem je však důvodem obnovy řízení.

Doručuje se:

I. účastníci územního řízení – doporučeně do vlastních rukou:

- ✓ 1. AE Praha s.r.o., Vodičkova 699/28, 110 00 Praha 1 (ID DS 3unt8tu)
- ✓ 2. Ing. arch. Petr Baráček, Václavská 2069/18, 120 00 Praha 2
- ✓ 3. MUDr. Michaela Baráčková, Českomalínská 592/15, 160 00 Praha 6
- ✓ 4. Michaela Baráčková, Českomalínská 592/15, 160 00 Praha 6
- ✓ 5. Ing. Vladimír Jahn, U půjčovny 968/5, 110 00 Praha 1
- ✓ 6. Jaroslav Koutský, Rudolfovska Tř. 1817/2, 370 01 České Budějovice
- ✓ 7. Petr Koutský, Jeronýmova 1688/5, 390 02 Tábor
- ✓ 8. Jan Michálek, č. p. 43, 398 04 Cerhonice
- ✓ 9. Karin Roosová, V Hůrkách 463, 252 41 Dolní Břežany
- ✓ 10. Hl. m. Praha, zast. IPR, Vyšehradská 57, 128 00 Praha 2 (ID DS c2zmahu)
- ✓ 11. MČ Praha 5 zast. starostou, zde

II. účastníci stavebního řízení – doporučeně do vlastních rukou:

AE Praha s.r.o., Vodičkova 699/28, 110 00 Praha 1 (ID DS 3unt8tu)

III. dotčené orgány – doporučeně:

- ✓ 11. MHMP OPP, Mariánské nám. 2, 110 01 Praha 1 (ID DS 48ia97h)
(č. j.: S-MHMP 28524/2014)
- ✓ 12. Ú MČ Praha 5 OŽP, zde
(č. j.: MČ05/3142/2014/OŽP/iva)
- ✓ 13. HZS hl. m. Prahy, Sokolská 62, 121 24 Praha 2 (ID DS jm9aa6j)
(č. j.: HSAA- 35-5/2014)
- ✓ 14. HS hl. m. Prahy, Štefánikova 17, 150 00 Praha 5 (ID DS zpqai2i)
(č. j.: HSHMP430/2014)

IV. Na vědomí:

- ✓ 15. IPR – evidence UR, Ing. Faktorová, Vyšehradská 57, 128 00 Praha 2 (situace 1:1 000)

Za správnost vyhotovení: Ing. Marie Kajčevská

Stejnopis: spisy

Spisový znak: 330. V5

77