

Zadavatel:

Městská část Praha 5

se sídlem nám. 14. října 4, 150 22 Praha 5

IČO: 000 63 631



Veřejná zakázka:

„VYPRACOVÁNÍ ANALÝZY RIZIK, STUDIE PROVEDITELNOSTI, MONITORING A PROJEKTOVÝ MANAŽER PRO MOTOLSKOU SKLÁDKU “

Evidenční číslo VZ: 632466

DODATEČNÉ INFORMACE K ZADÁVACÍM PODMÍNKÁM Č. 1

**dle § 49 odst. 2 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů
(dále jen „ZVZ“).**

Městská část Praha 5, v zadávacím řízení zastoupená společností ROWAN LEGAL, advokátní kancelář s.r.o., jako zadavatel shora uvedené veřejné zakázky, obdržela dne 21. 6. 2016 žádost o dodatečné informace k zadávacím podmínkám.

Na tuto žádost (a dotaz v ní uvedený) poskytuje zadavatel následující odpověď.

Dotaz č. 1:

Při studiu kvalifikační dokumentace k veřejné zakázce k „Vypracování analýzy rizik, studie proveditelnosti, monitoring a projektový manažer pro Motolskou skládku“ pod evidenčním číslem VZ 632466, jejímž zadavatelem je Městská část Praha 5, jsme shledali nejasnost v textu a významu kapitoly 4.6 Omezení subdodávek výše zmíněné dokumentace.

Konkrétně se jedná o následující text: „Zadavatel upozorňuje, že má v úmyslu vyhradit si v souladu s § 44 odst. 6 ZVZ v zadávací dokumentaci veřejné zakázky, že věcně vymezená část veřejné zakázky, spočívající“.

Nejasnost spočívá podle našeho názoru v tom, že z textu není jasné, co má zadavatel v úmyslu si vyhradit v souladu s § 44 odst. 6 ZVZ.

Odpověď zadavatele:

Zadavatel k tomuto dotazu uvádí, že v rámci čl. 6.2 kvalifikační dokumentace došlo k písařské chybě, kdy nedopatřením schází část věty specifikující avizovaný požadavek dle § 44 odst. 6 ZVZ

vyhradit si, že věcně vymezená část plnění veřejné zakázky nebude moci být plněna prostřednictvím subdodavatele. Správně má tedy čl. 4.6 kvalifikační dokumentace znít následovně (upřesnění oproti znění v kvalifikační dokumentaci je zvýrazněno tučně):

„Zadavatel upozorňuje, že má v úmyslu vyhradit si v souladu s § 44 odst. 6 ZVZ v zadávací dokumentaci veřejné zakázky, že věcně vymezená část veřejné zakázky, spočívající

- a) ve vypracování analýzy rizik včetně provedení průzkumných a geologických prací a s nimi související projektová a inženýrská činnost ve vztahu ke skládce Motol, vyjma provádění vrtných prací a dále vyjma geofyzikálních prací spočívajících v geofyzikálním průzkumu metodami vertikálního elektronického sondování, elektrické odporové tomografie, georadaru a magnetometrie,*
- b) poskytování služeb projektového manažera, a to po celou dobu trvání veřejné zakázky, který bude řídit a koordinovat průběh prací, včetně možnosti financování sanace skládky Motol a souvisejících činností z dotačních zdrojů, případné podání žádosti o dotaci, související inženýrské práce, přípravu technických podkladů pro výběr dodavatele sanačních prací, případně činnost supervize vlastní realizace sanačních prací,*

nesmí být plněna subdodavatelem.

Tuto skutečnost bude brát zadavatel důrazně na zřetel při posuzování kvalifikace, zejména při posuzování obsahu závazku případných subdodavatelů podílet se na plnění veřejné zakázky v rozsahu, v jakém se podíleli na splnění kvalifikace.

Touto smlouvou je zájemce povinen spolehlivě doložit, v jakých ohledech, v jakých částech plnění veřejné zakázky, jakým konkrétním způsobem a do jaké konkrétní míry bude zájemce reálně disponovat faktickou participací svého subdodavatele, jež pak bude souviset s jeho odbornými (technickými) nebo ekonomickými schopnostmi v rámci plnění veřejné zakázky, a v čem bude taková participace spočívat, popř. v jakých ohledech, ve vztahu k jakým částem veřejné zakázky, jakým konkrétním způsobem a do jaké míry konkrétní míry bude zájemce reálně disponovat věcmi či právy subdodavatele, a o jaké věci či o jaká práva půjde.“

Dle zadavatele však z nadpisu čl. 4.6 kvalifikační dokumentace, celkového kontextu čl. 4.6 kvalifikační dokumentace a ze znění § 44 odst. 6 ZVZ i bez poskytnutí výše uvedeného upřesnění jednoznačně vyplývá, že zadavatel od samého počátku v souladu s § 44 odst. 6 ZVZ v předmětném článku uváděl věcně vymezené části plnění veřejné zakázky, u níž má v úmyslu si vyhradit, že nebude moci být plněna prostřednictvím subdodavatele. Bez ohledu na výše uvedenou písařskou chybu, jejíž oprava je předmětem těchto dodatečných informací, tak zůstává význam zadávacích podmínek shodný a neměnný i po poskytnutí těchto dodatečných informací.

Vzhledem k povaze dotazu a poskytnuté dodatečné informaci zadavatel nebude prodlužovat lhůtu pro podání žádostí o účast.

V Praze dne 27. 6. 2016

ROWAN LEGAL, advokátní kancelář s.r.o.