

Zadavatel:

Městská část Praha 5

se sídlem nám. 14 října 4

150 22 Praha 5

IČO: 000 63 631

DIČ: CZ00063631



Veřejná zakázka:

„Poskytování tiskových služeb pro městskou část Praha 5 s možností dobrovolného připojení jí zřizovaných organizací“

Evidenční číslo VZ: 525880

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

ve smyslu § 85 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů
(dále jen „ZVZ“)

Předmět veřejné zakázky:

Předmětem veřejné zakázky je zajištění kompletního zabezpečení tiskových, kopírovacích, skenovacích a souvisejících služeb (dále jen „tiskových služeb“) pro jednotlivé veřejné zadavatele, v rozsahu a v souladu se zadávacími podmínkami.

Podrobný popis plnění je uveřejněn na profilu zadavatele v podobě přílohy č. 1 rámcové smlouvy, mj. podrobné vymezení minimálních parametrů poskytovaných tiskových/multifunkčních zařízení/dokumentových skenerů, identifikačních terminálů, serverů, minimálních parametrů servisních služeb (SLA), parametrů a funkcionalit tiskového systému a služby Help Desku.

Zvolený druh zadávacího řízení

Tato veřejná zakázka byla zadávána v otevřeném řízení dle § 21 odst. 1 písm. a) ZVZ.

Cena sjednaná ve smlouvě:

Předpokládaná hodnota této veřejné zakázky činila 49.000.000,- Kč bez DPH s opčním právem a 39.000.000,- Kč bez DPH bez opčního práva.

Vybraný uchazeč nabídl pro účely hodnocení v souladu se strukturou nabídkové ceny stanovenou zadavatelem celkovou nabídkovou cenu ve výši **37.872.076,- Kč bez DPH**, a to při jednotkových cenách uvedených v příloze č. 3 rámcové smlouvy, která je uveřejněna na profilu zadavatele.

Identifikační údaje vybraného uchazeče:

Pořadové číslo nabídky uchazeče	Obchodní firma/název/ jméno a příjmení uchazeče	Sídlo uchazeče/místo podnikání/místo trvalého pobytu	IČO/ datum narození uchazeče
2.	Copymat s.r.o.	Lopatecká 17, 147 00 Praha 4	457 99 075

Odůvodnění výběru nejvhodnější nabídky:

V rámci zadávacího řízení této veřejné zakázky po posouzení kvalifikace a posouzení nabídek uchazečů zbyla k hodnocení pouze jedna nabídka, a to nabídka pořadové číslo 2. Vzhledem k této skutečnosti hodnotící komise v souladu s ustanovením § 79 odst. 6 ZVZ neprovedla hodnocení nabídek, neboť by měla hodnotit nabídku pouze jednoho uchazeče.

Hodnotící komise však konstatovala, že nabídka uchazeče s pořadovým číslem nabídky 2, tedy společnosti Copymat s.r.o., je kvalitativně plně vyhovující a odpovídající nárokům specifikovaným zadavatelem v zadávací dokumentaci této veřejné zakázky, přičemž nabídková cena odpovídá kvalitě nabízeného plnění a doporučila zadavateli, aby rozhodl o výběru této nabídky, přičemž zadavatel se s tímto doporučením hodnotící komise zcela ztotožnil.

Části veřejné zakázky, které budou plněny subdodavatelem:

Žádná část veřejné zakázky nebude plněna prostřednictvím subdodavatele.

Identifikační údaje všech uchazečů a jejich nabídkové ceny

<i>Pořadové číslo nabídky uchazeče</i>	<i>Obchodní firma/název/jméno a příjmení uchazeče</i>	<i>Sídlo uchazeče/místo podnikání/místo trvalého pobytu</i>	<i>IČO/datum narození uchazeče</i>	<i>Celková nabídková cena bez DPH v Kč</i>
1.	O2 Czech Republic a.s.	Za Brumlovkou 266/2, 140 22 Praha 4	601 93 336	35.500.576,- Kč
2.	Copymat s.r.o.	Lopatecká 17, 147 00 Praha 4	457 99 075	37.872.076,- Kč

Identifikační údaje uchazečů vyloučených z účasti v zadávacím řízení:

<i>Pořadové číslo nabídky uchazeče</i>	<i>Obchodní firma/název/jméno a příjmení uchazeče</i>	<i>Sídlo uchazeče/místo podnikání/místo trvalého pobytu</i>	<i>IČO/datum narození uchazeče</i>
1.	O2 Czech Republic a.s.	Za Brumlovkou 266/2, 140 22 Praha 4	601 93 336

Odůvodnění vyloučení uchazeče

V rámci posouzení nabídky pořadové číslo 1, předložené uchazečem O2 Czech Republic a.s., ve smyslu a § 76 ZVZ, došla hodnotící komise k závěru, že tato nabídka nesplňuje požadavky zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách, a to z následujících důvodů.

Nabídka uchazeče pořadové číslo 1 nesplňuje technický požadavek zadavatele na zařízení TTSC 1 - „Tiskárna černobílá do tiskového střediska nejvyšší zátěž“, když zadavatel v zadávacích podmínkách této veřejné zakázky jednoznačně požadoval, aby minimální rozpětí gramáže papíru u tohoto zařízení bylo 60 – 300g/m2, přičemž z katalogového listu v rámci nabídky uchazeče pořadové číslo 1

vyplývá, že nabízená tiskárna Ricoh Pro 8110S v uchazečem nabízených parametrech tento požadavek nesplňuje, když tento uchazeč sám uvádí minimální rozpětí gramáže papíru pouze a jen v rozmezí 52 – 256 g/m².

Nabídka uchazeče pořadové číslo 1 nesplňuje také zadávací podmínku uvedenou v čl. 3.2 zadávací dokumentace této veřejné zakázky. V nabídce uchazeče pořadové číslo 1 byly předloženy technické listy ke všem nabízeným zařízením, avšak vyjma zařízení typu DS 1 (dokumentový skener), nebyla splněna podmínka, že tyto technické listy musí obsahovat podrobnou technickou specifikaci jednotlivých typů tiskových/multifunkčních zařízení/dokumentových skenerů, ze které bude jednoznačně zřejmé, že uchazečem nabízená zařízení splňují všechny parametry požadované zadavatelem pro příslušnou kategorii zařízení, a které prokazují údaje uvedené uchazečem v katalogových listech. Jedná se přitom o všechna zařízení pocházející od společnosti RICOH. Ani z jednoho technického listu k zařízení společnosti RICOH nevyplývá splnění požadavků uvedených zadavatelem v katalogových listech, které se týkají hladiny akustického výkonu v tiskovém režimu (např. v případě technického listu k zařízení RICOH MP C3003 a C3503 a technického listu k zařízení MP C2003SP a C2503SP je naopak uvedeno, že minimální hlučnost nepřekročí 60 dB, přičemž zadavatel požadoval 55 dB u zařízení MZFB 1, resp. 50 dB u MZFB 2 a 3), resp. splnění konkrétních požadavků týkajících se možností sešívání a dokončování, a to co do maximálního počtu listů a možných míst sešítí.

Dále např. v případě nabízeného zařízení RICOH Pro C5100 z technického listu tohoto zařízení vůbec nevyplývá, že spotřeba el. energie během tisku je 4,5 kWh nebo méně, jak požadoval zadavatel a tento uchazeč uvádí v katalogovém listu tohoto zařízení. V případě nabízeného zařízení RICOH Pro 8110S z technického listu tohoto zařízení nevyplývá, že toto zařízení splňuje požadavek na „bez emisí ozonu“, požadavek na spotřebu el. energie během tisku 2 kWh nebo méně, jak požadoval zadavatel, když tento uchazeč uvádí pouze splnění standardu EnergyStar 1.2. V případě nabízeného zařízení RICOH MP 4054 z technického listu tohoto zařízení nevyplývá, že TEC je 1,5 kWh nebo méně, jak požadoval zadavatel a tento uchazeč uvádí v katalogovém listu tohoto zařízení. V případě nabízeného zařízení RICOH SP 3600DN z technického listu tohoto zařízení nevyplývá, že TEC je 1,06 kWh nebo méně, jak požadoval zadavatel a tento uchazeč uvádí v katalogovém listu tohoto zařízení, ale naopak je uvedeno, že TEC je 1,4 kWh.

Nabídka uchazeče pořadové číslo 1 nesplňuje další zadávací podmínku uvedenou v čl. 8.6 zadávací dokumentace této veřejné zakázky, týkající se způsobu nacenění předmětu veřejné zakázky pro účely hodnocení. Hodnotící komise konstatovala, že z nabídky uchazeče pořadové číslo nabídky 1 vyplývá, že tyto požadavky uvedené v čl. 8.6 zadávací dokumentace této veřejné zakázky nebyly zcela prokazatelně dodrženy.

Důsledkem nedodržení výše uvedeného požadavku je skutečnost, že v případě „Ceny celkem za 36 měsíců v Kč a bez DPH“ u položky č. 3 MFZB 3 („Multifunkční zařízení barevné A4 pro střední zátěž“) je cena nesprávně stanovena, když tento uchazeč uvádí tuto cenu ve výši 1.926.000,00 Kč, přičemž na základě údajů týkajících se nabízených jednotkových cen ve žlutě podbarvených polích (pouze tyto měl uchazeč vyplňovat), a údajů o předpokládaných jednotkách stanovených zadavatelem, které jsou neměnné, by tato cena měla činit 1.934.100,00 Kč. Nedodržením předepsaného postupu pak došlo i k ovlivnění celkové nabídkové ceny uchazeče v Kč a bez DPH, kdy tímto uchazečem uvedená cena je ve skutečnosti nižší o 8.100,00 Kč, než by na základě provedených výpočtů měla být. I v případě, pokud by správná a rozhodná pro stanovení celkové ceny u této položky byla „Cena za měsíční výstup/sken celkem v Kč bez DPH“ uvedená tímto uchazečem, tj. 28.750, pak „Cena celkem za 36 měsíců v Kč a bez DPH“, tj. společně s cenou za měsíční pronájem předpokládaného počtu zařízení, by činila 1.745.100,-. Tato hodnota pak taktéž neodpovídá ceně uvedené tímto uchazečem u této položky.

Hodnotící komise dále podotkla, že porušení výše uvedeného závazného pravidla stanoveného v čl. 8.6 zadávací dokumentace způsobilo, že v případě „Ceny za měsíční výstup/sken celkem v Kč a bez DPH“ i u položek č. 1 a 2 a 4 až 8, tyto uváděné ceny vůbec neodpovídají výpočtům vycházejících z uchazečem nabízených jednotkových cen a zadavatelem stanoveného předpokládaného počtu výstupů za měsíc, bez ohledu na to, zda jde o předpokládaný objem za měsíc pro jedno zařízení či předpokládaný počet zařízení.

S ohledem na všechny výše uvedené skutečnosti hodnotící komise nabídku pořadové číslo 1, předloženou uchazečem O2 Czech Republic, a.s. v souladu s § 76 ZVZ vyřadila, přičemž zadavatel se s tímto názorem ztotožnil a uchazeče s pořadovým číslem nabídky 1 vyloučil ze zadávacího řízení.

Odůvodnění vyloučení uchazeče, jehož nabídka obsahovala mimořádně nízkou nabídkovou cenu:

Ze zadávacího řízení nebyl vyloučen žádný uchazeč z důvodu mimořádně nízké nabídkové ceny.

V Praze dne 29. července 2016

Městská část Praha 5
MUDr. Radek Klíma
starosta