

Zadavatel:

Městská část Praha 5

se sídlem nám. 14 října 4

150 22 Praha 5

IČO: 000 63 631

DIČ: CZ00063631



Veřejná zakázka:

„ZŠ Nepomucká, objekt Beníškové 1258/1, Praha 5 - Košíře - Rekonstrukce hospodářského pavilonu a kotelny III. etapa, vč. statiky“

Evidenční číslo VZ: 636731

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

ve smyslu § 85 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů
(dále jen „ZVZ“)

Předmět veřejné zakázky:

Předmětem plnění veřejné zakázky je zřízení plynové přípojky, vybudování nové kotelny, rekonstrukce hospodářského pavilonu (tj. stavební úpravy pavilonu včetně dodávky nové gastrotechnologie), statické práce na učebním pavilonu a další související stavební úpravy v objektech základní školy v ulici Beníškové 1258/1 v Praze 5 – Košířích.

Bližší popis předmětu veřejné zakázky je uveden v dokumentaci doplněné o výkaz výměr a soupis prací a dodávek, která tvoří přílohu č. 6 a 7 Zadávací dokumentace, jež je uveřejněna na profilu zadavatele městské části Praha 5.

Zvolený druh zadávacího řízení

Tato veřejná zakázka byla zadávána v otevřeném řízení na zadání podlimitním veřejné zakázky na stavební práce dle § 21 odst. 1 písm. a) ZVZ.

Cena sjednaná ve smlouvě:

Předpokládaná hodnota této veřejné zakázky činila 25.750.000,- Kč bez DPH.

Vybraný uchazeč nabídl pro účely hodnocení v souladu se strukturou nabídkové ceny stanovenou zadavatelem celkovou nabídkovou cenu ve výši **24.477.200,- Kč bez DPH**, a to při jednotkových cenách uvedených v příloze č. 2 Smlouvy o dílo, která je uveřejněna na profilu zadavatele městské části Praha 5.

Identifikační údaje vybraného uchazeče:

<i>Pořadové číslo nabídky uchazeče</i>	<i>Obchodní firma/název/ jméno a příjmení uchazeče</i>	<i>Sídlo uchazeče/místo podnikání/místo trvalého pobytu</i>	<i>IČO/ datum narození uchazeče</i>	<i>Právní forma</i>
1.	BETVAR a.s.	Řehořova 42, 130 00 Praha 3	630 80 087	akciová společnost

Odůvodnění výběru nejvhodnější nabídky:

V rámci zadávacího řízení této veřejné zakázky byly podány celkem tři (3) nabídky, přičemž nabídky uchazeče pořadové číslo 2, tj. společnosti Dereza s.r.o., IČO 480 36 315, se sídlem Libocká 685/43d, 161 00 Praha 6, a pořadové číslo 3, tj. společnosti KONSIT a.s., IČO 186 30 197, se sídlem Půlkruhová 786/20, 160 00 Praha 6, byly hodnotící komisí vyřazeny ze zadávacího řízení, přičemž na základě tohoto vyřazení nabídek zadavatel vyloučil tyto uchazeče ze zadávacího řízení. V zadávacím řízení tak zůstala pouze jedna nabídka, a to nabídka uchazeče pořadové číslo 1, tedy společnosti BETVAR a.s., IČO 630 80 087, se sídlem Řehořova 42, 130 00 Praha 3. Vzhledem k této skutečnosti hodnotící komise v souladu s ustanovením § 79 odst. 6 ZVZ neprovedla hodnocení nabídek, neboť by měla hodnotit nabídku pouze jednoho uchazeče.

Hodnotící komise však konstatovala, že nabídka uchazeče pořadové číslo 1 je kvalitativně plně vyhovující a odpovídající nárokům specifikovaným zadavatelem v zadávací dokumentaci této veřejné zakázky, přičemž nabídková cena odpovídá kvalitě nabízeného plnění, a doporučila zadavateli, aby rozhodl o výběru této nabídky. Zadavatel se s doporučením hodnotící komise zcela ztotožnil a rozhodl v souladu s § 81 odst. 2 ZVZ. Podrobnosti související s posouzením a hodnocením nabídek v rámci tohoto zadávacího řízení jsou uvedeny ve zprávě o posouzení a hodnocení nabídek ze dne 16. 8. 2016.

Části veřejné zakázky, které budou plněny subdodavatelem:

Žádná část veřejné zakázky nebude plněna prostřednictvím subdodavatele.

Identifikační údaje všech uchazečů a jejich nabídkové ceny

<i>Pořadové číslo nabídky uchazeče</i>	<i>Obchodní firma/název/jméno a příjmení uchazeče</i>	<i>Sídlo uchazeče/místo podnikání/místo trvalého pobytu</i>	<i>IČO/datum narození uchazeče</i>	<i>Celková nabídková cena bez DPH v Kč</i>
1.	BETVAR a.s.	Řehořova 42, 130 00 Praha 3	630 80 087	24.477.200,- Kč

Identifikační údaje uchazečů vyloučených z účasti v zadávacím řízení:

<i>Pořadové číslo nabídky uchazeče</i>	<i>Obchodní firma/název/jméno a příjmení uchazeče</i>	<i>Sídlo uchazeče/místo podnikání/místo trvalého pobytu</i>	<i>IČO/datum narození uchazeče</i>	<i>Právní forma</i>
2.	DEREZA s.r.o.	Libocká 685/43d, 161 00 Praha 6	480 36 315	společnost s ručením omezeným
3.	KONSIT a.s.	Půlkruhová 786/20, 160 00 Praha 6	186 30 197	akciová společnost

Odůvodnění vyloučení uchazeče DEREZA s.r.o.

Zadavatel vylučuje uchazeče v souladu s ustanovením § 76 odst. 6 ZVZ z následujícího důvodu. Při posouzení nabídky uchazeče ze strany hodnotící komise (dále jen „komise“) shledala některé nedostatky, ohledně nichž požádala v souladu s § 76 odst. 3 ZVZ uchazeče o písemné vysvětlení nabídky, a to z tohoto důvodu:

Uchazeč na Krycím listě rozpočtu vůbec nevyplnil v rámci Nákladů na umístění stavby položku č. 16 Provozní vlivy, ačkoliv zadavatel požadoval v odst. 7.5 zadávací dokumentace doložit výpočet nabídkové ceny vyplněním položkového rozpočtu ve struktuře poskytnuté zadavatelem coby

příloha č. 6 zadávací dokumentace, tedy včetně shora identifikované a uchazečem neoceněné položky.

Komise proto požádala uchazeče, aby objasnil, z jakého důvodu nedošlo k ocenění této položky v rámci Krycího listu rozpočtu a dále aby objasnil, zda a jakým způsobem je tato položka zohledněna v nabídce uchazeče včetně jím stanovené celkové nabídkové ceny.

Z písemného vysvětlení nabídky vyplývá, že ze strany uchazeče byla provedena kontrola položky č. 16 Provozní vlivy na krycím listě rozpočtu v rámci Nákladů na umístění stavby, přičemž uchazečem oceněný výkaz výměr neobsahoval požadovanou položku č. 16 Provozní vlivy. Uchazeč ve svém vysvětlení nově ocenil položku č. 16 Provozní vlivy částkou 199.000,- Kč. Z tohoto důvodu navýšil uchazeč celkovou nabídkovou cenu na 20.196.276,- Kč bez DPH¹. Součástí písemného vysvětlení nabídky uchazeče byl taktéž upravený Krycí list a Krycí list rozpočtu reflektující výše uvedenou změnu.

Tím, že uchazeč v rámci svého písemného vysvětlení nabídky fakticky změnil výši nabídkové ceny, čímž změnil i výši ceny díla dle návrhu smlouvy o dílo, je nutné takový postup uchazeče odmítnout, protože pokud by došlo k uzavření smlouvy o dílo s uchazečem, zadavatel by se dopustil porušení § 82 odst. 2 ZVZ, podle kterého mj. smlouvu uzavře zadavatel v souladu s návrhem smlouvy obsaženým v nabídce uchazeče. Tuto povinnost by s ohledem na provedenou změnu nabídky zadavatel v případě (nepřípustného) akceptování takové změny nemohl dodržet.

Odůvodnění vyloučení uchazeče KONSIT a.s.

Zadavatel vylučuje uchazeče v souladu s ustanovením § 76 odst. 6 ZVZ z následujícího důvodu.

Při posouzení nabídky uchazeče, komise shledala některé nedostatky, ohledně nichž požádala v souladu s § 76 odst. 3 ZVZ uchazeče o písemné vysvětlení nabídky, a to z tohoto důvodu:

- 1) Výhrada v nabídce
- 2) Nevyplněná položka Krycího listu rozpočtu
- 3) Nevyplněné položky rozpočtu²

¹ Před úpravou krycího listu a Krycího listu rozpočtu byla nabídková cena tedy 19.997.276,- Kč bez DPH

² Výše zmíněné body č. 1 až 3 jsou detailněji rozepsány v Rozhodnutí zadavatele o vyloučení uchazeče, které je zveřejněno na profilu zadavatele městské části Praha 5.

Komise proto požádala uchazeče, aby objasnil svou nabídku. S ohledem na výše uvedené stanovila, aby uchazeč své písemné vysvětlení doručil ve lhůtě tří (3) pracovních dnů ode dne doručení této žádosti. Uchazeč tuto žádost obdržel dne 10. 8. 2016. Lhůta pro doručení požadovaného vysvětlení tedy skončila dne 15. 8. 2016. Uchazeč však v této lhůtě vůbec zadavateli nedoručil požadovanou odpověď.

Výše uvedené představuje skutečnost, pro kterou je zadavatel povinen uchazeče vyloučit, jelikož uchazeč neposkytl zadavateli (potažmo komisi) odpověď na tuto žádost komise včas, tedy ve stanovené lhůtě, tedy nesplnil povinnost dle § 76 odst. 3 věta čtvrtá ZVZ.

Jak totiž plyne z § 76 odst. 3 věta čtvrtá ZVZ, komise vyřadí nabídku uchazeče, pokud tento nedoručí písemné vysvětlení nabídky ve lhůtě tří (3) pracovních dnů ode dne doručení žádosti, nestanoví-li komise lhůtu delší.

Nabídková cena tohoto uchazeče byla v celkové výši 18.738.007,58 Kč bez DPH. V rámci této nabídkové ceny ovšem nebyly oceněny všechny položky rozpočtu, které tak byly předmětem žádosti o písemné vysvětlení uchazeče.

Odůvodnění vyloučení uchazeče, jehož nabídka obsahovala mimořádně nízkou nabídkovou cenu:

Ze zadávacího řízení nebyl vyloučen žádný uchazeč z důvodu mimořádně nízké nabídkové ceny.

V Praze dne

2016

Městská část Praha 5

MUDr. Radek Klíma
starosta