

Písemná zpráva zadavatele

| | |
|---------------------------------------|--|
| Zadavatel: | Městská část Praha 5 |
| Sídlo: | náměstí 14. října 1381/4, Praha 5, PSČ 150 22 |
| IČO: | 00063631 |
| DIČ: | CZ00063631 |
| Osoba oprávněná jednat za zadavatele: | Mgr. Radka Šimková, starostka MČ Praha 5 |
| Název zakázky: | Přístavba MŠ Nad Palatou, objektu Pod Lipkami 3183/5, Praha 5 |
| Druh zakázky: | veřejná zakázka na stavební práce |
| Evidenční číslo zakázky: | Z2024-011129 |
| Profil zadavatele: | https://zakazky.praha5.cz/ |

Městská část Praha 5, jako zadavatel shora uvedené veřejné zakázky tímto v souladu s § 217 odst. 2 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek („ZZVZ“) předkládá tuto písemnou zprávu zadavatele.

1) Označení zadavatele viz výše

Předmět veřejné zakázky:

Předmětem veřejné zakázky je výběr generálního zhotovitele stavby, který zajistí provedení stavebních prací spočívajících v přístavbě k hospodářské části na západní straně objektu MŠ Nad Palatou, objekt Pod Lipkami 3183/5, Praha 5, a to na základě zpracované dokumentace pro společné povolení metodou Design & Build.

Předmětem veřejné zakázky se tak rozumí zejména vyhotovení dokumentace pro provádění stavby, zajištění související inženýrské činnosti, projednání dokumentace s dotčenými orgány státní správy, provedení díla (tj. realizace stavby) a zajištění vydání kolaudačního souhlasu.

Cena sjednaná ve smlouvě:

Celková cena za plnění předmětu veřejné zakázky uvedená ve smlouvě uzavřené dne 11. 07. 2024 mezi zadavatelem a vybraným dodavatelem činí 46.708.503,54 Kč bez DPH.

2) Použitý druh zadávacího řízení:

Veřejná zakázka byla zadávána v otevřeném podlimitním řízení dle ust. § 52 a násl. ZZVZ.

3) Označení účastníků zadávacího řízení:

1. Subterra a.s.

IČO: 453 09 612
se sídlem: Koželužská 2246/5, Libeň, 180 00 Praha 8
Nabídková cena: 51.299.990,- Kč bez DPH

2. CL-EVANS s.r.o.

IČO: 267 68 607
se sídlem: Bulharská 1557, Libeň, 180 00 Praha 8
Nabídková cena: 60.965.150,05 Kč bez DPH

3. KyraStav spol. s r.o.

IČO: 024 08 112
se sídlem: Slavíkova 1379/20, Žižkov, 130 00 Praha 3
Nabídková cena: 49.999.905,86 Kč bez DPH

4. „Společnost NEPRO-ID Stavby“

Správce sdružení:

NEPRO stavební a.s.
IČO: 273 42 093
se sídlem: Ve žlábku 1621/104, Horní Počernice, 193 00 Praha 9

Společník:

ID Stavby Bohemia s.r.o.
IČO: 065 01 460
se sídlem: U Sluncové 666/12a, Karlín, 186 00 Praha 8

Nabídková cena: 59.759.999,81 Kč bez DPH

5. Rekomont, a.s.

IČO: 007 99 838
se sídlem: Praha 9 – Hloubětín, Kbelská 581, PSČ 19000
Nabídková cena: 53.743.500,- Kč bez DPH

6. BBP Stavby s.r.o.

IČO: 038 75 199
se sídlem: Korunovační 103/6, Bubeneč, 170 00 Praha 7
Nabídková cena: 46.708.503,54 Kč bez DPH

7. KONSIT a.s.

IČO: 186 30 197
se sídlem: Půlkruhová 786/20, Vokovice, 160 00 Praha 6

Nabídková cena: 47.785.875,52 Kč bez DPH

8. DEREZA, společnost s ručením omezeným

IČO: 480 36 315

se sídlem: Libocká 685/43d, Liboc, 162 00 Praha 6

Nabídková cena: 53.362.700,- Kč bez DPH

4) Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení:

Ze zadávacího řízení nebyl vyloučen žádný účastník.

5) Označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva včetně odůvodnění jejich výběru:

BBP Stavby s.r.o.

IČO: 038 75 199

se sídlem: Korunovační 103/6, Bubeneč, 170 00 Praha 7

Odůvodnění:

Nabídka shora uvedeného vybraného dodavatele byla vyhodnocena jako ekonomicky nejvýhodnější podle výsledku hodnocení nabídek.

Hodnotící komise posuzovala nabídku z hlediska splnění požadavků uvedených v zadávacích podmínkách a z hlediska splnění zákonných požadavků a konstatovala, že nabídka prokázala splnění veškerých požadavků stanovených v zadávací dokumentaci a zákonných požadavků.

6) Označení poddodavatelů dodavatelů podle písmene e), pokud jsou zadavateli známi:

1. SOLICITE s.r.o.

se sídlem: Lidická 292/38, Smíchov, 150 00 Praha 5

IČO: 022 32 651

Rozsah plnění smlouvy: Část technické kvalifikace – vyhotovení projektové dokumentace, člen realizačního týmu na pozici Vedoucího projekčního týmu

7) Odůvodnění použití jednacích řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita:

není relevantní

8) Odůvodnění použití jednacích řízení bez uveřejnění, bylo-li použito:

není relevantní

9) Odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito:

není relevantní

10) Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému, pokud k tomuto došlo:

Zadávací řízení nebylo zrušeno.

11) Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity:

Nabídky byly podány prostřednictvím elektronických komunikačních prostředků.

12) Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn:

U žádné z osob nebyl zjištěn střet zájmů.

13) Pokud zadavatel nadlimitní veřejnou zakázku nerozdělí na části, uvede zadavatel odůvodnění tohoto postupu, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci:

Nejedná se o nadlimitní veřejnou zakázku. I přes to Zadavatel uvedl podrobné odůvodnění nerozdělení veřejné zakázky na části v odstavci 2.3. Zadávací dokumentace s názvem Rozdělení předmětu veřejné zakázky.

14) Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3 ZZVZ, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci:

Požadavek na prokázání obratu dle § 78 odst. 3 ZZVZ nebyl použit.

V Praze dne *dle elektronického podpisu*

Ing. Petr Topič
vedoucí oddělení zadávání veřejných zakázek