



-dle rozdělovníku-

Váš dopis zn./ze dne:

Č. j.:

**MHMP 813005/2024**

Sp. zn.:

**S-MHMP 286274/2024**

Vyřizuje/tel.:

**Ing. arch. Jan Hýbner**

**236 003 309**

Počet listů/příloh: **3/0**

Datum:

**16.04.2024**

## **ZÁVAZNÉ STANOVISKO**

Magistrát hl. m. Prahy, odbor památkové péče (dále jen MHMP OPP), jako dotčený orgán státní památkové péče na území hlavního města Prahy věcně a místně příslušný podle § 29 odst. 2 písm. b), e) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, posoudil žádost vlastníka dotčené nemovitosti (byt č. 18): Hlavní město Praha - Městská část Praha 5, IČO 000 63 631, nám. 14. října 1381/4, 150 22 Praha 5, kterou podal: Boa projekt s.r.o., IČO 069 34 927, Na Hutmance 8, 158 00 Praha 5, v zastoupení na základě plné moci ze dne 21. 2. 2024, o vydání závazného stanoviska ve věci stavebních úprav **nemovitosti č. p. 1721, k. ú. Smíchov, Ostrovského 12, Praha 5,**

která je v památkové zóně Smíchov prohlášené vyhláškou hl. m. Prahy č. 10/1993 Sb. hl. m. Prahy, o prohlášení částí území hl. m. Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany,

### **spočívajících v rekonstrukci bytu č. 18 v 5. NP objektu, s následujícími podrobnostmi:**

- změny vnitřních dispozic bytu včetně úpravy povrchů
- vybourání 5 ks oken směrem do dvora, osazení nových jednokřídlých dřevěných oken ve stejném členění a obdobné profilaci, otevíravá a výklopná, zasklení izolačním dvojsklem
- vybourání vstupních dveří do bytu, osazení nových bytových vstupních dveří (nespecifikovano),

a vydává podle ustanovení § 14 odst. 2 v souladu s § 14 odst. 3, § 44a odst. 3 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, toto **závazné stanovisko podle § 149 zákona č. 500/2004 Sb.**, správní řád, ve znění pozdějších předpisů:

**Provedení** navrhovaných prací v rozsahu předložené projektové dokumentace „Rekonstrukce bytových jednotek – byt č. 18“, kterou zpracoval: Boa projekt s.r.o., Ing. Vít Řezáč, ČKAIT 13132, Na Hutmance 8, 158 00 Praha 5, v 1/2024 **pro provedení stavby** je z hlediska zájmů státní památkové péče **p ř í p u s t n é** za těchto základních podmínek:

1. Nová okna do dvora nebudou výklopná a budou natřena v odstínu lomené bílé barvy dle stávajících oken.
2. Nové vstupní dveře do bytu budou dřevěné, hladké a budou natřeny v odstínu lomené bílé, dle stávajících dveří v nižších podlažích.

#### **Odůvodnění:**

Podle ustanovení § 14 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, byla dne 13. 2. 2024 podána oprávněnou osobou žádost o vydání závazného stanoviska k návrhu výše uvedené stavební úpravy předmětné nemovitosti v rozsahu předložené dokumentace.

Žádost obsahuje následující doklady a podklady:

- plnou moc
- projektovou dokumentace.

K žádosti nebylo doloženo:

- souhlas SVJ
- 

MHMP OPP proto v souladu s § 149 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, vyzval žadatele, aby odstranil nedostatek žádosti ve lhůtě 30 dnů od oznámení výzvy. Současně byl žadatel poučen, že pokud ve stanovené lhůtě nebudou odstraněny vady žádosti, které brání vydání závazného stanoviska, závazné stanovisko nemůže být vydáno a že po dobu odstraňování vad žádosti lhůta pro vydání závazného stanoviska neběží. Nová lhůta pro vydání závazného stanoviska počne běžet až ode dne odstranění vad žádosti.

Vady žádosti odstranil žadatel dne 19. 3. 2024. Od tohoto okamžiku běží nová lhůta pro vydání závazného stanoviska.

MHMP OPP požádal dne 19. 2. 2024 Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v Praze (dále jen NPÚ ÚOP PR), o zpracování písemného vyjádření k předloženému návrhu v zákonné lhůtě 20 dnů ode dne doručení žádosti o jeho vypracování.

V zákonem stanovené lhůtě MHMP OPP neobdržel písemné vyjádření NPÚ ÚOP PR, proto v souladu s § 14 odst. 6 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, vydal závazné stanovisko bez písemného vyjádření NPÚ ÚOP PR.

Ve smyslu ustanovení § 14 odst. 6 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, bylo ve věci vydáno písemné vyjádření NPÚ ÚOP PR č. j. NPÚ-311/15714/2024 ze dne 11. 3. 2024, které MHMP OPP obdržel dne 11. 3. 2024. Dle NPÚ ÚOP PR budou zamýšlené práce v souladu se zájmem ochrany kulturně historických hodnot za této podmínky:

*Nové dveře do bytu budou dřevěné v dřevěné obložkové zárubni, ve stejné barvě, jako jsou ostatní vstupní bytové dveře v domě.*

Žadateli byla analogicky podle § 36 odst. 3 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, před vydáním závazného stanoviska ve věci dána možnost vyjádřit se k podkladům závazného stanoviska.

Žadatel této možnosti využil dne 16. 4. 2024. K podkladům uplatnil námitku:

*Podmínka NPU s osazením vstupních dřevěných dveří s dřevěnou zárubní do bytů nám přijde nevhodná z několika důvodů a dovoluji si opakovat:*

- *Nástavba byla v letech, kdy se osazovali již jiné dveře než kazetové*
- *V nástavbě jsou významně jiné výškové poměry a masivní dřevěná obložka dveří bude technicky neproveditelná (nutné rozšířit otvor v nosné stěně nebo posunout)*
- *Estetické hledisko s tím, že z chodby budou obložky přisazené stropu a stěně (minimální vzdálenosti otvoru k stěně a stropu). Z interiéru musí být obložky zúženy. Menší dveře nelze – stávající jsou š=800. Kopie dveří z nižších pater nedává tedy smysl.*

*Navrhuji instalaci moderních – ocelová zárubeň se zachováním barevnosti dle stávajících - lakované dveřní křídlo (RAL dle stávajících, lomená bílá).*

*Okna budou jen otvíravá, nikoliv sklopná. Barevnost dle stávajících – lomená bílá*

MHMP OPP akceptuje námitky žadatele. Vzhledem k tomu, že dotčený byt č. 18 se nachází v nástavbě objektu ze 60. let 20. století, která má nižší světlou výšku oproti nižším podlažím a dveře byl již historicky z doby provedení nástavby hladké bez profilovaných kazet je z pohledu MHMP OPP akceptovatelné osadit do stávajícího dveřního otvoru u vstupu do bytu č. 18 opět dveře hladké v odstínu lomené bílé barvy. Vzhledem k nízké světlé výšce podlaží a umístění dveří v blízkosti stěny by nebylo možné osadit dřevěné obložky o stejné šířce jako u dveří v nižších podlažích, proto je z pohledu MHMP OPP možné osadit dveře do ocelové zárubně.

MHMP OPP, který žádost posoudil, se obsahově ztotožnil s písemným vyjádřením NPÚ ÚOP PR s tím, že provedení prací, uvedených v předloženém návrhu, je z hlediska zájmů státní památkové péče přípustné za podmínek, uvedených ve výrokové části závazného stanoviska.

Nemovitost č. p. 1721, k. ú. Smíchov, Ostrovského 12, Praha 5, se nachází v památkové zóně Smíchov prohlášené vyhláškou hl. m. Prahy č. 10/1993 Sb. hl. m. Prahy, o prohlášení částí území hl. m. Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany.

Předmětem ochrany dle čl. 3, vyhlášky jsou v tomto případě b) urbanistická struktura, uliční interiéry, charakter objektů a pozemků, architektura objektů a jejich exteriéry, veřejné interiéry včetně řemeslných a uměleckořemeslných prvků.

Řadový, původně čtyřpodlažní dům byl postaven podle plánů z roku 1925 v modernistickém stylu jako část domů Obce pražské. Dům je součástí památkové zóny Smíchov. Tvoří jej uliční a paralelní dvorní křídlo spojené schodištěm, půdorys domu je sestavený do tvaru písmene H. Z podest schodiště jsou přístupné byty uličního křídla a výškově posunuté i byty dvorního křídla. Původně měl dům dvě sedlové střechy v podélném směru, ale nástavbou jednoho patra střecha nad uličním křídlem zanikla. Uliční křídlo je dnes ukončené plochou střechou. Masivní korunní římsa nad čtvrtým podlažím odděluje původní fasádu od pozdější nástavby.

Památková hodnota domu spočívá především v jeho celkové podobě, kvalitním architektonickém, materiálovém a výtvarném řešení. Objekt svým výrazovým pojetím dokumentuje historický vývoj městské zástavby v příslušném časovém úseku a slohovém období a je součástí architektonického řešení dané lokality.

V daném případě je předmětem ochrany veřejný interiérový a dvorní fasáda objektu

K podmínkám, kterými MHMP OPP omezil provedení záměru žadatele MHMP OPP uvádí následující odůvodnění:

K podmínce č. 1: Z důvodu zachování jednotného vzhledu dvorní fasády objektu, by nová okna z pohledu MHMP OPP měla mít stejný způsob otevírání jako stávající okna, neboť výklopná okna by na dvorní fasádě působila rušivě, a nová okna by měla být natřena v odstínu lomené bílé barvy, dle stávajících oken.

K podmínce č. 2: Vzhledem k tomu, že v projektové dokumentaci nebyly specifikovány nové vstupní dveře do bytu, MHMP OPP požaduje, aby nové dveře do bytu byly dřevěné, hladké v barevnosti dle dveří v nižších podlažích v odstínu lomené bílé barvy.

Předložený návrh není, při respektování stanovených podmínek, v rozporu s režimem památkové ochrany stanoveným pro dané území, neboť realizace předloženého záměru neohrozí hodnoty památkové zóny, a z hlediska památkové péče je tedy akceptovatelný.

Podle § 29 odst. 2 písm. b), § 44a odst. 3 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, § 136 odst. 1 a § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, je toto závazné stanovisko úkonem učiněným dotčeným orgánem pro řízení vedené stavebním úřadem.

#### **Poučení o opravném prostředku:**

Proti tomuto závaznému stanovisku **nelze** v souladu s ustanovením § 149 odst. 1 správního řádu **podat samostatné odvolání**, neboť tento úkon není samostatným rozhodnutím. Pokud toto

závazné stanovisko znemožňuje vyhovět výše uvedené žádosti, příslušný stavební úřad v souladu s ustanovením § 149 odst. 6 správního řádu nebude provádět další dokazování a žádost zamítne. **Až proti rozhodnutí příslušného stavebního úřadu je možné podat odvolání**, které umožní, aby bylo v souladu s ustanovením § 149 odst. 7 správního řádu přezkoumáno toto závazné stanovisko.

**Mgr. Jiří S k a l i c k ý**  
ředitel odboru

podepsáno elektronicky

**Rozdělovník:**

1. Doručuje se prostřednictvím datové schránky  
Boa projekt s.r.o., Na Hutmance 8, 158 00 Praha 5, Idds ecn42b7
2. Na vědomí  
OVýs ÚMČ Praha 5  
NPÚ ÚOP PR