

Zadavatel:

Městská část Praha 5

se sídlem Praha 5, Smíchov, náměstí 14. října 1381/4

IČO: 00063631

Veřejná zakázka:

„Rekonstrukce LAN v budově na náměstí 14.října 4, Praha 5, 15000“

evidenční číslo ve Věstníku veřejných zakázek: Z2024-059298

zadávaná v otevřeném řízení podle ust. § 56 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“)

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

dle ust. § 217 ZZVZ

1. Identifikační údaje zadavatele

Název: **Městská část Praha 5**
Sídlo: **Praha 5, Smíchov, náměstí 14. října 1381/4**
IČO: **00063631**

2. Předmět veřejné zakázky

Předmětem této veřejné zakázky (dále jen „veřejná zakázka“) je rekonstrukce místní sítě (LAN) a provedení souvisejících činností.

Předmět plnění veřejné zakázky je blíže specifikován v příloze č. 1 zadávací dokumentace – technická specifikace.

Cena sjednaná ve smlouvě: 6 788 060,- Kč bez DPH.

3. Druh zadávacího řízení

Veřejná zakázka byla zadána v otevřeném řízení dle ust. § 56 ZZVZ.

4. Identifikační údaje účastníků zadávacího řízení

Nabídka č. 1:

TELMO a.s.

IČO: 47307781

se sídlem Štěrboholská 560/73, 102 00 Praha 10

Nabídková cena v Kč bez DPH: 6 788 060,-

Nabídka č. 2:

Arridere s.r.o.

IČO: 04374525

se sídlem Siemsenova 2717/4, 155 00 Praha 5

Nabídková cena v Kč bez DPH: 7 221 797,-

Nabídka č. 3:

K-net Technical International Group, s.r.o.

IČO: 47916745

se sídlem Antonínská 20, 602 00 Brno

Nabídková cena v Kč bez DPH: 5 885 326,10

5. Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení

Arridere s.r.o.

IČO: 04374525

se sídlem Siemensova 2717/4, 155 00 Praha 5

Odůvodnění:

Zadavatel v čl. 18 zadávací dokumentace (dále jen „ZD“) požadoval, aby účastníci poskytli jistotu ve výši 200 000,- Kč, a to formou bankovní záruky, pojištění záruky, anebo složením peněžní částky na účet zadavatele. Zadavatel dále stanovil, že jistota ve formě složení peněžní částky na účet zadavatele musí být připsána na účet zadavatele ve lhůtě pro podání nabídek.

Účastník podal dne 15. 1. 2025 do shora uvedeného zadávacího řízení svou nabídku. Zadavatel posoudil předloženou nabídku a konstatoval, že ze strany účastníka nebyla složena jistota v souladu se zadávacími podmínkami a ZZVZ.

Jak vyplývá z rozhodovací praxe Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže¹, dle ust. § 48 odst. 3 ZZVZ zadavatel vyloučí účastníka zadávacího řízení, který neprokázal složení požadované jistoty nebo nezajistil jistotu po celou dobu trvání zadávací lhůty.

Vzhledem k tomu, že účastník ve smyslu § 41 odst. 4 ZZVZ neprokázal složení jistoty, neboť jeho nabídka neobsahuje žádné údaje o provedené platbě ani doklad, ze kterého by poskytnutí jistoty vyplývalo, je zadavatel povinen dle § 48 odst. 3 ZZVZ rozhodnout o vyloučení účastníka ze zadávacího řízení.

K-net Technical International Group, s.r.o.

IČO: 47916745

se sídlem Antonínská 20, 602 00 Brno

Odůvodnění:

Zadavatel mj. požadoval, aby účastník v nabídce předložil vyplněný soupis dodávek a služeb dle přílohy č. 2 ZD a produktové listy položek č. 1, 6, 11, 12, 14, 17, 18, 19, 22, 23, 27, 28, 29, 31, 32, 37, 52, 54, 60, 61, 62, 63 dle přílohy č. 1 ZD.

Zadavatel za účelem posouzení nabídky účastníka přizval odborníka, společnost SECURU s.r.o., IČO: 06671497, Na Strži 290/10, 140 00 Praha 4 (dále jen „SECURU s.r.o.“). Společnost SECURU s.r.o. vypracovala odborný posudek s tím výsledkem, že nabídka účastníka nesplňuje technické parametry, když konkrétně u 7 položek byly zjištěny nesoulady se zadávacími podmínkami.

¹ Srov. např. rozhodnutí předsedy Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže ze dne 27. 4. 2020, č.j. ÚOHS-12502/2020/321/Tmi.

Výše uvedené nedostatky účastníka nelze zhojit objasněním ve smyslu § 46 odst. 1 ZZVZ, neboť by se jednalo o materiální změnu nabídky po lhůtě pro podání nabídek, kterou uvedené ustanovení zapovídá. Tento závěr potvrzuje také rozhodovací praxe Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže.

Zadavatel tak ve smyslu ust. § 48 odst. 2 písm. a) ZZVZ rozhodl o vyloučení účastníka, neboť účastník zadávacího řízení předložil nabídku, která nesplňuje zadávací podmínky a tento nedostatek nelze zhojit způsobem dle § 46 odst. 1 a 2 ZZVZ.

6. Označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva, včetně odůvodnění jejich výběru

Nabídka č. 1:

TELMO a.s.

IČO: 47307781

se sídlem Štěrboholská 560/73, 102 00 Praha 10

Odůvodnění:

Ekonomicky nejvýhodnější nabídkou byla vyhodnocena nabídka účastníka č. 3 **K-net Technical International Group, s.r.o.**, IČO: 47916745, se sídlem Antonínská 20, 602 00 Brno (dále jen „K-NET“).

Komise pověřená zadavatele posoudila nabídku účastníka K-NET a konstatovala, že nabídka nesplňuje technické parametry, když konkrétně u 7 položek byly zjištěny nesoulady se zadávacími podmínkami.

Zadavatel vzhledem k uvedenému rozhodl o vyloučení účastníka K-NET ze zadávacího řízení dle § 48 odst. 2 písm. a) ZZVZ pro nesplnění podmínek účasti v zadávacím řízení.

Zadavatel tak přistoupil k výběru účastníka, který se umístil jako další v pořadí, a to dodavatele TELMO a.s., IČO: 47307781, se sídlem Štěrboholská 560/73, 102 00 Praha 10. Nabídka tohoto dodavatele splnila kvalifikaci a podmínky účasti zadavatele v plném rozsahu.

7. Označení poddodavatelů vybraného dodavatele

Neuplatní se.

8. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení

Zadávací řízení nebylo zrušeno.

9. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity

Nabídky byly podány prostřednictvím elektronických komunikačních prostředků.

10. Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn

Střet zájmů nebyl zjištěn.

11. Odůvodnění nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části

S ohledem na povahu plnění není rozdělení veřejné zakázky technicky ani ekonomicky možné.

V Praze dne *dle elektronického podpisu*

Za **Městskou část Praha 5**

act Řanda Havel Legal advokátní kancelář s.r.o.
Mgr. Tomáš Rydvan, advokát a jednatel