# Příloha č. 7 ZD: *Návrh smlouvy o dílo*

# SMLOUVA O DÍLO

**uzavřená podle ustanovení § 2586 a násl. zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, v platném znění**

*(dále jen* ***„smlouva“****)*

# Smluvní strany

**1. 1. Objednatel**: **Městská část Praha 5**

se sídlem: náměstí 14. října 4, 150 22 Praha 5

zastoupena: Bc. Lukášem Heroldem, starostou MČ Praha 5

IČO: 00063631

DIČ: CZ00063631

bankovní spojení: Česká spořitelna a.s.

č. ú.: 27-2000857329/0800

*(dále jen* ***„objednatel****“, na straně jedné)*

**1. 2. Zhotovitel: [DOPLNÍ ÚČASTNÍK]**

se sídlem: [DOPLNÍ ÚČASTNÍK]

zastoupený: [DOPLNÍ ÚČASTNÍK]

IČO: [DOPLNÍ ÚČASTNÍK]

DIČ: [DOPLNÍ ÚČASTNÍK]

Zapsaný ve veřejném rejstříku vedeném [DOPLNÍ ÚČASTNÍK] soudem v [DOPLNÍ ÚČASTNÍK] pod sp.zn. [DOPLNÍ ÚČASTNÍK]

bankovní spojení: [DOPLNÍ ÚČASTNÍK]

č. ú.: [DOPLNÍ ÚČASTNÍK]

*(dále jen „zhotovitel“, na straně druhé)*

*(společně pak „****smluvní strany****“)*

**1. 3. Osoby oprávněné jednat:**

**1.3.1. Za objednatele:**

ve věcech smluvních: Bc. Lukáš Herold, starosta MČ Praha 5

ve věcech administrativně

technických: Ing. Klára Zubová, vedoucí Oddělení evropských fondů a dotací OEK ÚMČ Praha 5, tel.: 257 000 556,

e-mail: [klara.zubova@praha5.cz](mailto:klara.zubova@praha5.cz)

Mgr. Šárka Havránková, LL.M. referentka Oddělení evropských fondů a dotací OEK ÚMČ Praha 5, tel.: 257 000 576,

e-mail: [sarka.havrankova@praha5.cz](mailto:sarka.havrankova@praha5.cz)

**1.3.2. Za zhotovitele:**

ve věcech smluvních: [DOPLNÍ ÚČASTNÍK]

ve věcech technických: [DOPLNÍ ÚČASTNÍK]

# Předmět smlouvy

* 1. Tato smlouva se uzavírá na základě výsledků veřejné zakázky malého rozsahu na služby vyhlašovanou za podmínek a v souladu se zásadami stanovenými v § 6 a § 27 písm. a) a § 31 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů, mimo režim tohoto zákona, s názvem **„Příprava odborné studie dobré praxe v řízení migrace a integrace ukrajinských uprchlíků na municipální úrovni v rámci projektu financovaného EU“**.
  2. Touto smlouvou se zhotovitel zavazuje provést pro objednatele dílo a činnosti, jak je specifikováno v této smlouvě, řádně, včas a ve vzorné kvalitě včetně všech objednatelem požadovaných změn díla a jeho součástí.
  3. Objednatel se zavazuje k převzetí řádně a včas poskytnutého díla a činností a zaplacení sjednané ceny za jejich provedení podle podmínek sjednaných v této smlouvě.
  4. Podkladem pro uzavření této smlouvy o dílo je nabídka zhotovitele ze dne [DOPLNÍ ÚČASTNÍK] která byla na základě výběrového řízení vybrána jako nejvýhodnější.

# Specifikace předmětu díla, termíny dodání díla a způsob jeho provádění

* 1. Předmětem tohoto díla je vypracování odborné sociodemografické studie zaměřené na výzkum zkušeností, poznatků a úspěšných strategií v oblasti:

1. řízení migrace a uprchlické krize státem a jeho složkami (ministerstva, IZS, policie) ve spolupráci s kraji (hl. m. Praha) a obcemi (městské části P1-P14) se zaměřením na městskou část Praha 5 a
2. integrace ukrajinských uprchlíků na municipální úrovni v Praze a vybraných městech v Polsku a na Slovensku. Studie shrne poznatky o osvědčených postupech v EU (ČR, Slovensko, Polsko), což umožní Moldavsku využít odborné znalosti ze zemí EU. Silný důraz bude ve výzkumu kladen na replikovatelnost doporučení do kontextu Moldavska a na roli organizací občanské společnosti jako hlavních poskytovatelů sociálních služeb uprchlíkům, to vše v rámci projektu s názvem „Města a regiony pro všechny (CR4A): Integrace uprchlíků a migrantů v městském a venkovském prostředí“ financovaném organizací „The International Centre for Migration Policy Development“ (ICMPD) prostřednictvím „Migration Partnership Facility“, iniciativy na podporu vnějšího rozměru migrační politiky EU.

Studie popíše situaci vzniklou masivním příchodem uprchlíků z Ukrajiny do měst a obcí v ČR (Slovensku a Polsku), získané informace a data bude analyzovat, tj. zhodnotí opatření, která stát, kraje a obce v průběhu migrační vlny přijímali, včetně přístupu občanské společnosti a zasadí je do širšího sociodemografického kontextu a celkového kontextu fungování územních samosprávných celků a státu.

Plnění zhotovitele zahrnuje i rešerši příslušného regulatorního rámce, včetně legislativy, literatury, internetových zdrojů a jiných pramenů a osobní a příp. vzdálená (telefon/Teams/e-mail) komunikace s vybranými městy, městskými částmi a dalšími zúčastněnými aktéry, shromáždění a zpracování poskytnutých informací.

Detailní zadání studie je obsaženo v Příloze č. 1 této smlouvy – Zadání studie, která je nedílnou součástí této smlouvy (dále jen „studie“).

Zhotovitel v rámci vypracování studie dodá objednateli následující výstupy:

* Vypracování 1 (jedné) výzkumné (deskriptivně-analytické) studie zaměřené na osvědčené postupy a zkušenosti s řízením migrace a integrací ukrajinských uprchlíků na území hlavního města Prahy se zaměřením na MČ Praha 5 a ve vybraných městech na Slovensku a v Polsku v písemné i elektronické podobě ve formátu Word a PDF o rozsahu minimálně 30 stran (čistého textu bez obsahu, seznamu literatury) v českém jazyce.
* Příprava prezentace v PowerPointu shrnující závěry studie a doporučení.

(dále jen „dílo“)

* 1. Zhotovitel je povinen při provádění díla vycházet z veřejných rejstříků a zdrojů, dále z informací získaných na základě dotazování u dalších územních samosprávných celků a institucí (MHMP, vybraná města na Slovensku a v Polsku). Další požadavky na zdroje dat a informací, odkazy na ně a citační normu jsou uvedeny v Příloze č. 1 této smlouvy – zadání studie.
  2. Zhotovitel se zavazuje provést pro objednatele dílo a činnosti, jak je specifikováno v této smlouvě a jejich přílohách, řádně a včas, s náležitou odbornou péčí a v odpovídající kvalitě.
  3. Zhotovitel se zavazuje dílo a jeho části provést a dokončené objednateli předat bez vad a nedodělků v následujících termínech:

1. **do 20.6.2025** – návrh podrobného obsahu studie členěného do jednotlivých kapitol, popis metodologie pro přípravu studie, podrobný časový harmonogram plnění prací;
2. **do 21.7.2025** – první draft studie předložen objednateli k připomínkám a poznámkám, objednatel se zavazuje připomínky či poznámky uplatnit nejpozději do deseti (10) pracovních dnů následujících po předložení draftu;
3. **do 1.9.2025** – finální verze studie i prezentace v PowerPointu zohledňující připomínky či poznámky objednatele (všechny budou vypořádány a zapracovány) předložena objednateli k finálnímu odsouhlasení včetně osobní prezentace závěrů a doporučení. V ceně smlouvy je zahrnuta 1 prezentace realizovaná osobně zhotovitelem.

Objednatel prohlašuje, že výše sjednané termíny plnění mohou být s ohledem na realizaci projektu v případě nutnosti prodlouženy tak, aby termín pod písm. c) končil nejpozději 30.09.2025. Na toto prodloužení zhotovitel nemá právní nárok. K samotnému prodloužení termínu dle tohoto ujednání případně dojde na základě písemné žádosti zhotovitele a jejího písemného odsouhlasení objednatelem prostřednictvím osob oprávněných za objednatele jednat ve věcech administrativně technických uvedených v bodě 1.3.1. této smlouvy. Jakékoliv jiné změny v termínech již vyžadují formu písemného dodatku k této smlouvě.

* 1. Zhotovitel bere na vědomí a souhlasí s tím, že jakákoliv změna osob v jeho realizačním týmu předloženém v rámci jeho nabídky ve výběrovém řízení specifikovaném v odst. 2.1. této smlouvy je možná jen po předchozím schválení objednatele, a to prostřednictvím osob, které splňují minimální požadavky kladené na kvalifikaci členů realizačního týmu v zadávací dokumentaci veřejné zakázky.
  2. Zhotovitel má povinnost objednatele neprodleně informovat o účasti poddodavatele na plnění předmětu dle této smlouvy.
  3. Zhotovitel se zavazuje po celou dobu trvání této smlouvy, bude–li to možné vzhledem k předmětu smlouvy, že při realizaci díla se přiměřeným způsobem pokusí zajistit:

1. sjednání a dodržování smluvních podmínek se svými poddodavateli srovnatelných s podmínkami sjednanými ve smlouvě na plnění veřejné zakázky, a to v rozsahu výše smluvních pokut a délky záruční doby; uvedené smluvní podmínky se považují za srovnatelné, bude-li výše smluvních pokut a délka záruční doby shodná se smlouvou na veřejnou zakázku;
2. řádné a včasné plnění finančních závazků svým poddodavatelům, kdy za řádné a včasné plnění se považuje plné uhrazení poddodavatelem vystavených faktur za plnění poskytnutá k plnění veřejné zakázky, a to vždy do 15 pracovních dnů od obdržení platby ze strany objednatele za konkrétní plnění;

# Cena díla, platební podmínky a smluvní pokuty

* 1. Cena za řádně provedené a předané dílo a další s dílem související úkony je stanovena takto:

**Cena celkem bez DPH [DOPLNÍ ÚČASTNÍK] Kč**

**DPH 21 % [DOPLNÍ ÚČASTNÍK] Kč**

**Cena celkem vč. DPH [DOPLNÍ ÚČASTNÍK] Kč**

Slovy: [DOPLNÍ ÚČASTNÍK] korun českých bez DPH.

* 1. Cena je stanovena mezi smluvními stranami podle zákona o cenách dohodou jako cena konečná, nepřekročitelná a nejvýše přípustná za komplexní plnění celého díla dle této smlouvy a zahrnuje veškeré náklady zhotovitele související s řádným provedením díla, tj. zahrnuje veškeré činnosti, vlivy, rizika, dodávky a související výkony nutné k naplnění účelu a cíle této smlouvy.
  2. Cena dle čl. 4 odst. 4.1. této smlouvy může být změněna v případě změny příslušných daňových předpisů v průběhu realizace díla. V tomto případě bude cena dle této smlouvy upravena podle výše sazeb DPH platných ke dni vzniku zdanitelného plnění.
  3. Veškeré změny v realizaci smlouvy, které změní cenu díla, je zhotovitel povinen dohodnout s objednatelem před jejich provedením. Pokud by změny znamenaly zvýšení ceny uvedené v čl. 4 odst. 4.1. této smlouvy, lze je provést pouze na základě předchozí písemné dohody smluvních stran formou písemného dodatku k této smlouvě. Pokud by zhotovitel provedl takové práce bez předchozího uzavření dodatku k této smlouvě, považuje se cena těchto prací za smluvní pokutu za porušení smluvních ujednání o ceně díla dle této smlouvy, zaplacenou zhotovitelem objednateli.
  4. Právo na fakturaci zhotoviteli vzniká postupně po splnění jednotlivých fází realizace díla následujícím způsobem:

1. **Právo na fakturaci 10 % celkové ceny díla dle odst. 4.1. -** zhotoviteli vzniká po předložení návrhu podrobného obsahu studie členěného do jednotlivých kapitol, popisu metodologie pro přípravu studie a časového harmonogramu plnění, tj. po realizaci plnění dle odst. 3.4. písm. a) této smlouvy;
2. **Právo na fakturaci 30 % celkové ceny díla dle odst. 4.1.** – zhotoviteli vzniká po předložení prvního draftu studie objednateli k připomínkám a poznámkám, tj. po realizaci plnění dle odst. 3.4. písm. b) této smlouvy;
3. **Právo na fakturaci 60 % celkové ceny díla dle odst. 4.1.** – zhotoviteli vzniká po předložení a odsouhlasení finální verze studie zohledňující připomínky či poznámky objednatele i prezentace v PowerPointu a doporučení, tj. po realizaci plnění dle odst. 3.4. písm. a) této smlouvy.
   1. Jakákoliv faktura (daňový doklad) vystavená zhotovitelem musí obsahovat náležitosti stanovené právními předpisy.
   2. Cena díla sjednaná v čl. 4.1. této smlouvy bude objednatelem uhrazena ve třech platbách na základě faktur – daňových dokladů, řádně vystaveného zhotovitelem v souladu s odst. 4.5.
   3. Smluvní strany se dohodly na lhůtě splatnosti faktury v délce třiceti (30) kalendářních dnů ode dne doručení faktury objednateli na jeho kontaktní adresu. Cena za poskytnuté služby se považuje za uhrazenou okamžikem odepsání fakturované ceny za poskytnuté služby z bankovního účtu objednatele.
   4. O předání a převzetí finální podoby díla budou zhotovitelem vyhotoveny protokoly o předání a převzetí díla (dále jen „Protokol“) ve dvou (2) vyhotoveních, který bude podepsán oběma smluvními stranami, a každá ze smluvních stran obdrží po jednom (1) vyhotovení protokolu.
   5. Pokud objednatel nedodrží termín 30 denní splatnosti řádně vystavené a doručené faktury, je zhotovitel oprávněn požadovat úhradu úroku z prodlení ve výši stanovené příslušnými právními předpisy.
   6. V případě nedodržení kteréhokoliv termínu provádění díla dle odst. 3.4. nebo přílohy č. 1 a/nebo neodstranění vad poskytnutých služeb ve sjednané kvalitě ze strany zhotovitele je zhotovitel povinen uhradit objednateli smluvní pokutu ve výši 0,1% z ceny služeb za každý i započatý kalendářní den prodlení.
   7. Jestliže se jakékoliv prohlášení zhotovitele podle čl. 9 ukáže nepravdivým nebo zavádějícím nebo zhotovitel poruší jiné povinnosti podle čl. 9 této smlouvy, zavazuje se zhotovitel uhradit objednateli smluvní pokutu ve výši 25.000,- Kč (slovy: třicet tisíc korun českých) za každé jednotlivé porušení povinnosti. Uhrazením smluvní pokuty není dotčeno právo objednatele na náhradu škody.

# Dodatečné úkony

# Pokud bude k úspěšné realizaci prací dle této smlouvy zapotřebí učinit úkon, který před započetím realizace nebyl součástí původního zadání díla (dále jen „Dodatečný úkon“), požádá zhotovitel objednatele o udělení písemného povolení k provedení tohoto úkonu. Objednatel je povinen se písemně vyjádřit k tomuto požadavku bez zbytečného prodlení, nejpozději do 5 pracovních dnů. Na základě kladného písemného vyjádření objednatele bude započato s realizací Dodatečného úkonu.

# V případě, že objednatel s provedením takového Dodatečného úkonu nesouhlasí, zavazují se obě strany, že se budou snažit v co nejkratším možném termínu nejpozději do 10 pracovních dnů uskutečnit schůzku, na které bude projednáno řešení vzniklé situace. Zhotovitel neodpovídá za škodu, která vznikne objednateli v případě, že situace nebude v přiměřené době vyřešena.

# V případě, že zhotovitel provede jakýkoli dodatečný úkon bez předchozího povolení objednatele, není objednatel povinen uhradit zhotoviteli náklady, které mu v souvislosti s plněním tohoto nepovoleného Dodatečného úkonu vznikly, pouze pokud prokáže, že provedení nepovoleného Dodatečného úkonu ohrozilo řádnou realizaci prací.

# Objednatel je oprávněn požádat po zahájení realizace prací zhotovitele o provedení Dodatečného úkonu nebo o změnu zadání v rámci dílčích konzultací o podobě studie, zhotovitel nemá povinnost provést takové Dodatečné úkony nebo změnu úkolů, pokud se domnívá, že by mohla být ohrožena úspěšná realizace díla.

# Utajení a zveřejnění

# Zhotovitel se zavazuje udržovat v tajnosti a nezveřejnit třetí osobě informace, které se dozví při činnostech pro objednatele a k jejichž zveřejnění nedá objednatel písemný souhlas. Bude-li mít zhotovitel důvod domnívat se, že zveřejnění informací o objednateli bude ve prospěch objednatele, je povinen vyžádat si k tomuto písemný souhlas objednatele.

# Ukončení smlouvy

# Smlouva se uzavírá na dobu určitou do doby dokončení díla a splnění všech závazků ze smlouvy dle přílohy č. 1. Smlouvu lze předčasně ukončit písemnou dohodou nebo odstoupením od smlouvy.

# Objednatel je oprávněn od smlouvy odstoupit v případě podstatného porušení této smlouvy zhotovitelem. Za podstatné porušení této smlouvy zhotovitelem, které zakládá právo objednatele na odstoupení od této smlouvy, se považuje zejména:

1. provádění díla či kterékoliv jeho části v rozporu s náležitou odbornou péčí a v odpovídající kvalitě dle bodu 3.3. této smlouvy;
2. prodlení zhotovitele s předáním díla či kterékoliv jeho části o více než deset (10) pracovních dnů oproti termínům uvedeným v příloze č. 1 a odst. 3.4. této smlouvy;
3. nepravdivé nebo zavádějící prohlášení zhotovitele podle čl. 9;
4. porušení jakékoliv povinnosti zhotovitele podle čl. 6 nebo čl. 9;
5. postup zhotovitele při provádění díla v rozporu s oprávněnými pokyny objednatele.

# Zhotovitel je oprávněn od této smlouvy odstoupit v případě, že objednatel bude v prodlení s úhradou svých peněžitých závazků vyplývajících z této smlouvy po dobu delší než třicet (30) kalendářních dní ode dne jejího prokazatelného doručení objednateli.

# Účinky každého odstoupení od smlouvy nastávají okamžikem doručení písemného projevu vůle odstoupit od této smlouvy druhé smluvní straně. Odstoupení od smlouvy se nedotýká zejména nároku na náhradu škody, smluvní pokuty a povinnost mlčenlivosti.

# V případě předčasného ukončení smlouvy je zhotovitel povinen učinit již jen takové úkony, bez nichž by mohly být zájmy objednatele vážně ohroženy.

# Povinná ustanovení

# 8.1. Smluvní strany berou na vědomí, že k nabytí účinnosti této smlouvy je nezbytné její uveřejnění v registru smluv podle § 5 odst. 2) zákona o registru smluv, ve znění pozdějších předpisů, a to bezodkladně nejpozději však ve lhůtě do 30 dnů ode dne uzavření smlouvy, tedy ode dne jejího podpisu poslední smluvní stranou, které provede Městská část Praha 5. Smluvní strany berou na vědomí, že zveřejnění osobních údajů ve smlouvě uveřejněné v Registru smluv podle věty první se děje v souladu s tímto zákonem a s čl. 6 odst. 1 písm. c) Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679. Smluvní strany prohlašují, že skutečnosti obsažené ve smlouvě nepovažují za obchodní tajemství ve smyslu § 504 OZ a udělují svolení k jejich užití a uveřejnění bez stanovení jakýchkoliv dalších podmínek.

# 8.2. Tímto se ve smyslu ust. § 43 odst. 1 zák. č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, potvrzuje, že byly splněny podmínky pro platnost právního jednání městské části Praha 5, a to usnesením Rady městské části Praha 5 č.……. ze dne \_\_.\_\_.2025.

# Práva duševního vlastnictví

* 1. Zhotovitel se zavazuje, že při provádění díla či poskytování služeb neporuší práva třetích osob, která těmto osobám mohou plynout z práv k duševnímu vlastnictví, zejména z autorských práv a práv průmyslového vlastnictví. Zhotovitel se zavazuje, že objednateli uhradí veškeré náklady, výdaje, škody a majetkovou i nemajetkovou újmu, které objednateli vzniknou v důsledku uplatnění práv třetích osob vůči objednateli v souvislosti s porušením povinnosti zhotovitele dle předchozí věty.
  2. Zhotovitel poskytuje objednateli výhradní neomezenou licenci k předmětu smlouvy, a to věcně, časově a místně, v rozsahu ustanovení § 12 autorského zákona, a uděluje objednateli převoditelné, trvalé, výlučné a zaplacením ceny díla zcela splacené právo dílo užívat a objednatel toto právo přijímá.
  3. Objednatel je na základě licence udělené autorem oprávněn dílo užít všemi způsoby užití dle ustanovení § 12 autorského zákona, zejména: dílo zveřejnit, veřejně vystavit, zpracovat, změnit, upravit a takto je užít v neomezeném rozsahu dle tohoto článku, užít pouze část díla a spojit dílo s jinými díly a zařadit je do díla souborného.
  4. Objednatel je oprávněn zcela nebo zčásti, bez omezení, oprávnění tvořící součást licence poskytnout třetí osobě (podlicence) a to i opakovaně, případně práva touto smlouvou nabytá postoupit a zhotoviteli bez zbytečného odkladu identifikovat osobu postupníka (nabyvatele licence).
  5. Zhotovitel garantuje, že dílo vytvořil osobně, případně bylo vytvořeno pouze osobami, které jsou k němu ve vztahu ve smyslu ustanovení § 58 autorského zákona, a že tudíž je oprávněn k poskytnutí licence z titulu postavení zaměstnavatele či obdobném s ohledem na příslušného autora, anebo s příslušným autorem uzavřel dostatečnou licenční smlouvu, která jej opravňuje poskytnout objednateli podlicenci alespoň v rozsahu dle zde sjednaného; licence a podlicence se pro účely této smlouvy společně označují jako „licence“.
  6. Zhotovitel garantuje, že před podpisem této smlouvy neudělil třetímu žádnou licenci k užití díla, a to ani výhradní ani nevýhradní, která by mohla být v rozporu s licencí dle zde sjednaného. Zhotovitel současně garantuje, že ve spojení s dílem nejsou dotčena jakákoli práva třetích osob a jedná se o původní, jedinečné a tvůrčí dílo zhotovitele.
  7. Odměna za poskytnutí licence je zahrnuta v celkové ceně díla v čl. 4 odst. 4.1. této smlouvy. Smluvní strany prohlašují takovou odměnu za odpovídající a konečnou.
  8. Pro vyloučení všech pochybností platí, že se zhotovitel zavazuje zajistit právo používat patenty, ochranné známky, licence, průmyslové vzory, know-how, software a práva z duševního vlastnictví, nezbytně se vztahující k předmětu smlouvy, které jsou nutné pro provoz a jeho využití, a to současně s předáním předmětu smlouvy nebo jeho části objednateli.

# Závěrečná ustanovení a zvláštní ujednání

* 1. Záruka za jakost díla specifikovaného v čl. 3 této smlouvy se stanovuje na 24 měsíců ode dne protokolárního předání díla objednateli a v případě vad a nedodělků předaného díla ode dne jejich úplného odstranění. Případnou reklamaci vady je objednatel povinen uplatnit u zhotovitele písemně, přičemž v reklamaci vadu popíše a uvede požadovaný způsob jejího odstranění. Zhotovitel je povinen odstranit vady díla ihned, a pokud to není možné, pak dle pokynů objednatele v nejbližším možném termínu. Neodstraní-li zhotovitel reklamované vady ve lhůtě dle předchozí věty, může objednatel u zhotovitele uplatnit přiměřenou slevu z ceny díla nebo zadat odstranění vad jinému zhotoviteli, přičemž v tom případě je zhotovitel povinen objednateli uhradit náklady vynaložené objednatelem na cenu takových plnění. Nárok objednatele účtovat zhotoviteli smluvní pokutu v tomto případě nezaniká.
  2. Nesplnění ujednání o závazcích zhotovitele zakládá objednateli právo na okamžité odstoupení od této smlouvy. Odstoupení je účinné dnem doručení o odstoupení adresátovi. Odstoupení od smlouvy nemá vliv na zaplacení smluvní pokuty. Ostatní ustanovení občanského zákoníku o odstoupení od smlouvy nejsou tímto ustanovením jakkoliv dotčena.
  3. Tato smlouva nabývá platnosti dnem jejího podpisu oběma smluvními stranami a účinnosti dnem jejího zveřejnění v Registru smluv podle zák. č. 340/2015 Sb., o zvláštních podmínkách účinnosti některých smluv, uveřejňování těchto smluv a o registru smluv, ve znění pozdějších předpisů
  4. Právní vztahy vzniklé z této smlouvy se budou řídit ustanoveními zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, v platném znění.
  5. Vzájemná práva a povinnosti neupravené v této smlouvě se řídí platnými právními předpisy.
  6. Poruší-li některá ze smluvních stran tuto smlouvu, zavazuje se nahradit druhé straně vzniklou škodu a ušlý zisk. Smluvní sankce nelze započítat vůči nároku na náhradu škody a ušlého zisku.
  7. Změny a doplňky této smlouvy a jejich nedílných příloh mohou být sjednány jen písemnou formou a musí být potvrzeny oběma stranami.
  8. Tato smlouva se uzavírá v elektronické podobě v jednom stejnopise podepsaném kvalifikovanými elektronickými podpisy smluvních stran, pokud ale Zhotovitel nedisponuje nástroji k uzavření smlouvy v elektronické podobě, bude Smlouva uzavřena v listinné podobě, a to ve dvou (2) vyhotoveních s platností originálu, z nichž každá ze smluvních stran obdrží jedno.
  9. Smluvní strany prohlašují, že smlouvu sepsaly na základě pravdivých údajů, jejich pravé a svobodné vůle, nikoli v tísni ani za nápadně nevýhodných podmínek, smlouvu si přečetly, s jejím obsahem souhlasí a na důkaz toho připojují své podpisy.

Příloha č. 1: Zadání studie

Příloha č. 2: Realizační tým

V Praze dne…………………. V Praze dne……………………

……………………………………. ……………………………………

za objednatele za zhotovitele:

**Bc. Lukáš Herold**

**starosta MČ Praha 5**

Příloha č. 1 – Zadání studie

Příprava studie dobré praxe v řízení migrace a integrace ukrajinských uprchlíků na území hl.m. Prahy s důrazem na MČ Praha 5 a vybraných municipalit v Polsku a na Slovensku

|  |  |
| --- | --- |
| **Obecně o projektu** | Na základě smlouvy o poskytnutí dotace (Grant Contract - ICMPD/2024/MPF-461-013) ze dne 25.11.2024 implementují Městská část Praha 5 (P5) coby koordinátor (a vedoucí partner) a organizace Člověk v tísni (ČvT) coby příjemce a partner projekt s názvem „*Města a regiony pro všechny (CR4A): Integrace uprchlíků a migrantů v městském a venkovském prostředí“* financovaný organizací „The International Centre for Migration Policy Development“ (ICMPD) prostřednictvím „Migration Partnership Facility“, iniciativy na podporu vnějšího rozměru migrační politiky EU.  Trvání projektu je od 1.12.2024 do 30.5.2027. Projekt je spolufinancovaný Evropskou Unií.  Cílem projektu je posílit integraci převážně ukrajinských uprchlíků a migrantů do společnosti v Moldavsku. Projekt se o to snaží zlepšením způsobu poskytování a kvality sociálních a jiných služeb, ke kterým mají tyto skupiny osob přístup. Tím chce vytvořit inkluzivnější a citlivější systém pro řešení potřeb sociálních služeb migrantů a uprchlíků v Moldavsku (konkrétně v severním a jižním regionu a Kišiněvě) a v konečném důsledku přispět i k žádaným systémovým změnám.  V České republice projekt těží ze zkušeností hl. m. Prahy a jednotlivých jejích městských částí (P1 – P14) s důrazem na Městskou část Praha 5 v oblasti integrace uprchlíků a migrantů pobývajících na jejich území. Na úrovni municipalit středoevropských členských států EU (Slovensko, Polsko) se projekt snaží o přenesení zkušeností od zapojených partnerských měst a jejich sdílení s vybranými městy a regiony v Moldavsku.  Jednou z aktivit, ke kterým se projekt zavázal, je příprava studie dobré praxe, zkušeností a strategií v řízení migrace a integrace uprchlíků na municipální úrovni v členských státech EU (ČR, Slovensko, Polsko) s důrazem na sadu doporučení připravených na základě těchto zkušeností a příkladů dobré praxe pro Moldavsko. |
| **Hlavní zaměření zadání** | Příprava odborné studie zaměřené na výzkum zkušeností, poznatků a úspěšných strategií v oblasti **(i)** řízení migrace a uprchlické krize státem a jeho složkami (ministerstva, IZS, policie) ve spolupráci s kraji (hl. m. Praha) a obcemi (městské části P1-P14) se zaměřením na městskou část Praha 5 a **(ii)** integrace ukrajinských uprchlíků na municipální úrovni v **Praze** a vybraných městech v **Polsku** a na **Slovensku**. Studie shrne poznatky o osvědčených postupech v EU (ČR, Slovensko, Polsko), což umožní Moldavsku využít odborné znalosti ze zemí EU. Silný důraz bude ve výzkumu kladen na replikovatelnost doporučení do kontextu Moldavska a na roli organizací občanské společnosti jako hlavních poskytovatelů sociálních služeb uprchlíkům.  *Právní rámec a statut obmyšlených osob*  Studie se zaměří pouze na ukrajinské uprchlíky coby držitele tzv. dočasné ochrany ve smyslu příslušné legislativy ČR, tedy Ukrajince, kteří do ČR přišli z humanitárních důvodů po napadení Ukrajiny Ruskem v únoru 2022. Účelem není pokrýt cizince (držitele azylu nebo doplňkové ochrany) spadající pod tzv. mezinárodní ochranu. Obě skupiny však studie rozdělí a rámcově srovná, v čem se liší práva (a povinnosti) držitelů dočasné ochrany od držitelů azylu a doplňkové ochrany spadajících pod státní integrační program (SIP). |
| **Pojetí studie, prameny a citační norma** | Studii je třeba pojmout jako výzkumnou a deskriptivně-analytickou. Očekává se, že nejen popíše situaci vzniklou masivním příchodem uprchlíků z Ukrajiny do měst a obcí v ČR (Slovensku a Polsku), ale získané informace a data bude i analyzovat. Tedy, zhodnotí opatření, která stát, kraje a obce v průběhu migrační vlny přijímali, včetně přístupu občanské společnosti a zasadí je do širšího sociodemografického kontextu a celkového kontextu fungování územních samosprávných celků a státu. Do výzkumu budou zapojeni všichni zúčastnění aktéři – MHMP, MČ (hlavně P 4, 5 a 10, okrajově P 2,3,6,8 a 9), složky IZS, zúčastněné NNO, a to včetně vybraných měst na Slovensku a v Polsku. Výzkum se bude kromě dalších zdrojů opírat zejména o rozhovory a informace získané přímo od těchto aktérů. Cílem je, aby obsáhl fakta, opíral se o skutečnou pomoc, která byla (a stále je) uprchlíkům poskytována, a vyzdvihl příklady dobré praxe v řízení migrace a integrace ukrajinských uprchlíků, ze kterých by mohly těžit moldavské municipality.  U vybraných měst na Slovensku a Polsku se neočekává jejich návštěva. Za účelem shromažďování dat a informací (viz dotazník pro partnerská města) budou využívány alternativy k osobnímu setkání, telefon/Teams/e-mail atd. Zadavatel může vítěznému uchazeči pomoci koordinovat spolupráci s partnerskými městy.  Studie bude vyhotovena v českém jazyce. S vybranými partnerskými městy bude v případě potřeby třeba komunikovat v anglickém jazyce.  Kvantitativní data pro přípravu studie lze čerpat pouze z oficiálních zdrojů, např. ministerstva, Český statistický úřad, Eurostat atd.). Wikipedie nebude uznána jako oficiální zdroj kvantitativních (ani kvalitativních) dat.  K citaci pramenů a literatury použije uchazeč (zpracovatel studie) bibliografickou citační normu *ČSN ISO 690:2022* Informace a dokumentace – Pravidla pro bibliografické odkazy a citace informačních zdrojů. |
| **Práce očekávaná od experta** | * Vypracování 1 (jedné) výzkumné (deskriptivně-analytické) studie zaměřené na osvědčené postupy a zkušenosti s řízením migrace a integrací ukrajinských uprchlíků na území hlavního města Prahy se zaměřením na MČ Praha 5 a ve vybraných městech na Slovensku a v Polsku. * Rešerše příslušného regulatorního rámce, včetně legislativy, literatury, internetových zdrojů a jiných pramenů a osobní a příp. vzdálená (telefon/Teams/e-mail) komunikace s vybranými městy, městskými částmi a dalšími zúčastněnými aktéry, shromáždění a zpracování poskytnutých informací. * Příprava 1 prezentace v PowerPointu shrnující závěry studie a doporučení. |
| **Datum provedení práce** | * od: podpisu smlouvy do 1.9.2025 (příp. prodloužení dle smlouvy) * do 20.6. – návrh podrobného obsahu studie členěného do jednotlivých kapitol, popis metodologie pro přípravu studie, časový harmonogram plnění prací * do 21.7. – první draft studie bude předložen zadavateli k poznámkám * do 1.9. (příp. prodloužení dle smlouvy) – finální verze studie se všemi zapracovanými poznámkami a připomínkami zadavatele bude předložena zadavateli včetně osobní prezentace závěrů a doporučení |
| **Očekávané výstupy a zahrnuté tematické okruhy** | Studie rozpracuje následující tematické okruhy:  *Řízení migrace a uprchlické krize*  Studie popíše krizový management státu: z čeho vychází, jaké orgány jsou v něm zapojeny, jak funguje (krizové plány, jejich aktivace atd.). Dále popíše koordinaci v rámci krizových složek státu a spolupráci se státem, resp. jak jsou během krize děleny v ČR kompetence mezi stát, kraje a obce, tj. co řídí stát, co již je v kompetenci měst a co zajišťují entity mimo tuto veřejnou strukturu (spolupráce s neziskovým sektorem). Jako příklad této spolupráce rozebere studie příchod uprchlíků do ČR na počátku roku 2022, kdy aktivace krizových plánů státu chvíli trvala a přímá pomoc ukrajinským uprchlíkům se opírala primárně o neziskový sektor (resp. dobrovolníky a hasiče). Studie zhodnotí průběh poskytování počáteční pomoci, co v něm chybělo a z jakého důvodu.  Pro účely inspirace pro Moldavsko je celý krizový management třeba zasadit do kontextu zkušené a připravené země. Studie zdůrazní, že ačkoliv s migrační vlnou takového rozsahu Česká republika zkušenosti neměla, byla schopna se poučit z krizí minulých (např. povodně v Čechách a na Moravě, Covid 19, které vedly k zásadnímu přepracování havarijních a krizových plánů) a na základě těchto zkušeností optimalizovat své zdroje a způsoby řízení na centrální i regionální úrovni tak, aby krize (včetně uprchlické tohoto rozsahu) zvládla.  Dále studie popíše krizový management kraje (hl.m. Praha/MHMP), harmonogram zapojení do pomoci krajů (Prahy) vs. městské části (hlavně P4, 5 a 10, okrajově i P2, 3,6,8 a 9), jejich vzájemnou spolupráci a spolupráci s neziskovými organizacemi. Porovná přístup jednotlivých městských částí, jejich odhodlání se zapojit do pomoci a obtíže, kterým čelily (ubytování, školy, začleňování atd.). Zmíní důvody, proč některé MČ reagovaly na příliv uprchlíků pohotověji (např. Praha 4), než jiné. Studie dále rozebere způsob poskytování konkrétní pomoci na MČ/hl.m. Praze – např. uvolňování pozemků na stanová městečka a obecních bytů (Praha 5), vyjednání ubytování v hotelích (Praha/MHMP), dohoda vlády s kraji na relokaci uprchlíků pro účely ubytování atd.  Rozebere i roli vedení hl.m. Prahy a městských částí (zastupitelstvo, rada, starosta/primátor) v krizovém managementu, u Prahy 5 zmíní i organizační záležitosti (oddělení krizového řízení – dočasné bydlení, oddělení sociální a národnostních menšin – integrace, sociální služby) a spolupráci jednotlivých odborů/oddělení při poskytování pomoci. V neposlední řadě studie podtrhne roli neziskových organizací (např./zejména Člověk v tísni) při organizaci, koordinaci, a hlavně distribuci pomoci cílovým skupinám (veřejné sbírky, distribuce pomoci do škol atd.).  Pro účely komparace studie zhodnotí a porovná strategie řízení migrace přijaté partnerskými městy na Slovensku a v Polsku a vyzdvihne které z nich fungovaly a daly by se přenést do doporučení pro Moldavsko.  *Integrace uprchlíků na municipální úrovni*  Studie popíše obecně kompetence měst v oblasti začleňování uprchlíků do společnosti a běžného života. Konkrétně zmíní širší rámec začleňování, tj. koncepce a integračně – adaptační programy hl.m. Prahy a projekty a programy Prahy 5. Dále se zaměří na integraci ukrajinských uprchlíků v následujících oblastech: (i) vzdělání, (ii) sociální podpora, přístup k sociálním službám, (iii) přístup k zdravotním službám, (iv) bydlení, (v) trh práce a zaměstnání, (vi) podpora zranitelných skupin, zejména dětí bez doprovodu, (vii) volnočasové aktivity a duševní zdraví.  Jedná se o demonstrativní výčet oblastí integrace ukrajinských uprchlíků. Do studie lze zahrnout i jiné relevantní oblasti (naznačené okruhy oblastí integrace ukrajinských uprchlíků však nebudou zužovány).   1. *Vzdělání*   Studie popíše podmínky přístupu ke vzdělání v ČR a jak funguje rozmístění dětí ukrajinských uprchlíků v českých školách (MŠ – netřeba znalost čj, ZŠ – dvojí zápisy pro české a ukrajinské děti, SŠ –podmíněno znalostí čj). Rozebere nejednotnost systému rozmístění dětí do škol (některé školy, např. na Praze 5 mají uprchlíků hodně a jejich integrace funguje, některé školy naopak nemají žádné, či velmi málo a jejich integrace nefunguje) a nejednotnost vedení na municipální úrovni (vliv odborů školství na MČ na výsledné ředitele škol a jejich vliv na integraci uprchlíků do škol).   1. *Sociální služby a sociální podpora*   Studie rozebere regulatorní rámec podpory uprchlíků z Ukrajiny – Lex Ukrajina včetně novel. Studie popíše, zda a v jakém rozsahu mají uprchlíci z Ukrajiny v ČR přístup k důchodovému systému, systému sociálních dávek včetně humanitární dávky a mimořádné okamžité pomoci (MOP) a podpoře/službám pro lidi s postižením, hendikepem, invalidy atd. Rozebere rovněž roli úřadů práce, související nárůst jejich agendy a zhodnotí metodickou jednotnost/nejednotnost úřadů práce v přístupu k držitelům dočasné ochrany.   1. *Zdravotní služby*   Studie popíše, na jakém základě a v jakém rozsahu mají uprchlíci z Ukrajiny přístup ke zdravotní péči v ČR (tj. registrace k ZP → náhradní průkaz pojištěnce = bezplatná péče takřka ve stejném rozsahu jako čeští občané). Studie rozebere přístup ke zdravotní péči pro lidi s postižením, hendikepem, jinými zvláštními potřebami. Rozepíše se i o přístupu zdravotníků k pacientům z Ukrajiny a jejich informovanosti o rozsahu péče, na kterou mají ukrajinští uprchlíci nárok.   1. *Bydlení*   Studie zhodnotí dostupnost bydlení v ČR pro ukrajinské uprchlíky. Popíše systém tzv. státního humanitárního ubytování a jeho proměny v rámci novel Lex Ukrajina. Posoudí efektivitu poskytování nouzového ubytování na začátku krize (tělocvičny, komunitní centra) a opatření přijímaná státem, kraji (hl. m. Prahou) a městskými částmi k potírání bytové krize ukrajinských uprchlíků. Tedy, že Praha (MHMP) poskytla pozemky na stanová městečka, městské části (př. Praha 5) uvolňovaly obecní byty. Při přehlcení Prahy a neexistenci centrálního systému ubytování, dohoda vlády s kraji na počtech uprchlíků, pro které budou kraje shánět bydlení. Studie neopomene zmínit solidaritu na začátku krize, kdy lidé nabízeli sami ubytování uprchlíkům u sebe doma (na své náklady) a to, že stát později začal za takové ubytování poskytovat náhradu (paušál za jednoho člověka). Rovněž je třeba zmínit humanitární dávku od státu jako formu příspěvku na životní potřeby a zároveň příspěvek na bydlení.   1. *Trh práce a zaměstnání*   Studie posoudí status tzv. dočasné ochrany a jeho vliv na přístup na trh práce (tj. prakticky neomezený přístup ukrajinských uprchlíků na trh práce v ČR). Zároveň popíše realitu, tj., že se potýkají s nevyužitou/nedostatečnou kvalifikací, v důsledku toho s nízkou mzdou a jazykovou bariérou (neznalost/špatná znalost češtiny). Zmíní i problémy související se zaměstnáváním nelegálními nebo pseudoagenturami práce, které vykořisťují držitele dočasné ochrany a využívají jejich neznalosti (jazyka, prostředí). Zhodnotí, jak se stát snaží tyto překážky a praktická omezení odbourat (např. otázka uznávání kvalifikace, výkon práva atd.) a jak podporuje uchazeče o zaměstnání a pracující, včetně rodičů s dětmi do 3 let věku (např. dětské skupinky) a poté nad 3 roky věku. Dotkne se i možnosti samostatně podnikat v ČR (snadné obstarání živnostenského listu). Studie neopomene zmínit, že stát má eminentní zájem na zaměstnávání ukrajinských uprchlíků, neboť jejich odvody do státní kasy již dnes převyšují náklady vynaložené na jejich podporu.   1. *Podpora zranitelných skupin (děti bez doprovodu)*   Studie popíše, jakou podporu poskytují úřady uprchlickým dětem bez doprovodu a k jakým službám mají dětští uprchlíci přístup. Obecně se zaměří na to, jak je stát schopen je ochránit a jak se v tomto ohledu angažují neziskové organizace.   1. *Volnočasové aktivity a duševní zdraví*   Studie se okrajově zmíní o přístupu k volnočasovým aktivitám, zejména pro děti ukrajinských uprchlíků. Blíže popíše formy podpory přístupné pro ukrajinské uprchlíky, které mohou zmírnit vedlejší efekty války (deprese a úzkosti), a jak jim tato podpora může pomoci zvládat život v ČR a integrovat se do společnosti.  V souvislosti s integrací ukrajinských uprchlíků ve výše uvedených oblastech (i) - (vii) studie popíše koordinační mechanismy jednotlivých partnerských měst/zemí, tj. mezi městskou administrativou, sociálními, zdravotními a vzdělávacími institucemi a příslušnými ústředními orgány státní správy (ministerstva), zdali/nakolik funguje evidence ukrajinských uprchlíků, jaký je na municipální úrovni přístup k datům, a jak se s nimi případně dále pracuje pro zkvalitňování nabízené podpory a služeb.  Studie porovná přístup k integraci ukrajinských uprchlíků partnerskými městy v Polsku a na Slovensku (zejména integraci do škol, na trh práce a do veřejného života). |
| **Shrnutí témat a přehled hlavních okruhů otázek (hlavní otázky pro každé téma)** | * Status ukrajinských uprchlíků v ČR – držitelé tzv. dočasné ochrany vs. mezinárodní tzv. doplňková ochrana (rozdíly); vízum za účelem strpění vs. azylové řízení * Řízení migrace a uprchlické krize – role státu a jeho složek (ministerstva, IZS, policie), spolupráce a role krajů (hl. m. Praha) a obcí (městské části P1-P14, prioritně P4, 5 a 10, okrajově P2,3,6,8 a 9) se zaměřením na městskou část Praha 5. Rozhodování vedení (zastupitelstvo, rada, starosta/primátor/hejtman) krajů (hl.m. Praha) a obcí (městské části) v průběhu krize. Role neziskových organizací při organizaci a distribuci pomoci ukrajinským uprchlíkům. Příklady dobré praxe krizového managementu na území hl. m. Prahy a partnerských měst na Slovensku a v Polsku. * Integrace uprchlíků na municipální úrovni – kompetence a role měst/městských částí při začleňování uprchlíků do společnosti a běžného života, př. koncepce, integračně – adaptační programy, projekty a programy hl.m. Prahy, Prahy 5 a partnerských měst na Slovensku a v Polsku. Integrace uprchlíků v oblastech: * Přístup ke vzdělání – přístup ke vzdělání, otevřenost/uzavřenost škol, znalost jazyka * Sociální služby a podpora – Lex Ukrajina, podpora nemocných, práce neschopných, invalidů * Přístup ke zdravotní péči – rozsah přístupu, osvěta zdravotníků * Základní služby a bydlení – stanová městečka, obecní byty, humanitární dávka * Práce a zaměstnání – přístup na trh práce, kvalifikace, mzda, jazyková bariéra * Ochrana zranitelných, zejména dětí – identifikace, služby, ochrana * Volnočasové aktivity a duševní zdraví |
| **Dotazy pro partnerská města** | * Kolik (řádově) uprchlíků z Ukrajiny je registrováno/žije na území vaší městské části? Kolik procent obyvatel přibližně tvoří? * Jak probíhala spolupráce mezi státem, krajem a vaší městskou částí a případně dalšími aktéry (IZS, občanská společnost) při řízení krize související s příchodem ukrajinských uprchlíků do vaší země/města? * Co byste této spolupráci a způsobu řízení této krize vytkli, co byste naopak vyzdvihli jako fungující/efektivní/úspěšné? Byla podle vašeho názoru na tuto krizi vaše země/město/městská část připravena? Z čeho by se měla(o)/mohla(o) poučit pro případné další krize? * Jak konkrétně vaše město/městská část pomohlo v počátcích této krize? Jakou přímou pomoc poskytlo (např. uvolnění pozemků pro stanová městečka, obecní byty atd.)? Jak pomáhá nyní, když počáteční masová vlna již opadla? * Měli jste na poskytování této pomoci dostatek zdrojů (personálních, finančních, materiálních)? * Jak bylo poskytování této pomoci ve vašem městě/městské části organizováno interně, jaké odbory/oddělení se na něm podílely, fungovala podle vašeho názoru tato organizace/spolupráce/komunikace dobře? Co byste jí vytkli, co naopak vyzvedli? * Jaká je vaše zkušenost s přechodem mezi počátkem krize (krizové bydlení, občanská solidarita) a nalézáním dlouhodobých ubytovacích kapacit na úrovni měst? * Do jaké míry je ve vašem městě/městské části využíváno programů sociálního bydlení pro uprchlíky? * Jaký status mají uprchlíci z Ukrajiny ve vaší zemi? K jakým státem podporovaným službám mají/nemají přístup? Mají přístup na trh práce, ke zdravotní péči a sociálním službám? Je přístup k těmto službám nějak omezen? Pokud ano, jak? Pobírají uprchlíci z Ukrajiny nějaké státem dotované plošné dávky? Pokud ano, jaké? * Jaká je ve vašem městě/městské části praxe ohledně přístupu k sociálním službám a sociální podpoře pro potřebné? * Jak jsou vnímány a jak je přistupováno ke zvláště zranitelným skupinám uprchlíků, např. postiženým, dětem? Požívají nějakých výhod při získávání uprchlického statusu a následně (finanční/materiální podpora)? Jsou místní úřady obeznámeny s tímto rámcem podpory a poskytováním služeb těmto skupinám uprchlíků? Pokud ano, v jakém rozsahu? * Jaký je (právní) rámec pro výkon podnikání ve vašem městě/zemi? Je obstarání podnikatelského oprávnění byrokraticky náročné? * Jsou podporovány rekvalifikační kurzy pro uprchlíky? * Jaká je role neziskových organizací při koordinaci a poskytování podpory a služeb uprchlíkům? * Jaké strategie integrace cizinců ve vašem městě vaše městská část přijala/jaké projekty a/nebo programy podporovala před ukrajinskou krizí? Jak byste tyto strategie/projekty/programy zhodnotili? Fungovaly/byly pro tyto cizince přínosné? * Přijalo vaše město/městská část po vypuknutí uprchlické krize některé jiné strategie/projekty/programy? Pokud ano, jaké? Pokud ne, z jakého důvodu? * Jak funguje integrace ukrajinských uprchlíků do škol ve vašem městě/městské části? Jaká opatření jste přijali k podpoře této integrace? Navyšovali jste nějak kapacity škol ve vašem městě/městské části? * Jaké jsou podmínky přijetí dětí ukrajinských uprchlíků do škol (mateřských, základních a středních) na území vašeho města/městské části? Na jaké úrovni (v případě jakých škol) musí ovládat jazyk vaší země, tj. jazyk výuky? * Jaká je zkušenost vašeho města/městské části při zajišťování konkrétních potřeb žáků (např. školní potřeby, poplatky související s docházkou, stravování ve školách atd.)? * Jsou součástí školního vzdělávání/výuky osvětové kampaně zaměřené na otázky inklusivního vzdělávání, násilní ve školách (šikana, ozbrojené útoky), apod.?   Dotazy lze formulovat i odlišně, vždy však musí obsáhnout naznačené téma. |

## Indikativní popis práce

Přesný popis práce, použité metodologie a časový harmonogram práce připraví ve spolupráci se zadavatelem vybraný expert.

|  |  |
| --- | --- |
| **Datum** | **úkoly** |
| Dle navrženého a odsouhlaseného harmonogramu | *Setkání a rozhovor se zástupci magistrátu hl.m.Prahy* |
| *Setkání a rozhovor se zástupci městských částí (zejména P 4,5 a 10)* |
| *Setkání a rozhovor se zástupci IZS v Praze* |
| *Setkání a rozhovor se zástupci občanské společnosti (zejména ČvT)* |
| *Rozeslání dotazníků, sběr dat a rozhovory s partnerskými městy v Polsku a na Slovensku* |
| *Příprava draftů studie včetně finální verze, zapracování poznámek zadavatele do draftů studie* |
| *Příprava prezentace v PowerPointu závěrů a doporučení studie pro zadavatele* |
|  |

Příloha č. 2 – Realizační tým

*(složení realizačního týmu prokazuje zhotovitel předložením přílohy č. 4 zadávací dokumentace)*

Příloha č. 3 – Seznam poddodavatelů

*(účastník využije první nebo druhou část této vzorové stránky, dle toho, zda má v úmyslu plnit prostřednictvím poddodavatelů či nikoliv)*

Jako zhotovitel předkládám seznam poddodavatelů včetně určení části veřejné zakázky, které hodlám plnit prostřednictvím poddodavatelů.

Identifikace poddodavatelů

|  |  |
| --- | --- |
| **Název poddodavatele č.1** | **[doplní účastník]** |
| Adresa sídla poddodavatele | [doplní účastník] |
| IČO / DIČ poddodavatele | [doplní účastník] |
| Předmět poddodávky (část veřejné zakázky plněná poddodavatelem) | [doplní účastník] |
| **Název poddodavatele č. 2** | **[doplní účastník]** |
| Adresa sídla poddodavatele | [doplní účastník] |
| IČO / DIČ poddodavatele | [doplní účastník] |
| Předmět poddodávky (část veřejné zakázky plněná poddodavatelem) | [doplní účastník] |

*\* V případě potřeby lze kopírovat*

Jako zhotovitel čestně prohlašuji, že žádnou část plnění předmětu nehodlám realizovat prostřednictvím poddodavatele.