

# PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

vyhotovená v souladu s § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „ZZVZ“)

## Označení veřejné zakázky

Název zakázky: „ZŠ Pod Žvahovem – Praha 5 – snížení energetické náročnosti objektu“  
evidenční číslo zakázky Z2017-032673 uvedené ve Věstníku veřejných zakázek  
(dále též „VZ“).

### 1. Označení zadavatele

#### Městská část Praha 5

se sídlem nám. 14. října 1381/4, 150 22 Praha 5  
Zastoupený Ing. Pavlem Richterem, starostou  
(dále jen „Zadavatel“)

### 2. Předmět veřejné zakázky

Výkon generálního dodavatele stavebních prací pro investiční akci s názvem "ZŠ Pod Žvahovem - Praha 5 - snížení energetické náročnosti objektu" v rozsahu investičních nákladů.

Účelem této veřejné zakázky na stavební práce je soubor energetických opatření pro ZŠ a MŠ Kořenského, objekt Pod Žvahovem 463, Praha 5 – Hlubočepy.

### 3. Cena sjednaná ve smlouvě na VZ

34.819.246,- Kč včetně DPH

### 4. Druh zadávacího řízení

VZ byla zadávána ve zjednodušeném podlimitním řízení dle § 53 ZZVZ

### 5. Označení účastníků zadávacího řízení

Účastník 1: Společná nabídka BBP Stavby s.r.o – SAMSON PRAHA, spol. s r.o., hlavní účastník BBP Stavby s.r.o.,  
se sídlem Korunovačnická 103/6, 170 00 Praha 7, IČ: 03875199

Účastník 2: Stavební společnost Jaroslav Oršuliak, a.s., se sídlem Okounov 65, 431 51 Klášterec nad Ohří,  
IČ: 25028316

### 6. Označení vyloučených účastníků zadávacího řízení a odůvodnění jejich vyloučení

Nebyl vyloučen žádný účastník.

### 7. Označení vybraného dodavatele a odůvodnění jeho výběru

Dodavatel, jehož nabídka byla vybrána jako ekonomicky nejvhodnější, je Stavební společnost Jaroslav Oršuliak, a.s., se sídlem Okounov 65, 431 51 Klášterec nad Ohří, IČ: 25028316

Hodnocení ekonomické výhodnosti nabídek bylo provedeno podle jediného kritéria hodnocení – nejnižší nabídkové ceny.

Jako ekonomicky nejvýhodnější byla vyhodnocena taková nabídková cena, která byla nižší oproti nabídkovým cenám ostatních uchazečů.

#### **8. Označení poddodavatele/ů**

Nebude plněno prostřednictvím poddodavatele.

#### **9. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem**

Nepoužito.

#### **10. Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění**

Nepoužito.

#### **11. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu**

Nepoužito.

#### **12. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému**

Nezrušeno.

#### **13. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků**

Zadavatel nedisponuje elektronickými prostředky, které by umožnily elektronické podání nabídek. Zadavatel tak stanovil, že nabídky mohly být podány pouze v písemné formě.

#### **14. Osoby, u kterých byl zjištěn střet zájmů spolu s uvedením přijatých opatření**

U žádné osoby nebyl zjištěn střet zájmů.

#### **15. Odůvodnění nerozdělení nadlimitní VZ na části**

Zde není relevantní.

#### **16. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu dle § 78 odst. 3 ZZVZ**

Zadavatel nepožadoval prokázání obratu v případě postupu dle § 78 odst. 3 ZZVZ.

Zástupce zadavatele

JUDr. Mgr. Slavomír Hrinko, advokát

Advokátní kancelář Hrinko s.r.o.

