

- dle rozdělovníku -

Váš dopis zn./ze dne:

Vyřizuje/tel.:

Č. j.:

Mgr. Petra Vinařová

MHMP 859662/2018

236 002 557

Sp. zn.:

Počet listů/příloh: 7/0

S-MHMP 783930/2018 Vinařová

Datum:

01.06.2018

ROZHODNUTÍ

Magistrát hl. m. Prahy, odbor památkové péče (dále jen MHMP OPP), jako orgán státní památkové péče na území hlavního města Prahy věcně a místně příslušný podle zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, posoudil žádost správce dotčené nemovitosti společnosti CENTRA a.s., Plzeňská 3185/5b, Praha 5, IČO 18628966, kterou podala společnost PATA & FRYDECKÝ ARCHITEKTI s.r.o., U železné lávky 592/8, Praha 1, IČO 25701771, a rozhodl podle § 67 a násl. zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, ve věci **nemovitosti č. p. 247, k. ú. Smíchov, Štefánikova 17, Praha 5,**

která je v památkové zóně Smíchov prohlášené vyhláškou hl. m. Prahy č. 10/1993 Sb. hl. m. Prahy, o prohlášení částí území hl. m. Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany,

spočívající ve změně prací posouzených závazným stanoviskem sp. zn. S-MHMP 2186769/2016, MHMP 958038/2017 ze dne 9.6.2017, konkrétně výměně výplní uliční fasády s následujícími podrobnostmi:

- kompletní výměna oken uliční fasády za pohledové repliky z důvodu nemožnosti jejich opravy (doloženo detailním průzkumem jednotlivých výplní),
- osazení pohledových replik historického kování na nová okna,
- navržená barevnost na základě průzkumu: RAL 1013, nátěr rámců v červenohnědém odstínu byl vyhodnocen jako pozdější úprava,
- výměna a repase výplní dvorních fasád byla řešena v rámci řízení vedeného pod spis. zn. S-MHMP 371956/2018,

a vydává podle ustanovení § 14 odst. 2 v souladu s § 14 odst. 3, § 44a odst. 3 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, toto **závazné stanovisko**:

Provedení navrhovaných prací v rozsahu předložené žádosti (související s dokumentací pro ohlášení stavby „Štefánikova 17, výměna oken a oprava dvorní fasády objektu“, kterou zpracoval Ing. arch. Václav Frýdecký, PATA & FRYDECKÝ ARCHITEKTI s.r.o., U železné lávky 592/8, Praha 1, IČO 25701771, v 01/2017, a která je součástí spisového materiálu řízení vedeného pod sp. zn. 2186769/2016) a dokumentace pro ohlášení stavby „Štefánikova 17, výměna oken a oprava dvorní fasády objektu“, kterou zpracoval Ing. arch. Václav Frýdecký, PATA & FRYDECKÝ ARCHITEKTI s.r.o., U železné lávky 592/8, Praha 1, IČO 25701771, v 03/2018; odborného truhlářského posudku, který zpracoval Petr Koudelák, Petr Koudelák truhlářství, IČO 40846352, Geologická 1218/2c, Praha 5, v 03/2018; a „Pasportizace současného stavu oken, Štefánikova 247/17, Praha 5, Okna čelní fasády“ kterou zpracoval Ing. arch. Václav Frýdecký, PATA & FRYDECKÝ ARCHITEKTI s.r.o., U železné lávky 592/8, Praha 1, IČO 25701771, v 04/2018, je z hlediska zájmů státní památkové péče **p ř í p u s t n é** za těchto základních podmínek:

1. Nové výplně uliční fasády budou provedeny jako pohledové repliky. Větrací štěrby oken budou provedeny tak, aby se vizuálně shodovali se stávajícím stavem. Štěrby budou z exteriéru osazeny jemnou ocelovou sítí a jejich vnitřní prostor bude vyplněn tak, aby do interiéru nepropouštěly chlad, vlhkost, prach a hmyz.
2. Před demontáží stávajících a výrobou nových výplní uliční fasády bude osazena vzorová sestava – konkrétně v 7.NP typ 702 (prostřední výplň na ustupující části fasády směrem na terasu - sestava dvou jednokřídlých a dvoukřídlého okna). O skutečnosti, že je vzorová výplň osazena, informuje vlastník písemně MHMP OPP, aby byl umožněn řádný výkon dozorových pravomocí MHMP OPP. Do doby odsouhlasení shody vzorku s výše uvedenými požadavky nelze provést demontáž zbývajících výplní. Vzorová výplň bude natřena v odstínu potvrzeném průzkumem (RAL 1013) a bude osazena replikou kování.
3. V průběhu prací bude chráněno keramické obložení sloupků mezi výplněmi před poškozením. V případě poškození bude poškozený obklad nahrazen materiálově, rozměrem, barevně a povrchovou úpravou shodnými prvky.

Odůvodnění:

Podle ustanovení § 14 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, byla dne 6.3.2018 podána oprávněnou osobou žádost o vydání závazného stanoviska k návrhu výše uvedených udržovacích prací předmětné nemovitosti v rozsahu předložené dokumentace, která byla doplněna 26.3.2018 a 26.4.2018.

Žádost obsahuje následující doklady a podklady:

- výpis z katastru nemovitostí
- výpis z obchodního rejstříku
- plnou moc
- projekt identifikovaný.

MHMP OPP požádal dne 14. 3. 2018 Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v Praze (dále jen NPÚ ÚOP PR), o zpracování písemného vyjádření k předloženému návrhu v zákonné lhůtě 20 dnů ode dne doručení žádosti o jeho vypracování.

MHMP OPP požádal dne 3. 4. 2018 NPÚ ÚOP PR, o zpracování písemného vyjádření k předloženému návrhu v zákonné lhůtě 20 dnů ode dne doručení žádosti o jeho vypracování.

Ve smyslu ustanovení § 14 odst. 6 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, bylo ve věci vydáno písemné vyjádření NPÚ ÚOP PR č. j. NPÚ-311/21660/2018 ze dne 5.4.2018, které MHMP OPP obdržel dne 5.4.2018. Ve svém vyjádření tato odborná organizace považuje navrhované práce za realizovatelné za následujících podmínek:

- 1. Průzkum stavu oken bude dopracován o podrobný stav každého z oken uliční fasády. Na základě výsledků průzkumu bude navržena repase či výměna jednotlivých oken. Návrh bude předložen NPÚ ÚOP PR k posouzení.*
- 2. Případná výměna oken bude provedena tak, aby bylo ochráněno a zachováno původní vnější keramické ostění otvorů.*
- 3. Vzorky nových výplní (např. č. 201, 302) budou posouzeny na místě za účasti zástupce NPÚ ÚOP PR.*

Ve smyslu ustanovení § 14 odst. 6 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, bylo ve věci vydáno písemné vyjádření NPÚ ÚOP PR č. j. NPÚ-311/27986/2018 ze dne 24.4.2018, které MHMP OPP obdržel dne 24.4.2018. Ve svém vyjádření tato odborná organizace považuje navrhované práce za realizovatelné za následující podmínky:

Repliky oken budou provedeny včetně větrací štěrbiny v rozměrech a provedení jako originál.

Dne 10. 4. 2018 proběhla prohlídka aktuálního stavu výplní za účasti zástupců správce objektu, projektanta, výrobce, NPÚ ÚOP PR a MHMP OPP. V rámci prohlídky byl ověřen fyzický stav výplní, dochování kování, barevnost a vytipovány výplně vhodné jako vzorové.

Účastníkovi řízení byla v souladu s § 36 odst. 3 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, před vydáním rozhodnutí ve věci dána možnost vyjádřit se k podkladům rozhodnutí. Účastník řízení této možnosti využil dne 7.5.2018. K podkladům uplatnil námitky: *Jak jsme společně konstatovali již na místním šetření dne 10. 4. 2018 a je doloženo v námi předložené pasportizaci oken uliční fasády, je provedení funkčních větracích štěrbin nevhodné realizovat z následujících důvodů:*

- 1. stávající zachovaná větrací štěrbina je pouze poměrně velký otvor do horního rámu okna, který není zvenku nijak chráněný a z interiéru je krytý pouze prknem bez těsnění; dochází proto k nechtěnému průniku chladu, prachu, nečistot a hluku do interiéru a samozřejmě i degradaci rámu;*
- 2. u některých oken nelze použít ovladač, protože vlivem dohození omítek z interiéru okna není prostor mezi ovladačem a špaletou pro vložení ruky;*

3. ve druhém patře má nájemce instalovány podhledy, které zakrývají horní část rámu okna, kde byly větrací štěrby - muselo by dojít k demontáži podhledů, s čímž samozřejmě nájemník nesouhlasí.

Žádáme tedy přehodnotit tento požadavek podmínku stanovit takto:

1. *Větrací štěrby provést jako nefunkční, z interiéru pohledově stejné provedení jako původní, zvenku plný rám osadit tmavou mřížkou, která bude evokovat venkovní část štěrby. Stávající pákové ovladače budou repasovány a namontovány ke krytům větrací štěrby. Tento návrh navrátí pohledovost původní větrací štěrby při zachování plně funkčního okna a zohlednění současných izolačních tepelných a hygienických požadavků.*

Dne 27.4.2018 žadatel doplnil podrobnou pasportizaci oken uliční fasády.

Dne 10.5.2018 MHMP OPP rozhodl z moci úřední v souladu s § 140 odst. 3 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, tak, že z důvodu urychlení řízení **ze společného řízení vyloučil** část žádosti spočívající ve výměně oken uliční fasády, která je řešena pod sp. zn. S-MHMP 783930/2018, a je o ní rozhodnuto samostatně nyní. Toto usnesení bylo z důvodu chyby v psaní opraveno rozhodnutím č.j. MHMP 784223/2018 ze dne 23.5.2018.

MHMP OPP požádal dne 11. 5. 2018 NPÚ ÚOP PR, o zpracování písemného vyjádření k doplněné pasportizaci oken uliční fasády v zákonné lhůtě 20 dnů ode dne doručení žádosti o jeho vypracování.

Ve smyslu ustanovení § 14 odst. 6 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, bylo ve věci vydáno písemné vyjádření NPÚ ÚOP PR č. j. NPÚ-311/37467/2018 ze dne 22.5.2018, které MHMP OPP obdržel dne 22.5.2018. Ve svém vyjádření tato odborná organizace považuje navrhované práce za realizovatelné za následující podmínky:

Repliky oken budou provedeny včetně větrací štěrby v rozměrech a provedení jako originál.

Účastníkovi řízení byla v souladu s § 36 odst. 3 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, před vydáním rozhodnutí ve věci dána možnost vyjádřit se k podkladům rozhodnutí. Účastník řízení této možnosti nevyužil.

Uplatněné námitky a návrhy MHMP OPP částečně akceptuje. Během prohlídky výplní na místě dne 10.4.2018 zástupci památkové péče upozornili, že je nutné dodržet vnější vzhled výplní s tím, že je možné větrací štěrbinu upravit tak, aby nepropouštěla do interiéru chlad, vlhkost, prach a hmyz. Na tomto požadavku se nic nemění a je v souladu s rozhodovací praxí MHMP OPP a směřuje k zachování památkových hodnot dotčeného objektu i jeho okolí.

MHMP OPP, který žádost posoudil, se ztotožnil s písemným vyjádřením NPÚ ÚOP PR s tím, že provedení prací, uvedených v předloženém návrhu, je z hlediska zájmů státní památkové péče přípustné za podmínek, uvedených ve výrokové části závazného stanoviska.

Nemovitost č. p. 247, k. ú. Smíchov, Štefánikova 17, Praha 5, se nachází v památkové zóně Smíchov, prohlášené vyhláškou hl. m. Prahy č. 10/1993 Sb. hl. m., o prohlášení částí území hl. m. Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany.

Předmětem ochrany v památkových zónách jsou historický půdorys a jemu odpovídající prostorová a hmotná skladba, urbanistická struktura, uliční interiéry spolu s povrchy komunikací (zejména mozaiková dlažba chodníků, historická komunikační dlažba), charakter objektů a pozemků, architektura objektů a jejich exteriéry, veřejné interiéry včetně řemeslných a uměleckořemeslných prvků, historické podzemní prostory (zejména historické sklepy s klenbami, štolý apod.), panorama památkových zón s hlavními dominantami v blízkých a dálkových pohledech, historické zahrady a parky, doplňkové parkové-zahradní plochy a prvky, tvořící nedílnou součást krajinného celku, nebo historického prostředí.

Výměna výplňových prvků uliční fasády se týká řadového domu se sedmi nadzemními podlažími a 1 podzemním podlažím, který byl v roce 1935 postaven jako nájemní dům se spořitelnou (Městská spořitelna Pražská) architektem Leo Lauermanem a měl se stát spolu s dalšími dvěma sousedními nerealizovanými objekty součástí novostavby nové smíchovské radnice. Leo Lauerman byl společníkem projekční kanceláře Osvalda Polívky a ve shodné době mimo jiné vyprojektoval kancelářský dům ve Vladislavově ulici (1937-1938) a podílel se na dvou domech skupiny nájemních domů „Molochov“ (1937-1938). Všechny realizace Leo Lauermana vynikají důrazem na kvalitní zpracování detailu, použitých materiálů a klasickou harmonií kompozice. Celková architektonická koncepce včetně ustupujícího reprezentativního průčelí s originálním keramickým obkladem, které vytváří před objektem výrazné prostranství, řadí objekt mezi kvalitní funkcionalistické stavby meziválečného období 20. století.

Památková hodnota předmětného objektu spočívá v jeho architektonickém, materiálovém a výtvarném ztvárnění a zároveň v jeho sourodém začlenění do urbanistické struktury tradiční blokové zástavby Smíchova. Objekt svým výrazovým pojetím dokumentuje historický vývoj městské zástavby v příslušném časovém úseku a slohovém období a je součástí architektonického řešení dané lokality.

Předmětem ochrany je v tomto případě charakter, architektura a exteriér objektu a jeho veřejný interiér včetně řemeslných a uměleckořemeslných prvků, tedy výplní včetně kování.

K podmínkám, kterými MHMP OPP omezil provedení záměru žadatele, MHMP OPP uvádí následující zdůvodnění:

Podmínky č. 1, 2 - Výplně jako takové mají pro vzhled stavby velký význam, spolupodílejí se na jejím architektonickém výrazu a přispívají i k její věrohodnosti. Zároveň jsou i nedílnou součástí vybavení stavby. Podíl na vzhledu domu nemá pouze zachování poměrů jednotlivých prvků výplně, ale i jejich osazení do fasády, zachování plochy prosklení i plasticity oken, tj. aby prvky vystupující z roviny okenní výplně měly totožnou hloubku jako prvky stávající. MHMP OPP má za to, že výměna oken včetně jejich osazení je pro celkový vzhled domu

natolik specifická věc, že nelze práce provést jako celek, ale nejdříve ověřit na vzorku, zda dodavatel splnil předpoklad popsany v PD.

Posouzení nových výplní z hlediska dopadu na vzhled domu je nejlépe možné porovnáním vzorového okna osazeného v průčelí se stávajícím oknem. Dotčený objekt je architektonicky kvalitní a výplně atypickým autorským dílem, proto je třeba provedení nových oken věnovat patřičnou pozornost. V rámci zhotovení vzorových oken by měla být posouzena barevnost oken a repasované i nové kování -původní barevnost je historicky cenným dokladem dobového vkusu a estetického cítění, je už od prvopočátku součástí architektonického návrhu domu; historicky cenná kování je žádoucí repasovat a přenést na nové okenní výplně a nová kování zhotovit jako kopie cenných prvků. Současně je možné vyměnit pouze prokazatelně dožilé fasádní výplně, ostatní je nutné repasovat a zachovat tak tyto vysoce hodnotné prvky do budoucna.

MHMP OPP vykonává dozorovou pravomoc podle § 28 nebo § 29 zákona o státní památkové péči; daný postup je také v souladu s požadavkem § 9 odst. 4 písm. c) vyhlášky č. 66/1988, neboť před celkovým provedením prací umožní zjištění souladu této natolik specifické otázky s požadavky památkové péče, čímž vyloučí, aby v případě pochybení dodavatele bylo třeba práce provést opětovně jako celek.

Podmínka č. 3 – Veškeré původní prvky exteriéru objektu (dlažby teras, obklady fasády, sochařská výzdoba) tvoří společně jeden stylový celek a mají hodnotu výtvarného a historického dokumentu dokládajícího technickou a uměleckou úroveň stavitelství a architektury své doby. Proto je nutné maximálně zachovat originální prvky a během stavby je ochránit před poškozením.

MHMP OPP neshledal, že by byl navrženým zásahem zásadním způsobem poškozen zájem státní památkové péče na daném území, a proto částečně zohlednil podanou námitku žadatele a rozhodl způsobem popsaným ve výroku tohoto rozhodnutí.

Při dodržení podmínek uvedených ve výroku tohoto závazného stanoviska nejsou požadované práce v rozporu se zájmy státní památkové péče a nebudou mít za následek poškození památkových hodnot objektu ani dané lokality.

MHMP OPP upozorňuje žadatele, že závazná stanoviska vydaná MHMP OPP jsou trvale platná, pokud se nezmění předmět žádosti a navrhovaných prací. Ke všem novým požadavkům či úpravám řešení a novým skutečnostem zjištěným během stavby si musí vlastník (správce, uživatel) nemovitosti dle § 14 odst. 2 zákona předem vyžádat závazné stanovisko MHMP OPP.

Po provedeném správním řízení ve věci rozhodl příslušný správní orgán v souladu s platnou právní úpravou tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto závazného stanoviska. Podle § 44a odst. 3 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, je toto závazné stanovisko samostatným správním rozhodnutím. V dané věci je dána výlučná rozhodovací pravomoc MHMP OPP, neboť o dané věci není příslušný rozhodovat stavební úřad.

Poučení o odvolání:

Proti tomuto rozhodnutí může účastník řízení podat podle ustanovení § 81 a násl. zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, odvolání, ve kterém uvede, v jakém rozsahu se rozhodnutí napadá, v čem se spatřuje namítaný rozpor s právními předpisy, případně poukáže na jinou nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo, ve lhůtě 15 (patnácti) dnů ode dne oznámení rozhodnutí, a to k Ministerstvu kultury ČR, podáním u Magistrátu hlavního města Prahy, odboru památkové péče, na výše uvedenou adresu našeho úřadu. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřípustné. Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je správní orgán na náklady účastníka.

Lhůta pro podání odvolání počíná běžet podle § 40 odst. 1 písm. a) správního řádu dnem následujícím po dni, kdy bylo toto rozhodnutí doručeno. Podle § 17 zákona č. 300/2008 Sb., o elektronických úkonech a autorizované konverzi dokumentů, ve znění pozdějších předpisů, je dokument, který byl dodán do datové schránky, doručen okamžikem, kdy se do datové schránky přihlásí osoba, která má s ohledem na rozsah svého oprávnění přístup k dodanému dokumentu. Nepřihlásí-li se ve lhůtě do 10 dnů ode dne dodání do datové schránky, považuje se dokument za doručený posledním dnem této lhůty.

Včas podané a přípustné odvolání má odkladný účinek.

Mgr. Jiří S k a l i c k ý

ředitel odboru

otisk úředního razítka

podepsáno elektronicky

Rozdělovník:

1. Doručuje se do vlastních rukou prostřednictvím datové schránky

PATA & FRYDECKÝ ARCHITEKTI s.r.o., U železné lávky 592/8, 118 00 Praha 1
CENTRA a.s., Mgr. Dagmar Šwarzová, Plzeňská 3185/5b, 150 00 Praha 5

2. Na vědomí

NPÚ ÚOP PR