

## VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. 8

### Identifikační údaje zadavatele

|                                       |                                          |
|---------------------------------------|------------------------------------------|
| Název zadavatele                      | Městská část Praha 5                     |
| IČO                                   | 00063631                                 |
| Adresa sídla                          | náměstí 14. října 1381/4, 150 22 Praha 5 |
| Osoba oprávněná zastupovat zadavatele | RNDr. Daniel Mazur, PhD., starosta       |

### Identifikační údaje zakázky

|                         |                                                                     |
|-------------------------|---------------------------------------------------------------------|
| Název zakázky           | Raudnitzův dům – bydlení pro seniory                                |
| Evidenční číslo zakázky | Z2018-038679                                                        |
| Druh zakázky            | Veřejná zakázka na stavební práce                                   |
| Profil zadavatele       | <a href="https://zakazky.praha5.cz/">https://zakazky.praha5.cz/</a> |

Zadavatel výše uvedené veřejné zakázky dne 10. 12. 2018 obdržel žádost o vysvětlení zadávací dokumentace. Zadavatel poskytuje vysvětlení těchto dotazů v zákonné lhůtě včetně přesného znění žádosti.

#### Dotaz č. 1:

V rámci vysvětlení zadávací dokumentace č. 4 je, zcela v souladu se zadávacími podmínkami, uvedeno, že: „Zadavatel upozorňuje taktéž na skutečnost, že Smlouva o dílo zakládá Zhotoviteli (vybranému dodavateli) povinnost vypracovat Výkaz výměr dle Vyhlášky, nicméně celkový součet ceny, která bude vycházet z výkazu výměr, musí odpovídat nabídnuté ceně v rámci zadávacího řízení.“

S ohledem na to, že tato stavba je co do užití principu design and build specifická tím, že se jedná o rekonstrukci, a nikoliv o novostavbu, chtěli bychom se ujistit o následujícím:

Součástí naší ceny budou mnohé průzkumné práce, na základě kterých bude teprve vypracován prováděcí projekt a výkaz výměr, jakkoliv naší povinností je již v nabídce předložit cenu ve struktuře vyplněné cenové tabulky, o které platí, že tato bude v pozdějších fázích shodná tak, jak stanoví závazný vzor smlouvy o dílo.

Chápeme správně, že:

- máme k ocenění přistoupit na základě aktuální znalosti předmětu plnění (zjištěné ze zadávacích podmínek a prohlídky místa plnění) tak, že práce realizované v důsledku předpokládaných výsledků dotčených průzkumů, oceníme dle našeho odborného předpokladu postaveného na základě informací, které jsou součástí zadávací dokumentace a získaných při prohlídce místa plnění, a se zohledněním našich zkušeností s prováděním podobných staveb – rekonstrukcí, a toto ocenění (transparentně a logicky - co do měrných jednotek a jejich ceny)

konkretizujeme ve smyslu odst. 7.1 zadávací dokumentace – „Účastník může jednotlivé položky cenové nabídky podrobněji rozpracovat dle svých podrobnějších výpočtů tak, aby zadavateli bylo jasné, jakým způsobem účastník došel ke své celkové nabídkové ceně.“?; a

- v případě, že z těchto průzkumů vyplyne rozsah jiný (vyšší), bude tato situace vnímána jako taková, kterou dodavatel nemohl ani z titulu své odbornosti předpokládat, a to ani na základě zkušeností s prováděním podobných staveb – rekonstrukcí (srov. odst. 9.3 závazného vzoru smlouvy o dílo) a řešena změnou rozsahu díla ve smyslu § 222 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (vícepracemi, změnou de minimis apod.), potažmo změnovým řízením?

Pokud by naše úvaha nebyla správná, byli bychom nuceni nacenit předmět plnění této veřejné zakázky neúměrně vysokou cenou, která by zcela zákonitě musela zohlednit nejhorší možné výsledky budoucích průzkumů (jde především o stav fasády, krovu, umělecko-řemeslných prvků, statiku budovy a stav dosud nepřístupných prostor objektu) a celou stavbu by to neúměrně prodražovalo.

**Odpověď na dotaz č. 1:**

Zadavatel k dotazu uvádí, že účastník řízení chápe podstatu zadávání metodou Design and Build správně, tzn. platí jím popsáný postup (viz odrážky).

V Praze dne 13. 12. 2018

---

Karo, Lašmanský & Partners s.r.o., advokátní kancelář  
Alena Holásková  
na základě plné moci