

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. 10

Identifikační údaje zadavatele

Název zadavatele	Městská část Praha 5
IČO	00063631
Adresa sídla	náměstí 14. října 1381/4, 150 22 Praha 5
Osoba oprávněná zastupovat zadavatele	RNDr. Daniel Mazur, PhD., starosta

Identifikační údaje zakázky

Název zakázky	Raudnitzův dům – bydlení pro seniory
Evidenční číslo zakázky	Z2018-038679
Druh zakázky	Veřejná zakázka na stavební práce
Profil zadavatele	https://zakazky.praha5.cz/

Zadavatel výše uvedené veřejné zakázky dne 18. 12. a 20. 12. 2018 obdržel žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace. Zadavatel poskytuje vysvětlení těchto dotazů v zákonné lhůtě včetně přesného znění žádostí.

Dotaz č. 1:

V dokumentu „Zadání investora“ je stanoven požadavek na předláždění dvorů a průchodu mezi dvory dolnobřezineckou žulou. Lze za tímto účelem použít stávající žulovou dlažbu dvorů nebo máme pro ocenění položky uvažovat s pořízením nové dlažby?

Odpověď na dotaz č. 1:

Lze využít stávající dlažbu, kostky očistit a probrat. Bude potřeba její doplnění cca 20 – 30 % ve stejné velikosti a blízké barvě (náhrada za plochy pod kolničkami, asfalt pod loubím).

Dotaz č. 2:

DSP neobsahuje dokumentaci výtahu, která by měla být v souladu s Vyhláškou o dokumentaci staveb součástí projektové dokumentace již v tomto stupni – poskytne zadavatel tuto dokumentaci?

Odpověď na dotaz č. 2:

Pro DSP byly „předvybrány“ typy a připravena dokumentace k výtahům od konkrétní společnosti, kterou zadavatel nemohl v souladu s § 89 odst. 5 ZZVZ uvést. Proto tato dokumentace ani nebyla součástí stavebních výkresů a zadavatel ji nemůže předložit ani nyní.

Dotaz č. 3:

V současné době je součástí střešního souvrství pojistná hydroizolační folie + kontralatě. Z dokumentu „Zadání investora“ není zřejmé, zda i nová skladba střešního pláště tuto vrstvu obsahuje. Prosíme o informaci, zda tato konstrukce bude součástí i u nově položené pálené střešní krytiny?

Odpověď na dotaz č. 3:

Ano, skladba střešního pláště zůstane shodná jako dosud.

Dotaz č. 4:

Vzhledem ke skutečnosti, že součástí lhůty pro zpracování nabídek uchazečů jsou i vánoční svátky, prosíme tímto zadavatele o posunutí termínu odevzdání o 14 dní.

Odpověď na dotaz č. 4:

Zadavatel tomuto požadavku částečně vyhovuje a prodlužuje lhůtu pro podání nabídek, jak je uvedeno v závěru tohoto vysvětlení.

Dotaz č. 5:

Při vyplňování Rozkladu ceny jsme zjistili, že se ceny z listu „Ostatní náklady“ nepromítají do celkové ceny stavby. Prosíme o kontrolu vzorců a provázanosti jednotlivých částí a o poskytnutí opraveného výkazu výměr (rozkladu ceny).

Odpověď na dotaz č. 5:

List "Ostatní náklady" není určen k vyplňování a není provázán s dokumentem "Rozklad ceny".

Je to pouze příloha, **upozornění**, že případné náklady za práce v něm uvedené (bude-li nutné je provézt), jsou součástí celkové ceny.

Uchazeč ji tedy nebude vyplňovat. Tyto náklady vyčíslí pouze v souborné rekapitulaci v položkách 6., 9., 10. a 11.

Dotaz č. 6:

Dle dokumentu „Zadání investora“ mají být stávající okna nahrazena replikami původních oken, není nám ale známo konstrukční řešení původních oken. Na prohlídce stavby bylo řečeno, že by projektant DSP mohl poskytnout schéma a bližší specifikaci, kde by bylo vidět i členění oken (jak venkovních tak vnitřních křídel). Proto bychom Vás rádi požádali, zda byste nám mohli tento podklad pro ocenění poskytnout.

Odpověď na dotaz č. 6:

Zachované výplně okenních otvorů jsou patrné z obrazové přílohy tohoto vysvětlení nazvané „Okna“ (zpracované čistě pro účely této odpovědi). Podrobnější výkresová dokumentace by měla být předmětem dokumentace k provedení stavby.

Dotaz č. 7:

Dle popisu v dokumentu „Zadání investora“ se zdá, že nová okna nejsou oproti oknům stávajícím řešena jako špaletová. Můžeme tedy do ceny počítat s dodávkou klasických jednoduchých oken?

Odpověď na dotaz č. 7:

Rovněž v případě nově proražených oken se má jednat o dvojkřídlá okna špaletového uspořádání, odpovídající ostatním výplním otvorů.

Dotaz č. 8:

Součástí předmětu plnění má být D+M kuchyňských linek, z podkladů ale není zřejmé jejich materiálové řešení. Poskytne zadavatel požadavky na jejich provedení anebo si má uchazeč navrhnout řešení vlastní?

Odpověď na dotaz č. 8:

Podrobné materiálové řešení bude předmětem dokumentace k provedení stavby. Předpokládá se užití korpusů, dvířek a desek v provedení LTD.

Dotaz č. 9:

Rádi bychom Vás požádali o informaci, zda kromě kuchyňských linek mají být součástí dodávky zhotovitele ještě další interiérové prvky, které nejsou sice uvedeny v poskytnutém Rozkladu ceny, ale objednatel je bude vyžadovat.

Odpověď na dotaz č. 9:

Zadavatel nepředpokládá další požadavky na interiérové prvky nad rámec prvků specifikovaných v zadávacích podmínkách.

Dotaz č. 10:

Vzhledem k výše uvedeným dotazům, ale i dotazům dosud nezodpovězeným, si vás dovoluujeme požádat o prodloužení termínu pro odevzdání nabídek uchazečů. Děkujeme.

Odpověď na dotaz č. 10:

Zadavatel tomuto požadavku částečně vyhovuje a prodlužuje lhůtu pro podání nabídek, jak je uvedeno v závěru tohoto vysvětlení.

Dotaz č. 11:

Dokument Rozklad ceny, ve kterém má být zpracována nabídková cena obsahuje list „Celk rekap“, ve kterém by měla být rekapitulace jednotlivých objektů s celkovým součtem, jakožto celkovou nabídkovou cenou. Domníváme-li se správně, že list s názvem „Ostatní náklady“ máme propojit (navzorcovat) do položky 9. Ostatní vedlejší rozpočtové náklady potřebné k dokončení díla, tak v takovém minimálně níže uvedené položky, obsažené v rekapitulaci, jsou duplicitní, jelikož jsou již obsaženy v předmětném listu „Ostatní náklady“. Jedná se o:

- 6. Náklady na zřízení, provoz a demontáž zařízení staveniště
- 10. Příprava k vypracování prováděcí dokumentace – průzkumy a měření (viz. poznámka)
- 11. Prováděcí dokumentace vč. související inženýrské činnosti.

Na základě výše uvedeného máme obavu, abychom správně zpracovali rekapitulaci nabídkové ceny, a tak se ptáme, zda si můžeme rekapitulaci upravit podle vlastní potřeby (např. vymazat duplicitní položky) nebo o zaslání nového listu „Celk rekap“, ve kterém nebudou výše uvedené duplicitní položky. V návaznosti na výše uvedené žádáme zároveň o prodloužení lhůty pro podání nabídek minimálně o 7 pracovních dnů.

Odpověď na dotaz č. 11:

Zadavatel plně odkazuje na odpověď na dotaz č. 5.

Vzhledem k povaze výše uvedených dotazů a odpovědí zadavatel prodlužuje lhůtu pro podání nabídek do **11. 1. 2019 v 10:00 hodin.**

V Praze dne 21. 12. 2018

Karo, Lašmanský & Partners s.r.o., advokátní kancelář
Alena Holásková
na základě plné moci